

澳門居民對 2012 年度 施政報告的期望

調查報告

2011 年 10 月



澳門新視角學會
Associação de Nova Visão de Macau
Association of Macao New Vision

目 錄

報告摘要

一、研究目的與方法.....	4
二、調查內容分析.....	5
(一) 受訪者對各政策領域的關心度.....	5
(二) 受訪者對各政策領域的滿意度.....	7
(三) 受訪者最希望施政報告中列出的三項措施.....	10
三、受訪者資料.....	17
(一) 受訪者性別.....	17
(二) 受訪者年齡.....	17
(三) 受訪者教育程度.....	18
(四) 受訪者職業情況.....	19
(五) 受訪者收入情況.....	20
四、結論與建議.....	21
附件：調查問卷.....	23

報告摘要

本次調查發現，（一）澳門居民對不同施政議題的關心程度存在差異，對社會民生的施政議題的關心趨向積極的態度，關心度評分均超過 7 分以上。而對經濟領域的關心度居次，但對政制與法律方面則欠缺熱情，得分均不足 5.5 分。各項議題中，“通脹問題”以高居平均得分最高項，緊隨其後的即為“住房問題”、“醫療衛生”和“社會福利”三項。（二）居民對目前不同施政議題的滿意程度差異度較大，澳門居民對“社會福利”、“經濟發展”、“社會治安”、“教育問題”、“醫療衛生”、“就業問題”、“環境保護”與“區域合作”八個施政議題的滿意程度評分都超過了 5 分，趨向積極的態度。但由於其得分區間均徘徊於 5—6.1 分之間，這意味著特區政府在這些方面的施政仍有待進一步強化和鞏固。而“政制發展”、“交通問題”、“法律改革”、“通脹問題”與“住房問題”等五方面的滿意程度評分則小於 5 分，尤其是“通脹問題”與“住房問題”甚至低於 4 分，可見特區政府在這些方面的施政存在較大的改進空間，需要加大力度。在滿意度次序排列上，平均得分最高的是“社會福利”和“經濟發展”，其餘依次為“社會治安”、“教育問題”、“醫療衛生”及就業問題，而“通脹問題”與“住房問題”則分列最後兩位。（三）在居民最希望 2012 年度施政報告列出的政策措施中，社會民生領域的政策訴求佔 76.12%，經濟發展方面的政策訴求為 16.48%，而政治法律領域的政策訴求則僅有 3.49%。在最多人希望列入 2012 年度施政報告的十項政策措施中，排名前三位的分別是“加強樓市調控”、“加快公共房屋建設”和“控制物價”，此三者受關注度遠超其他政策措施。而“推行公交優先，提升巴士服務水準”、“建立醫療保障制度”、“打擊黑工，以保障本地人員就業”、“推進教育改革，發展優質教育”、“扶助弱勢群體，增設通脹補貼”、“增加社會福利開支”、“延續現金分享”則分別名列第四至第十。（四）較之於 2011 年施政報告前所進行的民意調查資料，民眾在社會領域方面的政策訴求所占的比例有較大程度的增長，增加了約 14 個百分點，可見，居民對社會民生方面的政策需求較為殷切。

根據上述調查結果，建議特區政府即將發佈的《施政報告》要以社會政策及民生福利為重點，尤其需要強化“加強樓市調控”、“加快公共房屋建設”與“控制物價”等方面的政策投入，加強對“推行公交優先，提升巴士服務水準”、“建立醫療保障制度”、“打擊黑工，以保障本地人員就業”、“推進教育改革，發展優質教育”、“扶助弱勢群體，增設通脹補貼”、“增加社會福利開支”等方面的政策。與此同時，亦不能忽視一些事關澳門長遠發展的非民生性政策（如“政制發展”、“法律改革”及“區域合作”等）。

一、研究目的與方法

（一）研究目的

2012 年度施政報告將於下月中旬發佈。對於作為施政主體的特區政府來說，居民對不同施政領域現狀的關心程度和滿意程度，是對當前施政工作的評價，也是未來改進施政的依據。新視角學會選擇在 2012 年度施政報告發布之前通過問卷調查，瞭解居民對施政報告的期望，希望通過科學化問卷調查方法獲取有效數據達致瞭解居民對即將發佈的施政報告之意見，作為特區政府確定新一年度施政方向與制訂政策之參考。

本次調查研究的主要目的如下：

- 瞭解居民最關心的施政領域與政策議題；
- 瞭解居民對各施政領域現狀的滿意程度；
- 瞭解居民對 2012 年施政報告最期望解決的問題；
- 為特區政府確定施政方向及制訂政策提供參考性建議。

（二）研究方法

■調查對象

本次調查的對象為本澳 18 歲及以上居民。

■調查時間

本次電話調查實施時間為 2011 年 10 月 7 至 8 日。

■調查方法

本次調查由電話抽樣進行，使用電腦輔助電話調查系統【CATI(Computer Assisted Telephone Interviewing System)】進行電話訪談。先從澳門居民已登記的九萬多個住宅電話中，隨機抽出 8000 個號碼，其中一半保持不變，對另一半的電話號碼的最後兩個數字進行隨機修改，再進行去重操作，由此產生共有 7898 個電話號碼的調查樣本池，這樣可以涵蓋到一些沒有在電話冊中顯示出來的號碼。在抽中電話號碼的家庭中，如果有多於一位的 18 歲以上的本澳居民，根據 next birthday rule（即在家中所有成年居民中，選擇下一個要過生日的成年居民），進行調查。

本次電話問卷調查，最後成功訪問到 773 位受訪者，形成 773 份有效問卷。在 95%的置信水準下，存在不超過 3.5%的誤差。

對於經電腦輔助電話問卷調查系統收集的原始數據，以 SPSS 軟件進行統計分析，以及編制統計圖表。以下是調查問卷的分析報告。

二、調查內容分析

（一）澳門居民最關心的施政議題

對於澳門居民關注的施政議題，問卷列出了經濟發展、政制發展、法律改革、區域合作、就業問題、通脹問題、住房問題、交通問題、環境保護、教育問題、醫療衛生、社會福利、社會治安十三個方面，並請受訪者以 0 至 10 分評價自身的關心程度。10 分代表非常關心，5 分代表一半半，0 分代表非常不關心。

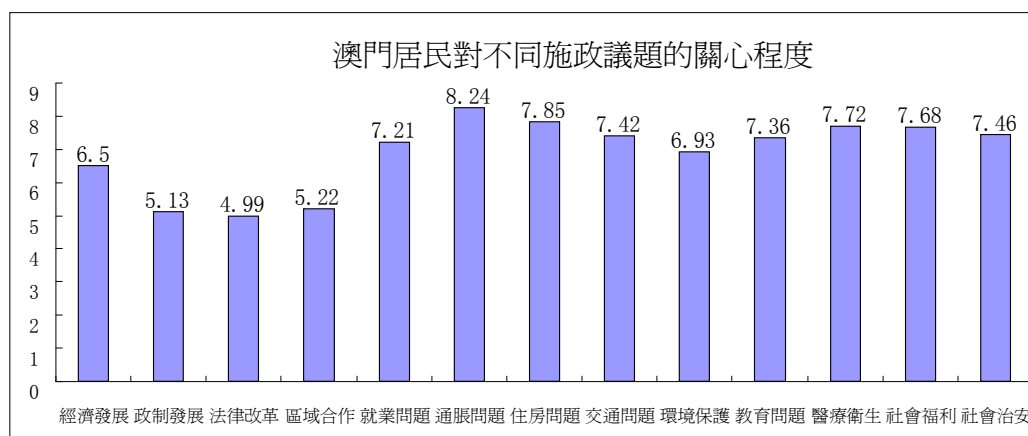


圖 1，澳門居民對不同施政議題的關心程度

調查結果顯示，澳門居民對目前不同施政議題表示出不同程度的關心，“**通脹問題**”以（8.24 分）高居平均得分最高項，緊隨其後的即為“**住房問題**”（7.85 分）、“**醫療衛生**”（7.72 分）和“**社會福利**”（7.68 分）三項；其次則為“**社會治安**”（7.46 分）、“**交通問題**”（7.42 分），“**教育問題**”（7.36 分）與“**就業問題**”（7.21 分），“**環境保護**”與“**經濟發展**”兩項得分稍次，各得 6.93 分和 6.5 分，而“**區域合作**”、“**政制發展**”和“**法律改革**”則位於最後三項，分別為 5.22 分，5.13 分和 4.99 分。

從各施政議題受關注得分排名可知，社會領域中民生息息相關的施政議題超過經濟和其他領域成為受訪者最為關心的部分，經濟領域的議題居次，而政制與法律方面的受關注度則較低。總體而言，居民對社會與經濟方面施政議題的關心程度都較高，關注度評分都在 6.5 分以上，趨向積極的態度，但對政制與法律方面則欠缺熱情，得分均不足 5.5 分。

進一步比較分析六項施政議題的關注度評分值區間比例分佈，用 0—1 分表示極度不關心，2—4 分表示不關心，5 分表示一般關心，6—7 分表示較為關心，

8—10 分表示非常關心，由此將澳門居民對不同施政議題的關心態度分爲 5 個等級。

表 1，澳門居民對不同施政議題的關心程度比較

評分	經濟 發展	政制 發展	法律 改革	區域 合作	就業 問題	通脹 問題	住房 問題	交通 問題	環境 保護	教育 問題	醫療 衛生	社會 福利	社會 治安
0	2.5	4.9	6.0	6.0	2.6	1.7	2.8	1.6	2.2	2.6	1.3	1.0	1.0
1	.4	.6	1.3	1.4	.3	.4	.4	.5	.6	.3	.4	.6	.5
2	.6	2.1	1.4	2.1	1.2	.9	1.3	.8	1.2	1.0	.5	.8	1.6
3	1.6	3.4	4.5	3.5	1.8	1.2	1.0	1.7	1.7	.5	1.3	.8	.6
4	1.8	3.6	4.9	4.8	2.2	1.6	2.3	1.8	2.5	1.2	1.2	1.8	1.2
5	24.7	29.4	27.6	26.1	15.8	7.2	10.3	15.8	16.9	13.3	12.9	12.3	14.5
6	9.3	10.0	11.0	10.2	7.6	3.8	4.1	6.5	11.3	7.9	7.2	5.4	10.0
7	12.7	9.7	8.5	10.6	10.1	5.6	6.7	9.3	12.4	11.5	10.7	11.5	11.0
8	18.5	11.6	9.6	11.1	17.5	13.7	12.3	15.5	16.2	20.6	17.6	18.0	16.2
9	4.0	2.8	2.7	3.8	9.1	12.2	9.8	10.0	7.8	8.3	10.0	12.4	9.3
10	18.4	9.1	9.7	9.8	28.7	49.5	45.9	33.1	23.7	29.4	34.4	32.6	31.3
唔知道	5.4	12.5	12.5	10.3	3.0	1.9	2.6	3.1	3.5	3.2	2.2	2.6	2.8
拒絕回答	.1	.3	.3	.3	.3	.4	.3	.4	.1	.3	.3	.1	0

由圖中的資料可知，較之於其他十項議題，只有“政制發展”、法律改革、區域合作四個議題中 0-5 分的比例超過 30%，表明居民對這三個議題的關心程度一般。

與此同時，除了“交通問題”、“住房問題”和“通脹問題”三項議題評分 6-7 的區間比例較為接近，約為 10%，其他各施政議題雖在評分 6-7 的區間比例較為接近，約為 15-20%。由於“通脹問題”和“住房問題”兩個議題評分為 8-10 區間的比例分別為 75%和 68%，遠高於其他議題，甚至超出某些議題同一評分區間的比例達 50%以上，可見澳門居民不僅對該兩個議題的關心程度更較其他議題高，且這種較高程度的關注同時伴隨著十分強烈的情感因素。此外，“醫療衛生”、“社會福利”、“交通問題”和“教育問題”四個議題在 8-10 分區間的比例也較高，約為 60-65%，這意味著居民對這四者的關心程度亦較為強烈。

此外，所有議題評分中 0-4 分的比例都較小，表明僅有少數受訪者對這些領域持不關注態度。因此，政府在即將發佈的《施政報告》中首先需要應著力回應居民強烈關注的“通脹問題”和“住房問題”問題，此外，“醫療衛生”、“社會福利”、“交通問題”和“教育問題”等民生福利議題也具有相當的重要性，需要政府強化現有的相關政策和措施。



圖2，澳門居民對不同施政議題的關心程度比較

(二) 澳門居民對不同施政議題的滿意程度

關於居民對目前不同施政議題的滿意程度，問卷列出了經濟發展、政制發展、法律改革、區域合作、就業問題、通脹問題、住房問題、交通問題、環境保護、教育問題、醫療衛生、社會福利、社會治安十三個方面，並請受訪者用0至10分進行評價。10分代表非常滿意，5分代表一半半，0分代表非常不滿意。

調查顯示，居民對目前不同施政議題的滿意程度差異度較大，平均得分最高的是“社會福利”（6.03分）和“經濟發展”（6.01分），其餘依次為“社會治安”（5.97分）、“教育問題”（5.82分）、“醫療衛生”（5.64分）及就業問題（5.41分），再次為“環境保護”（5.06分）與“區域合作”（5.01分）；“政治發展”（4.49分）、“交通問題”（4.19分）和“法律改革”（4.17分），而“通脹問題”與“住房問題”則列在最後兩位，平均低於4分。

總的看來，澳門居民對“社會福利”、“經濟發展”、“社會治安”、“教育問題”、“醫療衛生”、“就業問題”、“環境保護”與“區域合作”八個施政議題的滿意程度評分都超過了5分，趨向積極的態度。然而，需要注意的是，

這些議題的得分區間都在 5—6.1 分之間，未能達到 7 分，這也說明特區政府在這些方面的施政仍需要進一步改進。而澳門居民對政制發展、交通問題、法律改革、“通脹問題”與“住房問題”等五方面的滿意程度評分則小於 5 分，尤其是“通脹問題”與“住房問題”這兩個最令人關心的方面卻又是最令澳門市民不滿意的，得分甚至低於 4 分，可見特區政府在這些方面的施政存在較大的改進空間，在新一年的施政中需要加大力度。相對而言，“政制發展”與“法律改革”兩方面雖受澳門居民的關心程度較低，長遠看，也不能忽視這兩方面的建設。

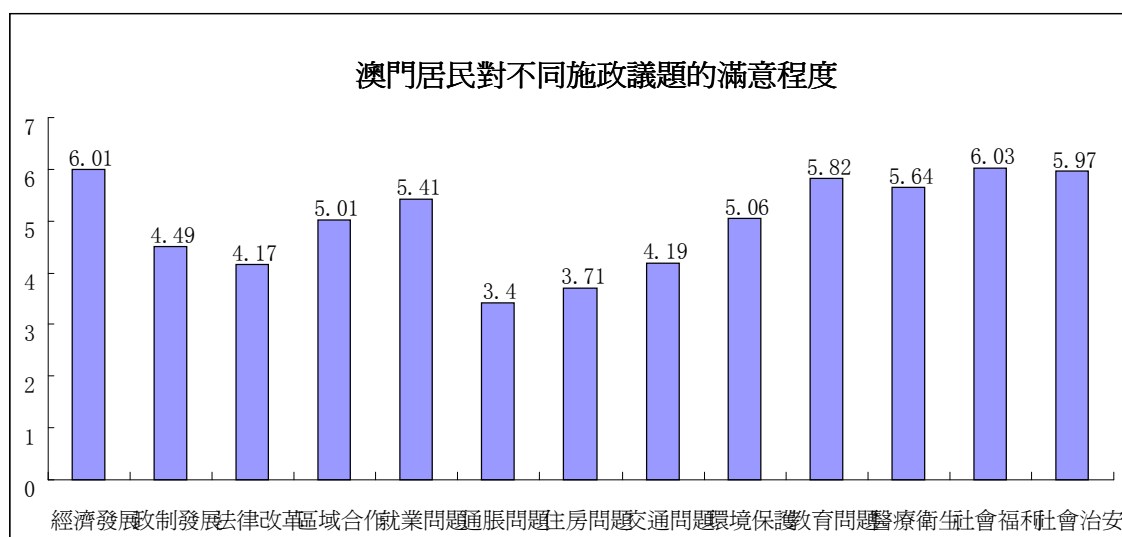


圖3，澳門居民對不同施政議題的滿意程度

比較七項施政議題不同分值區間的比例分佈，用 0—1 分表示極度不滿意，2—4 分表示不滿意，5 分表示一般滿意，6—7 分表示較為滿意，8—10 分表示非常滿意，由此將澳門居民對不同領域的滿意度分為 5 個等級。

表 2，澳門居民在不同施政議題的滿意程度之比較

評分	經濟發展	政制發展	法律改革	區域合作	就業問題	通脹問題	住房問題	交通問題	環境保護	教育問題	醫療衛生	社會福利	社會治安
0	2.1	4.9	5.7	2.6	5.7	24.6	19.7	12.2	6.0	2.2	5.0	2.3	2.7
1	.5	.9	1.7	.4	1.4	4.7	4.8	3.6	2.1	.8	1.7	1.4	1.0
2	.9	3.1	3.8	2.8	3.9	8.2	6.3	5.0	3.9	1.8	2.5	1.7	1.4
3	3.0	6.5	7.5	4.3	4.4	8.8	11.0	9.3	6.2	3.5	4.3	3.0	3.4
4	2.6	7.0	7.8	5.0	5.8	12.2	9.8	7.5	6.9	3.6	5.4	4.4	4.4
5	30.7	34.5	33.9	31.7	27.4	20.8	23.0	29.6	36.1	29.8	26.5	26.6	27.2
6	18.0	14.4	11.6	13.2	15.3	7.1	7.6	11.3	14.2	15.5	16.7	14.5	15.7
7	15.0	7.2	7.8	13.1	12.7	3.6	4.7	7.0	9.6	15.8	14.6	15.0	18.2
8	13.1	5.8	3.6	9.2	11.0	3.6	5.4	5.8	7.4	12.4	10.5	16.2	13.8

9	3.9	1.3	.6	1.2	3.0	1.0	1.2	1.8	1.3	3.6	3.5	5.3	3.9
10	7.4	2.7	2.6	4.9	6.3	3.4	3.4	4.8	3.9	6.9	7.2	7.0	6.2
唔知道	2.7	11.4	13.3	11.4	3.0	1.8	3.0	1.9	2.5	4.0	1.9	2.5	1.9
拒絕回答	.3	.3	.1	.3	.1	.3	.1	.1	.1	.1	.1	.1	.1

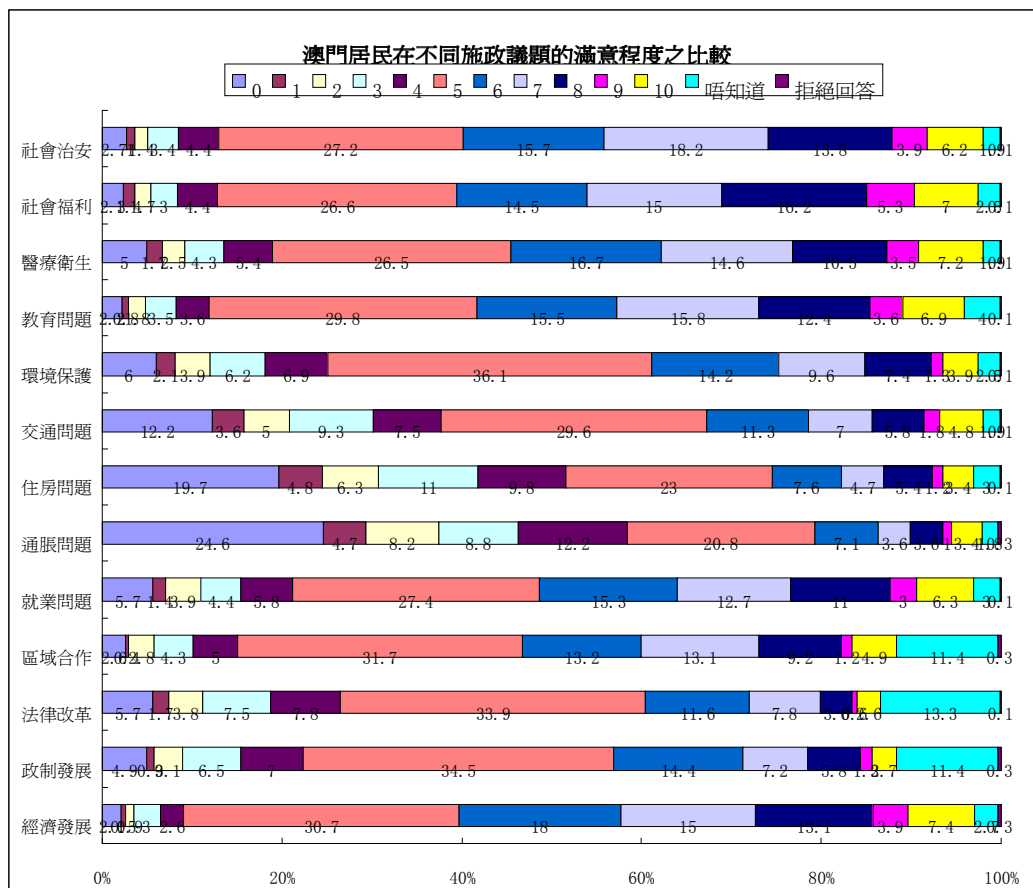


圖 4，澳門居民在不同施政議題的滿意程度之比較

從相關資料可見，除了“通脹問題”、“住房問題”兩個議題外，居民對其他各施政議題的滿意度評分中 6—7 分的區間比例非常接近，約為 20—30%，但在“經濟發展”、“教育問題”、“醫療衛生”、“社會福利”、“社會治安”五個方面，6—10 分區間的比例相對高於其他方面，甚至超過其他施政議題的比例達到約 50%，意味著居民對該五個議題的滿意程度較其他議題高，且這種滿意多處於中高層次。相對而言，澳門居民對“通脹問題”、“住房問題”、“交通問題”三個議題的滿意度評分中 0—4 分的區間比例遠高於其他十項，表明居民對這三方面滿意程度的強度較低，且較為強烈。同時，“環境保護”、“政制發展”和“法律改革”三個方面所得評分在 5 分區間的比例明顯高於其他方面，為

33-36%；且在 0—4 分區間的比例緊隨“通脹問題”、“住房問題”、“交通問題”三個議題，較其他議題要高，表明居民對此三方面的滿意程度較其他低。對此，特區政府在新一年施政中應對居民特別關心但滿意度不夠的議題方面，尤其是“通脹問題”、“住房問題”、“交通問題”等給予足夠的重視，亦不能忽視“環境保護”、“政制發展”和“法律改革”等方面措施和政策。

（三）澳門居民最希望施政報告中列出的政策措施

在開放性題目“你對 2012 年度施政報告的期望”方面，調查要求每位受訪者講出自己最希望特區政府採取的三項政策措施。雖然受訪者的各自訴求千差萬別，相當分散，然根據對受訪者所要求的政策措施進行的統計，仍可以大致歸納為“政治法律”、“經濟發展”與“社會民生”三個方面。具體見表 3 所示。

表 3，澳門居民最希望施政報告中列出的三項政策措施之分佈

具體政策措施	頻數 (N)	頻率 (%)	主要 領域	頻數 (N)	頻率 (%)
解決澳門幣貶值問題	27	1.41	經濟 領域	316	16.48
加強博彩業監管	2	0.1			
推動經濟適度多元	46	2.4			
推動區域合作，參與橫琴開發	7	0.36			
建立最低工資制度	11	0.57			
適當擴大外勞配額，緩解人力資源緊張	13	0.68			
打擊黑工，以保障本地人員就業	111	5.79			
延續稅費減免	6	0.31			
延續現金分享	63	3.28			
經濟其他方面	30	1.56			
加強廉政建設	8	0.42	政治 領域	67	3.49
推進政制發展	10	0.52			
推進法律及行政改革	22	1.15			
加強官員問責	7	0.36			
政治其他方面	20	1.04			
推進環境保護	46	2.4	社會 領域	1460	76.12
加強樓市調控	245	12.77			
加快公共房屋建設	257	13.4			
延續醫療券制度	26	1.36			
增加社會福利開支	69	3.6			
建立醫療保障制度	116	6.05			
扶助弱勢群體，增設通脹補貼	91	4.74			
協助夾心階層置業	44	2.29			
控制物價	216	11.26			

完善食品安全制度	2	0.1			
24 小時通關	4	0.21			
增加的士數量	12	0.63			
推進教育改革，發展優質教育	93	4.85			
推行公交優先，提升巴士服務水準	133	6.93			
完善城市規劃	17	0.89			
加快輕軌建設	7	0.36			
社會其他方面	82	4.28			
以上皆非，其他	1	0.05	其他	75	3.91
唔知道／冇意見／好難講	63	3.28			
拒絕回答	11	0.57			
合計	1918	99.97		1918	100

說明：因計算時的四捨五入，頻率%略有誤差。

調查結果顯示，在受訪者所列出的三項政策措施中，社會民生領域的政策措施佔 76.12%，受關注程度最高，主要涉及“加強樓市調控”、“加快公共房屋建設”、“延續醫療券制度”、“建立醫療保障制度”、“增加社會福利開支、扶助弱勢群體”，“增設通脹補貼、協助夾心階層置業”、“控制物價”、“完善食品安全制度”、“增加的士數量、推行公交優先，提升巴士服務水準”、“推進教育改革，發展優質教育”、“加快輕軌建設”、“完善城市規劃”、“24 小時通關”、“推進環境保護”等方面。

其次是經濟發展方面的政策措施，約占 16.48%，主要是關於“解決澳門幣貶值問題”、“加強博彩業監管、推動經濟適度多元”、“推動區域合作，參與橫琴開發”、“建立最低工資制度、適當擴大外勞配額”、“緩解人力資源緊張”、“打擊黑工，以保障本地人員就業”、“延續稅費減免”、“延續現金分享”等其他方面。

相形之下，政治法律方面的居民關注度較低，僅占 3.49%，主要涉及“加強廉政建設”、“推進政制發展”、“推進法律及行政改革”、“加強官員問責”等其他方面。此外，還有 3.91%的受訪者表示“唔知道/冇意見/好難講”或拒絕回答該問題。

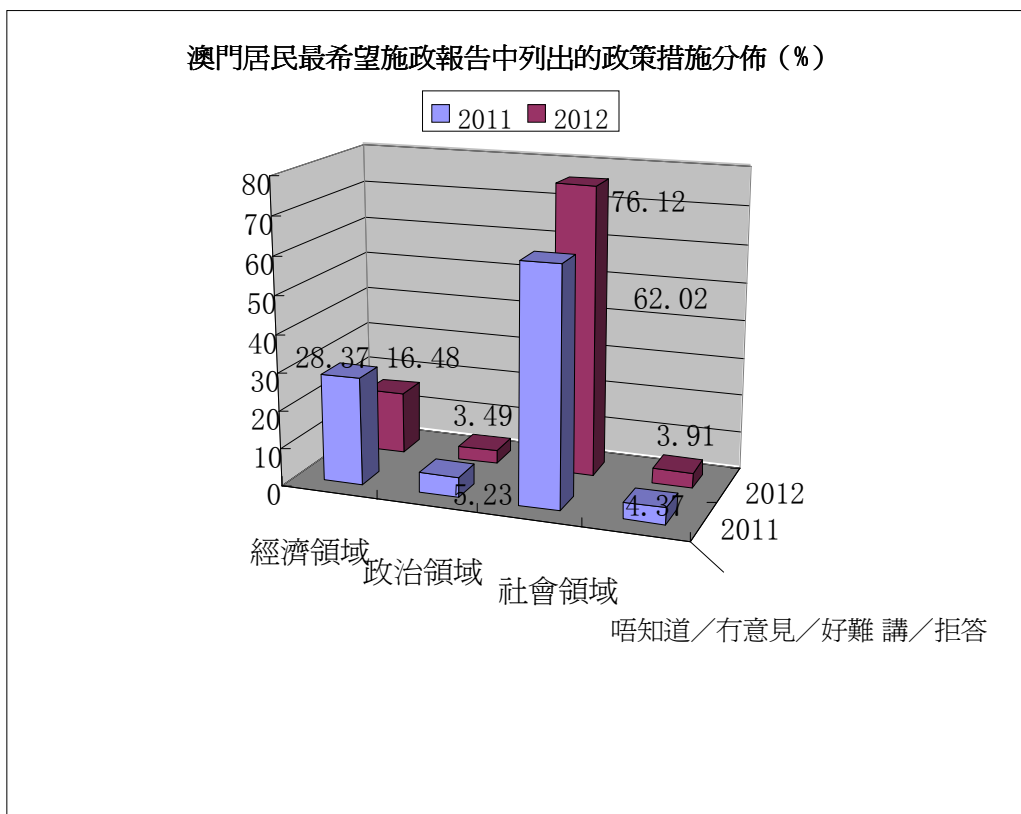


圖 5，2011 和 2012 年澳門居民最希望施政報告中列出的政策措施分佈

較之於 2011 年施政報告前所進行的民意調查中的所得資料，民眾在社會領域方面的政策訴求所占的比例由於較大程度的增長，增加了約 14 個百分比，而經濟領域方面的政策所占比例則有下降了近 10 個百分比，政治領域方面的政策比例也下降了 1.5 個百分點。可見，社會民生方面對民眾生活的影響越來越大，而澳門現有的設施及措施未能滿足社會日漸增長的需要，因而日益成為澳門人民關心的政策重點。

具體分析，在政治法律領域，民眾政策訴求的分佈如表 4 所列。

表 4，居民政策訴求在政治法律領域內的分佈

	頻數 (N)	占該領域內政策訴求數的%	占全部政策訴求的%
加強廉政建設	8	11.94	0.42
加強官員問責	7	10.45	0.36
推進政制發展	10	14.93	0.52

政治其他方面 ¹	20	29.85	1.04
推進法律及行政改革	22	32.84	1.15
合 計	67	100.01	3.49

從表 4 可知，居民政策訴求在政治法律領域內分佈情況。1.15%的受訪者希望政府進行“法律及行政改革”，有 0.52%的受訪者希望特區政府“推動政制發展”，此外，還有極少部分受訪者認為政府應該“加強官員問責”及“加強廉政建設”等。

在經濟領域，居民的政策訴求分佈可參見表 5 所示。

表 5，澳門居民政策訴求在經濟領域內的分佈

	頻數 (N)	占該領域內政 策訴求數的%	占全部政策 訴求數的%
加強博彩業監管	2	0.63	0.1
延續稅費減免	6	1.9	0.31
推動區域合作，參與橫琴開發	7	2.22	0.36
建立最低工資制度	11	3.48	0.57
適當擴大外勞配額，緩解人力資源緊張	13	4.11	0.68
解決澳門幣貶值問題	27	8.54	1.41
經濟其他方面 ²	30	9.49	1.56
推動經濟適度多元	46	14.56	2.4
延續現金分享	63	19.94	3.28
打擊黑工，以保障本地人員就業	111	35.13	5.79
合 計	316	100.00	16.48

從表 5 可知居民的政策訴求在經濟發展領域內的分佈情況。其中，“**打擊黑工，以保障本地人員就業**”占據第一位，約占全部領域政策訴求的 5.79%。至於希望“適當擴大外勞配額，以促進經濟發展”的政策訴求所占比例較小，僅占 0.68%。**其次是希望政府“繼續延續現金分享計劃”，以及“推動經濟適度多元”措施。**此外，還有希望政府“**解決澳門幣貶值問題**”（1.41%）、“推動區域合作”、“建立最低工資”、“延續稅費減免”、“監管博彩業”等。

在社會民生領域，居民的政策訴求分佈情況可參見表 6。

¹ 主要包括的內容為加強治安、公務員招聘制度、規律性公開政策、增加透明度、吸納民意、普選、政府以人爲本、實事求是、服務態度、超齡子女問題、陽光政府等。

² 主要包括的內容為擴通脹、貧富懸殊加大、經濟問題、下階層增設通脹補貼、通脹問題、區域合作、及勞工就業方面（改善失業，增加就業、減少外勞、勞工問題、減少勞工、外勞、禁止外傭進入賭場工作、工作時間有時候太長、打擊黑工、勞工、社會分配不公平）。

表 6，澳門居民政策訴求在社會民生領域內的分佈

	頻數 (N)	占該領域內政策訴求數的%	占全部政策訴求數的%
完善食品安全制度	2	0.14	0.1
24 小時通關	4	0.27	0.21
加快輕軌建設	7	0.48	0.36
增加的士數量	12	0.82	0.63
完善城市規劃	17	1.16	0.89
延續醫療券制度	26	1.78	1.36
協助夾心階層置業	44	3.01	2.29
推進環境保護	46	3.15	2.4
增加社會福利開支	69	4.73	3.6
社會其他方面 ³	82	5.62	4.28
扶助弱勢群體，增設通脹補貼	91	6.23	4.74
推進教育改革，發展優質教育	93	6.37	4.85
建立醫療保障制度	116	7.95	6.05
推行公交優先，提升巴士服務水準	133	9.11	6.93
控制物價	216	14.79	11.26
加強樓市調控	245	16.78	12.77
加快公共房屋建設	257	17.6	13.4
合 計	1460	99.99	76.12

從表 6 可知居民政策訴求在社會民生領域內的分佈情況，“**加快公共房屋建設**”和“**加強樓市調控**”最為引人注目，這兩項訴求合計後占全部政策訴求的 26.17%。其次是“**控制物價**”、“**推行公交優先，提升巴士服務水準**”、“**建立醫療保障制度**”和“**推進教育改革，發展優質教育**”、“**扶助弱勢群體，增設通脹補貼**”。此外，也有提出希望政府關注“**增加社會福利開支**”、“**協助夾心階層置業**”、“**完善城市規劃**”、“**推進環境保護**”等問題。

綜合“政治法律”、“經濟發展”與“社會民生”三個領域中居民政策訴求的分佈，對於即將公佈的 2012 年施政報告，居民最希望能夠列出的十項政策措施如表 7 所示。

³ 主要包括的內容為交通方面（車位增加、減少車輛、改善交通、改善道路設置、減少塞車，改善擁擠、減少巴士站、鼓勵多步行、車輛檢測、不要常修路、規管巴士數量），醫療方面（改善醫療、增加醫療設施、醫療改革、興建醫院、醫療服務素質），教育方面（加強教育、職前培訓、增加教育資源、大學免費教育、大學生津貼、提高學生水準、社工人輔導學生、減輕學生教育壓力、加強性教育、增加學校設施），環境方面（環保問題、改善環境、清潔、促進保護土地意識、減少賭場二手煙），民生福利方面（發放消息券、所有券變購物券、長者福利、福利、關心老人、申請經屋門檻低、住房、建收費平老人院、改停現金分享、兒童福利、托兒所、改善生活水準、智障人士方面、社會風氣方面、多建設運動場、衣食住行）。

表 7，澳門居民最希望施政報告列出的前十項政策措施

排序	政策措施	頻數(N)	占全部政策訴求數的%
1	加快公共房屋建設	257	13.4
2	加強樓市調控	245	12.77
3	控制物價	216	11.26
4	推行公交優先，提升巴士服務水準	133	6.93
5	建立醫療保障制度	116	6.05
6	打擊黑工，以保障本地人員就業	111	5.79
7	推進教育改革，發展優質教育	93	4.85
8	扶助弱勢群體，增設通脹補貼	91	4.74
9	增加社會福利開支	69	3.6
10	延續現金分享	63	3.28

調查顯示，在澳門居民最希望 2012 年施政報告提出的政策措施中，排名前三位的分別是“加快公共房屋建設”、“加強樓市調控”、“控制物價”，分別占全部政策訴求的 13.4%、12.77%和 11.26%。其次是“推行公交優先，提升巴士服務水準”、“建立醫療保障制度”、“打擊黑工，以保障本地人員就業”，三項政策期望所占全部政策訴求均超過 5%。至於“推進教育改革，發展優質教育”、“扶助弱勢群體，增設通脹補貼”、“增加社會福利開支”和“延續現金分享”則處於十項政策期望的最後四位。

在排名前十項政策期望之後的其他各政策措施，其所占全部政策訴求的比例均未能超過 3%。而包括“法律及行政改革”、“推進政制發展”、“廉政建設”等政策訴求雖未有進入最希望列入 2012 年度施政報告政策措施排名之前列，卻同樣有人提及，提及率分別為 1.15%、0.52%和 0.42%。其他熱點問題（如“區域合作”、“城市規劃”、“24 小時通關”等）的提及率也較低。其原因可能是它們與居民個人日常生活的關係未必有如民生福利政策那樣更密切。

根據上述調查結果，特區政府的未來施政應關注強化“加強樓市調控”，“加快公屋建設”、“控制物價”等方面的政策投入，以及加強對“推行公交優先，提升巴士服務水準”、“建立醫療保障制度”、“打擊黑工，以保障本地人員就業”的政策調控。此外，盡管一些事關澳門長遠發展的非民生性政策（例如“政制發展”、“法律及行政改革”、“廉政建設”、“區域合作”、“城市規劃”等）未能獲得較多數關注，但是，政府在施政過程中卻不能忽視。

表 8，澳門居民最希望施政報告列出的前十項政策措施比較

排序	2012 政策措施	排序	2011 政策措施
1	加快公共房屋建設	1	樓市調控，公屋建設

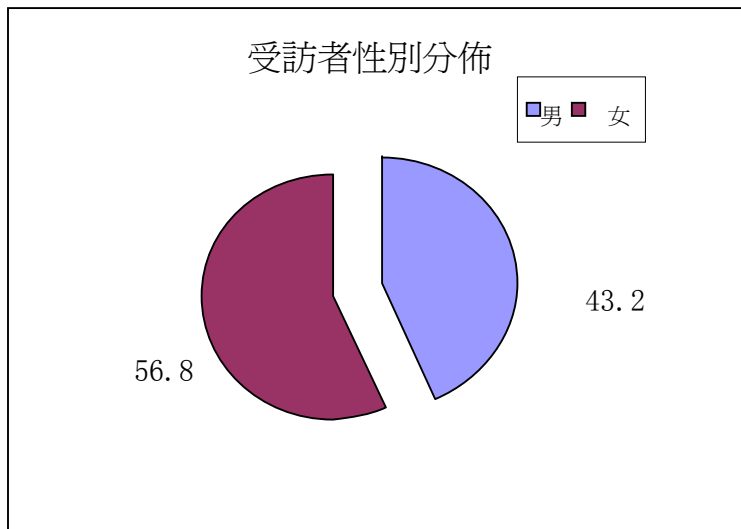
2	加強樓市調控	2	外勞監管和名額分配
3	控制物價	3	教育及人力資源培訓
4	推行公交優先，提升巴士服務水準	4	延續現金分享
5	建立醫療保障制度	5	加強社會保障
6	打擊黑工，以保障本地人員就業	6	扶助中產及弱勢群體
7	推進教育改革，發展優質教育	7	推進醫療改革
8	扶助弱勢群體，增設通脹補貼	8	反通脹
9	增加社會福利開支	9	社會治安
10	延續現金分享	10	交通建設

根據表 8 的資料，將 2011 年和 2012 年澳門居民最希望施政報告列出的十項政策措施進行比較，可見，居民較為重視社會民生領域的政策，尤其是住屋問題，連續兩年高居首位。“控制物價”、“推行公交優先，提升巴士服務水準”等受關注的程度較去年更高。此外，“建立醫療保障制度”、“推進教育改革，發展優質教育”、“增加社會福利開支”、“延續現金分享”仍然獲得相當關注。

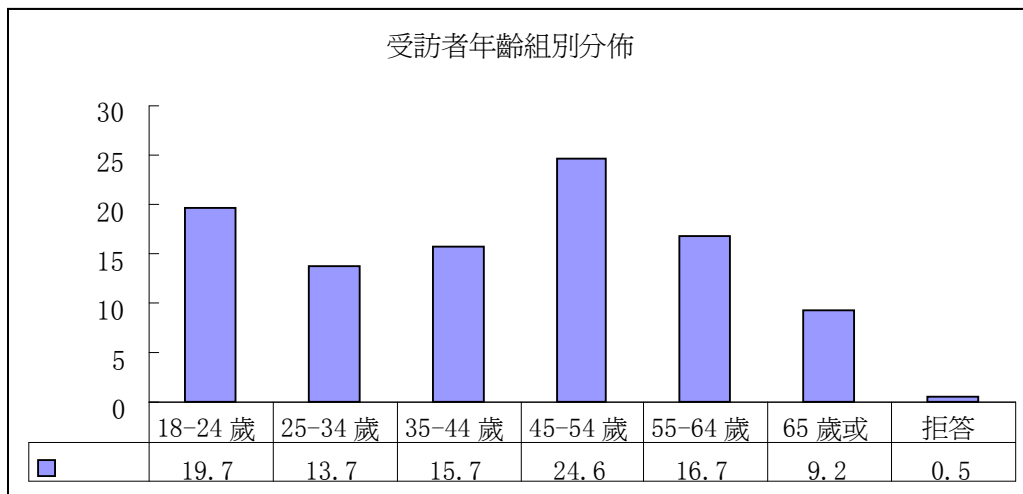
三、受訪者資料

（一）受訪者性別分佈

根據澳門特別行政區政府統計暨普查局 2006 年中期人口統計，居住人口男性佔 48.8%，女性 51.2%；本調查樣本男性受訪者為 334 名，女性受訪者為 439 名，男性比例略為偏少（43.2%），相差 5.6%。



（二）受訪者年齡組別分佈



在773位受訪者中，18-24歲的有152位，占19.7%；25-34歲的有106位，占13.72%；35-44歲的有121位，占15.7%；45-54歲的有190位，占24.6%；55-64歲的

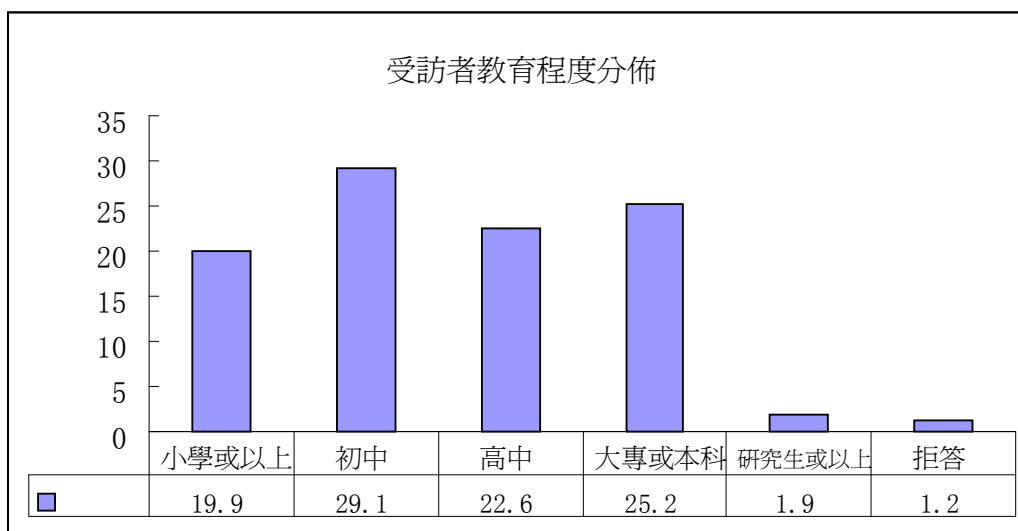
有129位，占16.7%；65歲或以上的有71位，占9.2%；另有4位受訪者表示不便透露年齡，占0.5%。

本次調查樣本與統計暨普查局2006年中期人口統計及第一次抽樣樣本之居住人口年齡分佈之比較。

	2006 by-census, %	This survey valid sample, Oct, 2010, %
18-24歲	21.9	19.7
25-34歲	17.7	13.7
35-44歲	21.6	15.7
45-54歲	21.0	24.6
55-64歲	9.5	16.7
65歲或以上	8.3	9.2
拒 答		0.5

樣本受訪者年齡組別與本澳人口結構比例分佈有差異，其中，25-34歲比例較低，55-64歲年齡段比例較高。可能的原因是，電話調查時間段中，25-34歲年齡段多在工作，接電話的55-64歲年齡段者則在家比例較高，接聽電話接受訪問的比例就較高。

（三）受訪者教育程度分佈

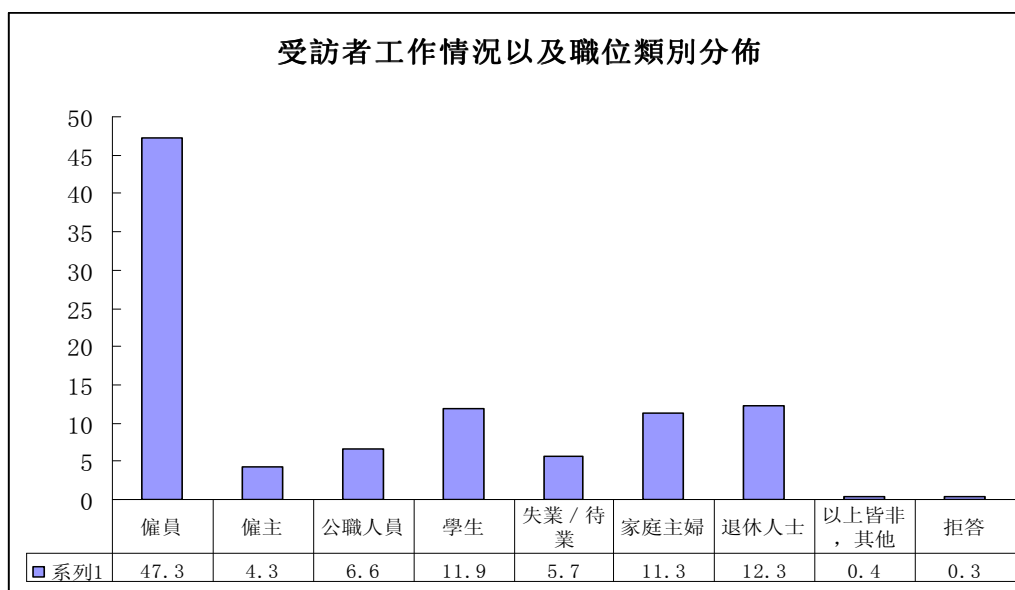


在 773 位受訪者中，小學或以下教育程度的占 19.9%，初中的占 29.1%，高中的占 22.16%，大專或本科的有 25.2%，研究生或以上的有 1.90%，另有 1.2% 的受訪者表示不便透露教育程度。

本次調查樣本與統計暨普查局2006年中期人口統計及第一次抽樣樣本之居住人口學歷分佈之比較，發現本調查樣本之低學歷受訪者比例（完成小學或以下），遠少於中期人口統計的數據，相差 23.2%；而本調查樣本之高學歷受訪者比例（完成高等教育），則多於中期人口統計的數據，相差 15.9%。可能的原因是部份低學歷人士基於對調查主題缺乏認識而不願意接受訪問。

	2006 by-census, %	This survey valid sample, Oct, 2010, %
小學或以下	43.1	19.9
初中（中一至中三）	24.5	29.1
高中（中四至中七/工業學院）	21.2	22.6
大專或以上（包括師範/大專/理工/大學等）	11.2	27.1
拒 答		1.2

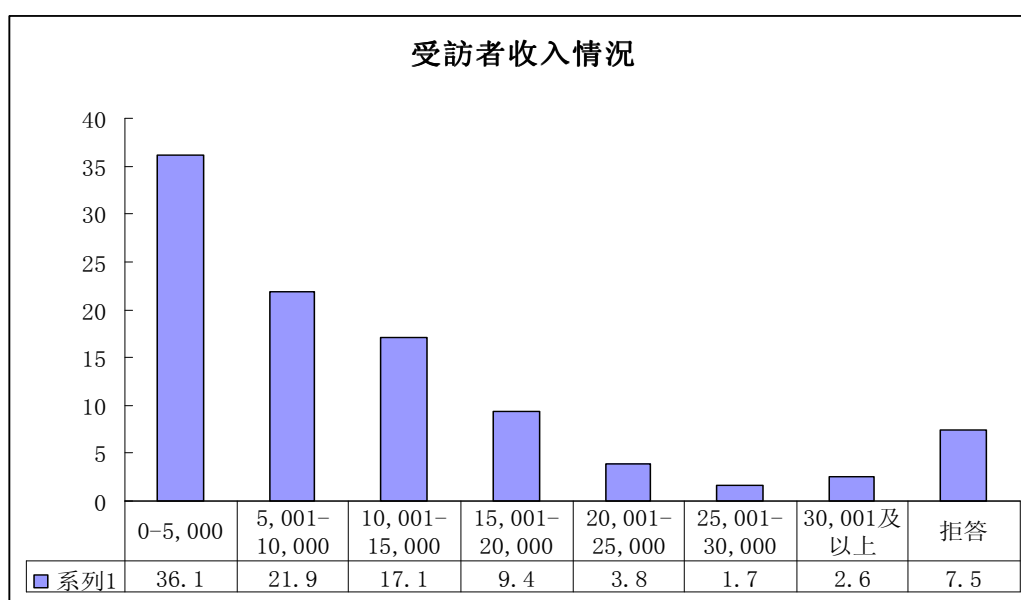
（四）受訪者工作情況以及職位類別分佈



在 773 位受訪者中，47.3%為僱員，公職人員占 6.6%，雇主占 4.3%，而受訪者中有 11.3%、12.3%、11.9%分別是主理家務、退休和學生，其餘的 5.7%的受訪者屬失業，另有約 0.7%的受訪者屬於其他情況及拒答。

（五）受訪者收入情況

在773位受訪者中，個人月收入（澳門幣）“少於5000元”者占36.1%，
“5000-10000元”者占21.9%， “10000-20000元”者占26.5%；月收入為
“20000-30000元”者佔5.5%，而“30000元以上”者較少，僅占2.6%。此外，“拒
答”者佔7.58%。



四、總結與建議

(一) 調查發現，澳門居民對不同施政議題的關心程度存在差異，各項議題中，“**通脹問題**”以高居平均得分最高項，緊隨其後的即為“**住房問題**”、“**醫療衛生**”和“**社會福利**”三項。與此同時，對社會民生的施政議題的關心趨向積極的態度，評分均超過 7 分以上，且得分 8-10 分的比例為 60-78%，表明該領域議題受關心程度不僅較其他領域議題要高，且伴隨著較為強烈的情感因素。而對經濟領域的施政議題關心度居次，但對政制與法律方面的施政議題得分均不足 5.5 分，且得分在 0-5 分的比例超過 30%，表明居民對這些議題欠缺熱情。

(二) 澳門居民對“社會福利”、“經濟發展”、“社會治安”、“教育問題”、“醫療衛生”、“就業問題”、“環境保護”與“區域合作”八個施政議題的滿意程度評分都超過了 5 分，且在 6—10 分區間的得分比例相對高於其他方面，表明居民對這些方面的滿意度處於中等偏上，仍屬積極，但由於其得分區間均徘徊於 5—6.1 分之間，這意味著特區政府在這些方面的施政仍有待進一步強化和鞏固。而“政制發展”、“交通問題”、“法律改革”、“通脹問題”與“住房問題”等五方面的滿意程度評分則小於 5 分，尤其是“**通脹問題**”與“**住房問題**”甚至低於 4 分，分列最後兩位，且在 0—4 分的區間比例遠高於其他項，表明居民對此三方面的滿意程度不僅遠較其他方面政策低，且不滿情緒較強。這意味著特區政府在新一年施政中應對居民特別關心但滿意度不夠的議題方面，尤其是“通脹問題”、“住房問題”、“交通問題”等給予足夠的重視。

(三) 調查居民最希望 2012 年度施政報告列出的三項政策措施發現，社會民生領域的政策訴求佔 76.12%，經濟發展方面的政策訴求為 16.48%，而政治法律領域的政策訴求則僅有 3.49%。在最多人希望列入 2012 年度施政報告的十項政策措施中，排名前三位的分別是“**加快公共房屋建設**”、“**加強樓市調控**”和“**控制物價**”，此三者受關注度遠超其他政策措施。而“推行公交優先，提升巴士服務水準”、“建立醫療保障制度”、“打擊黑工，以保障本地人員就業”、“推進教育改革，發展優質教育”、“扶助弱勢群體，增設通脹補貼”、“增加社會福利開支”、“延續現金分享”則分別名列第四至第十。

(四) 較之於 2011 年施政報告前所進行的民意調查中的所得資料，居民在社會領域方面的政策訴求所占的比例由於較大程度的增長，增加了約 14 個百分點，可見，社會民生方面對居民生活的影響越來越大，因而日益成為澳門居民關心的重點政策領域。與此同時，“加快公共房屋建設”、“加強樓市調控”和“控制物價”不僅是澳門居民最為關心的政策領域，亦是居民相對最不滿意的政策領域。且較之於對“延續現金分享”的關注，“控制物價”、“建立醫療保障制

度”、“推進教育改革，發展優質教育”、“增加社會福利開支”等較為系統及長遠的政策措施排名較去年更靠前，表明居民更為理性地向特區政府進行政策訴求。

（五）根據上述調查結果，建議特區政府即將發佈的《施政報告》要以社會政策及民生福利為重點，尤其需要強化在“加強樓市調控”、“加快公共房屋建設”與“控制物價”等方面的政策投入，加強對“推行公交優先，提升巴士服務水準”、“建立醫療保障制度”、“打擊黑工，以保障本地人員就業”、“推進教育改革，發展優質教育”、“扶助弱勢群體，增設通脹補貼”、“增加社會福利開支”等方面的政策投入。與此同時，仍不盡人意又事關澳門長遠發展的非民生性政策（如“政制發展”、“法律改革”及“區域合作”等）亦不能掉以輕心。況且，隨著居民對政策理性訴求的增長，特區政府在制定相關政策時既要考慮政策的短期影響，更要從全面角度關注政策體系的配套與長期效應。