

澳門居民生活滿意度 調查報告

2011 年 1 月



澳門新視角學會
Associação de Nova Visão de Macau
Association of Macao New Vision

目錄

第一部分 調查報告.....	3
一、對現在生活的總體滿意度.....	3
二、與去年相比，現在的生活是否有改善.....	4
三、對未來的展望.....	5
四、對自己收入的滿意度.....	6
五、無收入者對家庭收入的滿意程度.....	7
六、對自己的工作/學習或職業狀況的滿意度.....	8
七、對自己身體健康狀況的滿意度.....	9
八、對自己與家人的關係的滿意度.....	10
九、對自己同其他人之間關係的滿意度.....	11
十、對自己居住條件的滿意度.....	12
十一、對澳門現在的治安狀況的滿意度.....	13
十二、對出行的交通便利性的滿意度.....	14
十三、對醫療服務的滿意度.....	15
十四、對周邊環境衛生和環境保護的滿意度.....	16
第二部分受訪者個人資料.....	17
D1.性別.....	17
D2.年齡.....	17
D3.教育程度.....	18
D4.職業.....	18
D5.個人月收入.....	18
D6. 家庭月總收入.....	19
D7.宗教信仰.....	20
第三部分 總結與分析.....	21
一、各項滿意度評分與排序.....	21
二、與中國內地評分的參照.....	23
三、生活總體滿意度的詳細分析.....	23
1. 總體生活滿意度的性別差異不大.....	23
2. 總體生活滿意度年齡差別明顯.....	24
3. 總體生活滿意度與學歷正相關：大專本科滿意度最高.....	26
4. 總體生活滿意度的職業差異明顯：家庭主婦最低，學生最高.....	27
5. 不同收入的總體生活滿意度差異較大：月入 3-4 萬的滿意度最低.....	28
6. 總體生活滿意度與家庭收入基本正相關.....	30
7. 不同宗教信仰的總體生活滿意度也有差別.....	31
四、總結：.....	32

澳門居民生活滿意度調查報告

回歸之後，隨著賭權開放，澳門經濟發展迅速，平均 GDP 增長都在雙位數以上，2010 年更達到 20%。與此同時，社會仍然存在相當大的不滿聲音。因為經濟發展的最終目的其實就是為了滿足人們各方面的需求，因此了解居民對生活的滿意程度，是檢驗社會發展的一個重要指標。也可以為政府的施政提供參考。為此，澳門新視角學會在 2011 年初對澳門居民生活滿意度進行調查。

此次調查採用計算機輔助調查系統(CATI)，從澳門所有登記的住宅電話中，隨機抽取 6000 個號碼，對其中 3000 個號碼的後兩位數字進行隨機處理，以希望涵蓋沒有登記的住宅號碼。在有人接聽的 1670 個號碼中，482 個沒有合資格受訪者，226 個拒絕訪問，最後成功訪問到 962 位 18 歲以上澳門居民，訪問成功率為 $962/(962+226)=81\%$ ，可見居民接受訪問的積極性相當高。

在 95% 的置信水平下，有不超過正負 3.16% 的誤差。以下是調查的結果。

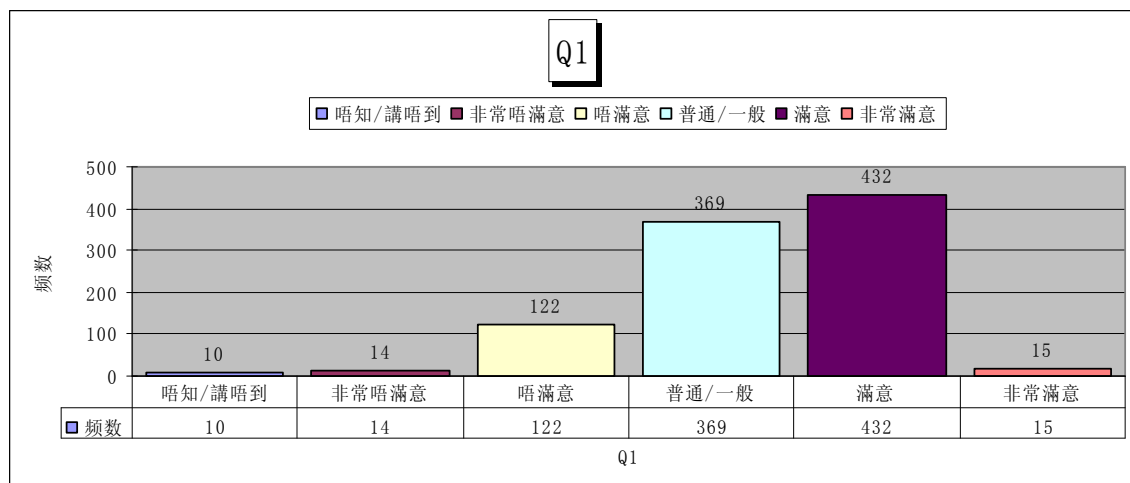
第一部分 調查報告

一、對現在生活的總體滿意度

從受訪者對生活的總體滿意程度來看，滿意的佔最大百分比，接近四成五，其次是普通或一般的，也有近四成，排在第三位的是不滿意的，有一成多，非常滿意和非常不滿意的都比較少，僅佔 1.5 個百分點左右，還有 1 個百分點的表示不知道或講不清。參見下表：

Q1	頻数	累計頻数	百分比
唔知/講唔到	10	962	1.04%
非常唔滿意	14	952	1.46%
唔滿意	122	938	12.68%
普通/一般	369	816	38.36%
滿意	432	447	44.91%
非常滿意	15	15	1.56%

從柱狀圖中可以看得更直觀：



如果用5级量表的赋值方法求取结果，即5分表示“非常满意”，依次递减，1分表示“非常不满意”，排除回答“说不清”及“拒答”者之后求取均值，则2010年澳門居民对自己生活的总体满意度是3.33分。

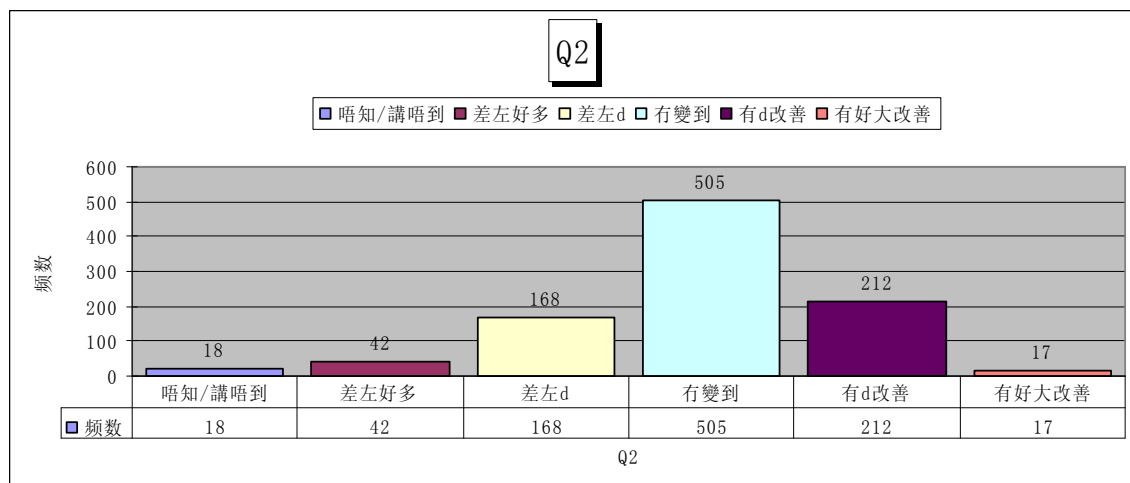
如果使用粗略估算法，将对于目前生活状况表示“非常满意”和“比较满意”者归为高满意度群体，将“不太满意”和“非常不满意”者归为低满意度群体（报告其它部分使用的粗略估算法均采用类似的归并方法），则当前澳門居民中高满意度和低满意度群体比例分别为46.47%和14.14%。高满意度群体是低满意度群体的三倍多，显示大部分澳門居民对生活还是比较满意的。

二、與去年相比，現在的生活是否有改善

認為有很大改善的佔 1.77%，認為有稍稍改善的佔 22.04%，認為沒有變化的佔 52.49%，認為變差了一些的佔 17.46%，認為變差了很多的佔 4.37%，不知道或講不清的佔 1.87%。參見下表：

Q2	频数	累计频数	百分比
唔知/講唔到	18	962	1.87%
差左好多	42	944	4.37%
差左 d	168	902	17.46%
冇變到	505	734	52.49%
有 d 改善	212	229	22.04%
有好大改善	17	17	1.77%

從柱狀圖中可以看得更直觀：



從粗略估計來看，認為現在比去年改善的有 23.81%，認為現在比去年變差的有 21.83%，兩者相差不大；認為沒有什麼變化的佔 52.94%。顯示大多數澳門居民認為現在比過去一年變化不大。

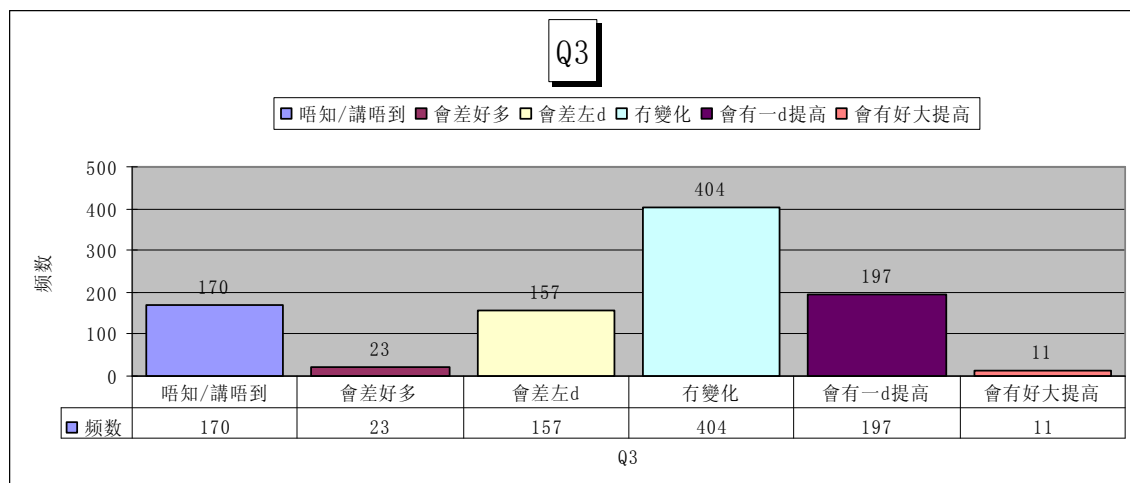
對與過去相比有所改善的評分是 2.99

三、對未來的展望

認為將有很大提高的佔 1.14%，認為將有一些提高的佔 20.48%，認為沒有變化的佔 42%，認為將變差一些的佔 16.32%，認為將變差很多的佔 2.39%，不知道或講不清的佔 17.67%。參見下表：

唔知/講唔到	170	962	17.67%
會差好多	23	792	2.39%
會差左 d	157	769	16.32%
冇變化	404	612	42.00%
會有一 d 提高	197	208	20.48%
會有好大提高	11	11	1.14%

從柱狀圖中可以看得更直觀：



從粗略估計來看，樂觀的，即認為未來將比現在有提高的佔 21.62%，悲觀的，即認為未來一年將比現在變差的佔 18.71%，顯示樂觀的略高於悲觀的，四成多的認為沒有什麼變化。

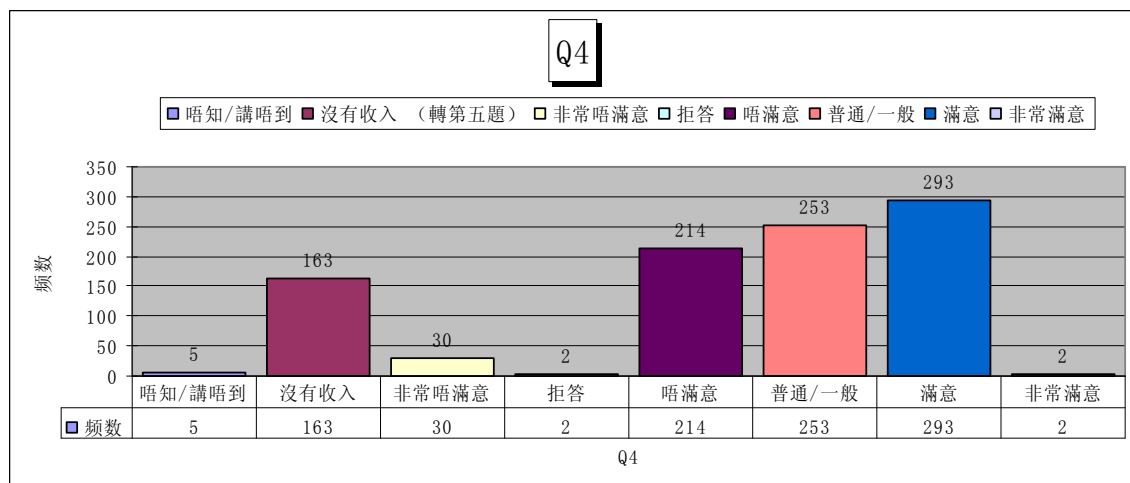
對未來一年有所改善的評分是 3.02.

四、對自己收入的滿意度

從受訪者對自己收入滿意程度來看，非常滿意的佔 0.21%，滿意的佔 30.46%，普通或一般的佔 26.3%，不滿意的佔 22.25%，非常不滿意的佔 3.12%，另有 0.73%的受訪者拒答或表示不知道或講不清，還有 16.94%的受訪者自己沒有收入。參見下表：

Q4	頻數	累計頻數	百分比
唔知/講唔到	5	960	0.52%
沒有收入（轉第五題）	163	955	16.94%
非常唔滿意	30	792	3.12%
拒答	2	962	0.21%
唔滿意	214	762	22.25%
普通/一般	253	548	26.30%
滿意	293	295	30.46%
非常滿意	2	2	0.21%

從柱狀圖中可以看得更直觀：



如果使用粗略估算法，則当前澳門居民中對自己收入的高滿意度和低滿意度群体比例分別為30.67%和25.37%。

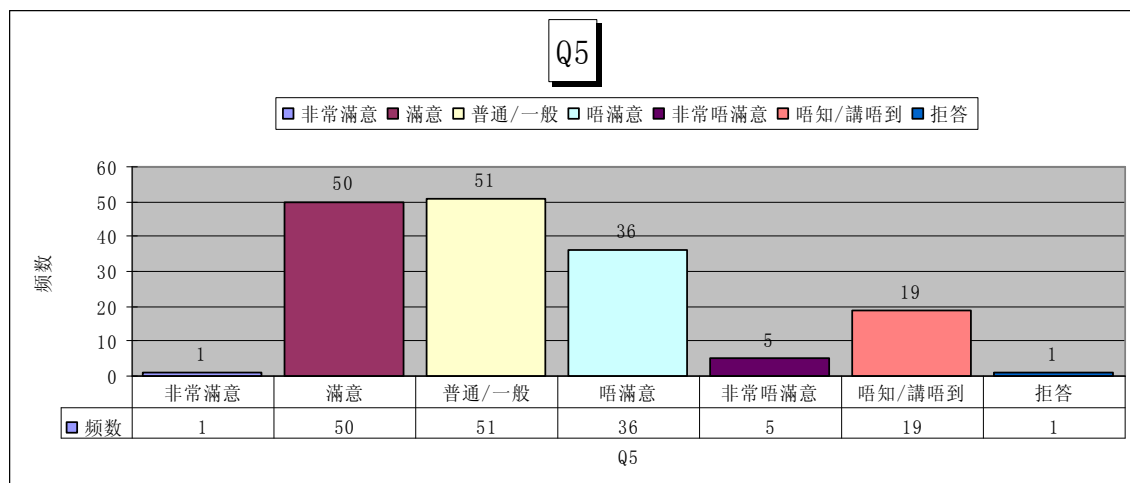
對自己收入的滿意度的評分是 3.03 分

五、無收入者對家庭收入的滿意程度

非常滿意的佔 0.61%，滿意的佔 30.67%，普通或一般的佔 31.29%，不滿意的佔 22.09%，非常不滿意的佔 3.07%，另有 12.37%的受訪者拒答或表示不知道或講不清。參見下表：

Q5	频数	累计频数	百分比
非常滿意	1	1	0.61%
滿意	50	51	30.67%
普通/一般	51	102	31.29%
唔滿意	36	138	22.09%
非常唔滿意	5	143	3.07%
唔知/講唔到	19	162	11.66%
拒答	1	163	0.61%

從柱狀圖中可以看得更直觀：



当前澳門居民中沒有收入者對家庭收入的高滿意度和低滿意度群体比例分別為31.28%和25.16%。

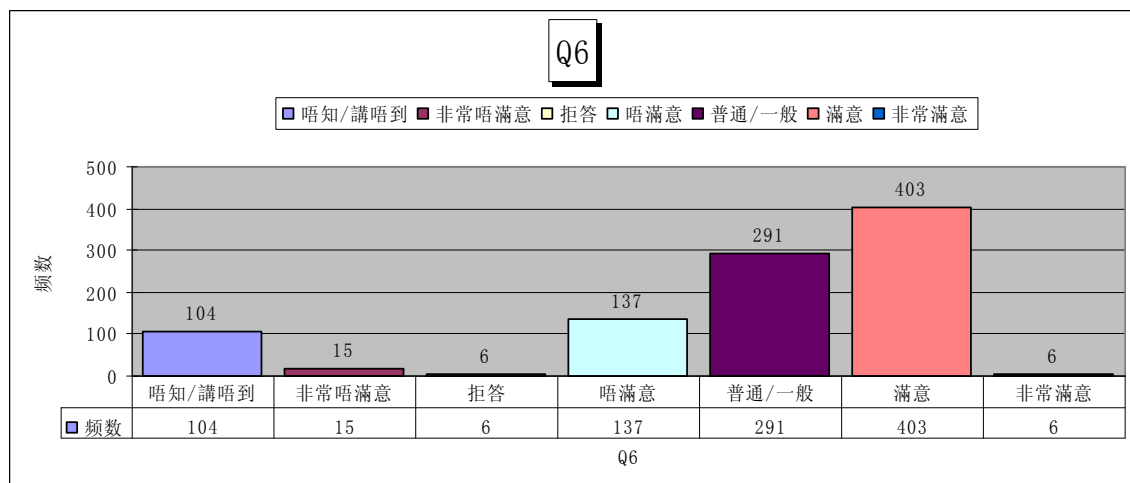
對家庭收入滿意度評分是3.04。

六、對自己的工作/學習或職業狀況的滿意度

非常滿意的佔0.62%，滿意的佔41.89%，普通或一般的佔30.25%，不滿意的佔14.24%，非常不滿意的佔1.56%，另有11.43%的受訪者拒答或表示不知道或講不清。參見下表：

Q6	频数	累计频数	百分比
唔知/講唔到	104	956	10.81%
非常唔滿意	15	852	1.56%
拒答	6	962	0.62%
唔滿意	137	837	14.24%
普通/一般	291	700	30.25%
滿意	403	409	41.89%
非常滿意	6	6	0.62%

從柱狀圖中可以看得更直觀：



当前澳門居民中對工作或學習的高滿意度和低滿意度群体比例分別為42.51%和16.8%。

對工作的滿意度評分是3.29。

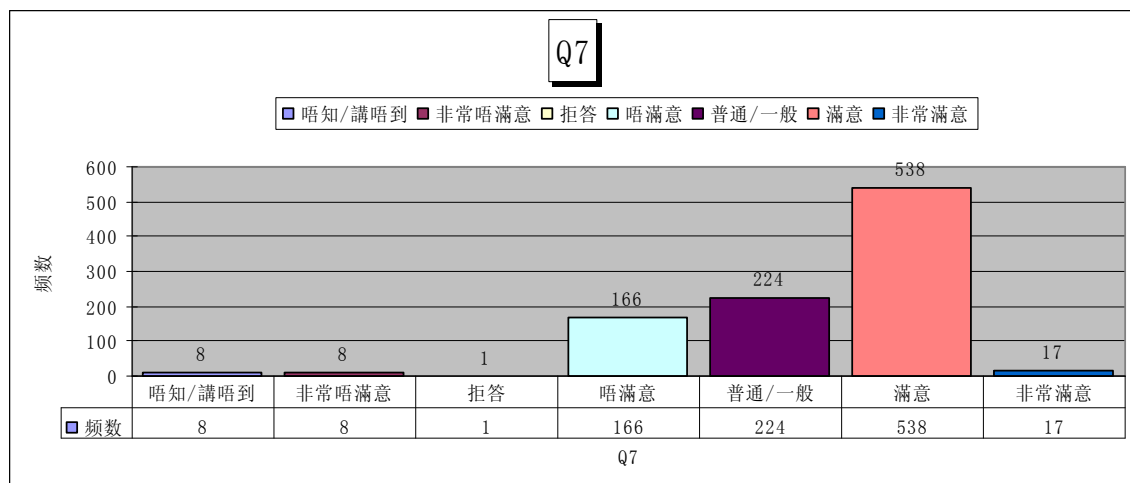
受訪者對工作或學習的滿意度顯然比對收入的滿意度為高。

七、對自己身體健康狀況的滿意度

非常滿意的佔 1.77%，滿意的佔 55.93%，普通或一般的佔 23.28%，不滿意的佔 17.26%，非常不滿意的佔 0.83%，另有 0.93%的受訪者拒答或表示不知道或講不清。參見下表：

Q7	频数	累计频数	百分比
唔知/講唔到	8	961	0.83%
非常唔滿意	8	953	0.83%
拒答	1	962	0.10%
唔滿意	166	945	17.26%
普通/一般	224	779	23.28%
滿意	538	555	55.93%
非常滿意	17	17	1.77%

從柱狀圖中可以看得更直觀：



当前澳門居民中對自己的身體健康的高滿意度和低滿意度群体比例分别为57.7%和18.09%。

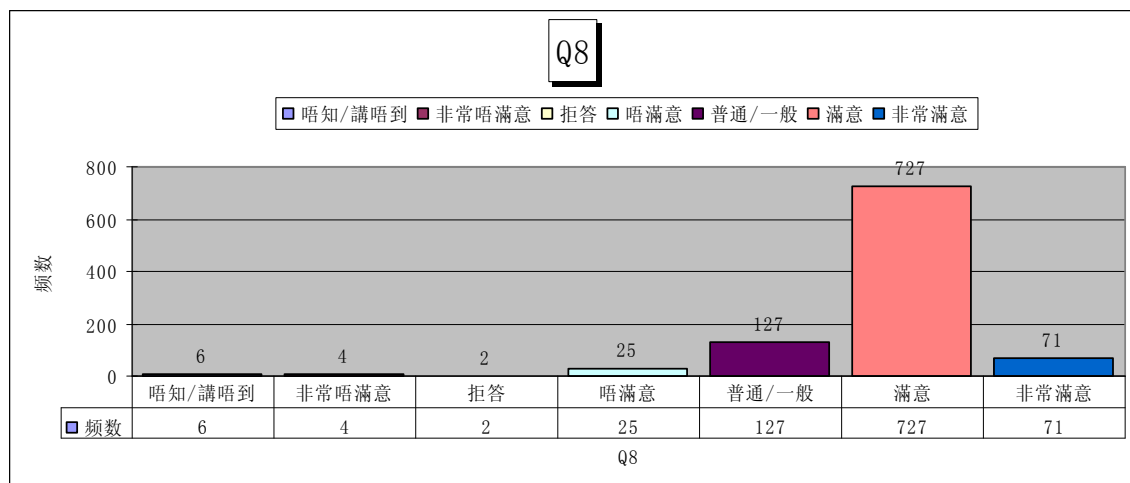
對自己的身體健康的滿意度評分是3.41。評分相對較高。

八、對自己與家人的關係的滿意度

非常滿意的佔 7.38%，滿意的佔 75.57%，普通或一般的佔 13.2%，不滿意的佔 2.6%，非常不滿意的佔 0.42%，另有 0.83%的受訪者拒答或表示不知道或講不清。參見下表：

Q8	频数	累计频数	百分比
唔知/講唔到	6	960	0.62%
非常唔滿意	4	954	0.42%
拒答	2	962	0.21%
唔滿意	25	950	2.60%
普通/一般	127	925	13.20%
滿意	727	798	75.57%
非常滿意	71	71	7.38%

從柱狀圖中可以看得更直觀：



当前澳門居民中對自己與家人關係的高滿意度和低滿意度群体比例分別為82.95%和3.02%。說明絕大多數澳門居民對自己與家人的關係表示滿意。

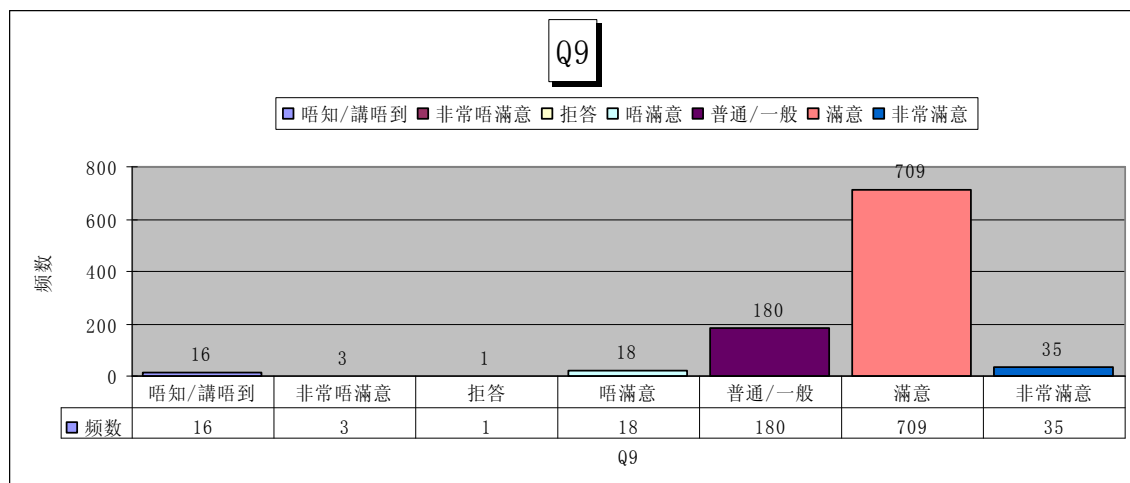
自己與家人關係的滿意度評分是3.88。評分非常高。

九、對自己同其他人之間關係的滿意度

非常滿意的佔 3.64%，滿意的佔 73.70%，普通或一般的佔 18.71%，不滿意的佔 1.87%，非常不滿意的佔 0.31%，另有 1.76%的受訪者拒答或表示不知道或講不清。參見下表：

Q9	频数	累计频数	百分比
唔知/講唔到	16	961	1.66%
非常唔滿意	3	945	0.31%
拒答	1	962	0.10%
唔滿意	18	942	1.87%
普通/一般	180	924	18.71%
滿意	709	744	73.70%
非常滿意	35	35	3.64%

從柱狀圖中可以看得更直觀：



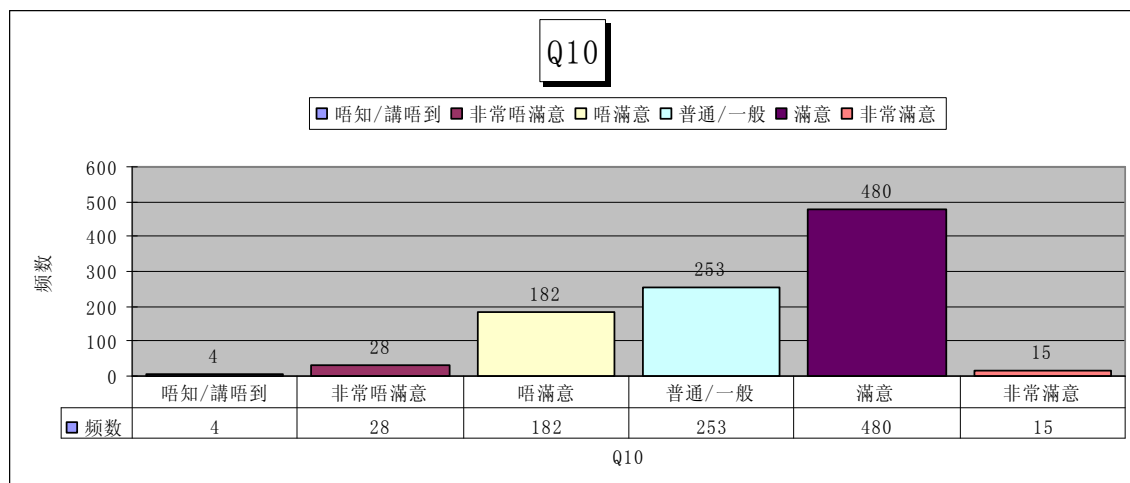
当前澳門居民中對自己同其他人之間關係的高滿意度和低滿意度群体比例分別為 77.34% 和 2.18%。對自己同其他人之間關係的滿意度評分是 3.80。評分也相當高。

十、對自己居住條件的滿意度

非常滿意的佔 1.56%，滿意的佔 49.9%，普通或一般的佔 26.3%，不滿意的佔 18.92%，非常不滿意的佔 2.91%，另有 0.42% 的受訪者表示不知道或講不清。參見下表：

Q10	频数	累计频数	百分比
唔知/講唔到	4	962	0.42%
非常唔滿意	28	958	2.91%
唔滿意	182	930	18.92%
普通/一般	253	748	26.30%
滿意	480	495	49.90%
非常滿意	15	15	1.56%

從柱狀圖中可以看得更直觀：



当前澳門居民中對自己的居住條件的高滿意度和低滿意度群體比例分別為 51.46% 和 21.83%。高滿意度群體的比例比低滿意度群體的比例高出一倍半左右，顯示多數澳門居民對居住條件是滿意的。

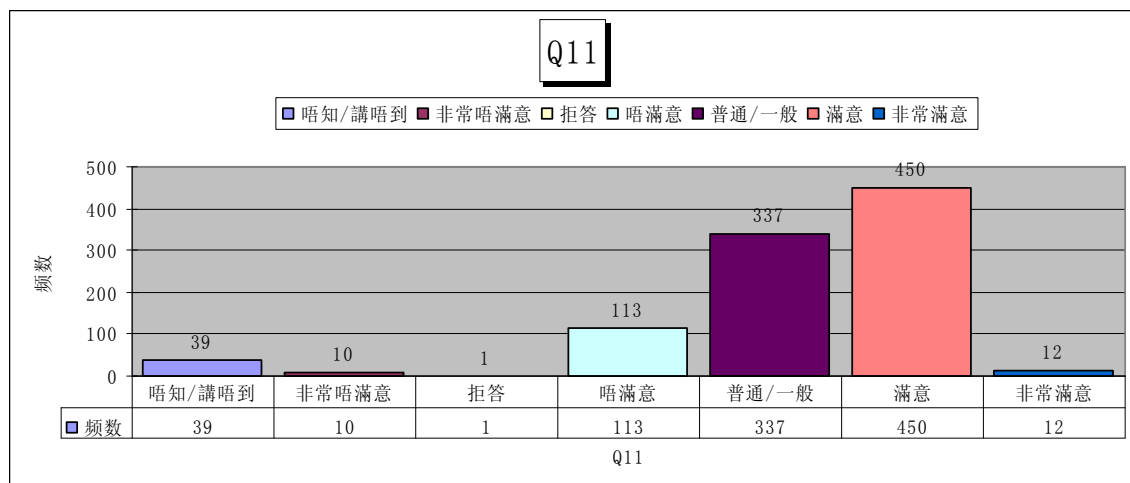
對自己的居住條件的滿意度評分是 3.28。評分相對比較而言，不算很高。

十一、對澳門現在的治安狀況的滿意度

非常滿意的佔 1.25%，滿意的佔 46.78%，普通或一般的佔 35.03%，不滿意的佔 11.75%，非常不滿意的佔 1.04%，另有 4.15% 的受訪者拒答或不知道。參見下表：

Q11	频数	累计频数	百分比
唔知/講唔到	39	961	4.05%
非常唔滿意	10	922	1.04%
拒答	1	962	0.10%
唔滿意	113	912	11.75%
普通/一般	337	799	35.03%
滿意	450	462	46.78%
非常滿意	12	12	1.25%

從柱狀圖中可以看得更直觀：



受訪者對澳門治安狀況的高滿意度和低滿意度群体比例分別為 48.03%和 12.79%。高滿意度群體是低滿意度群體的接近四倍，顯示多數澳門居民對治安狀況是滿意的。

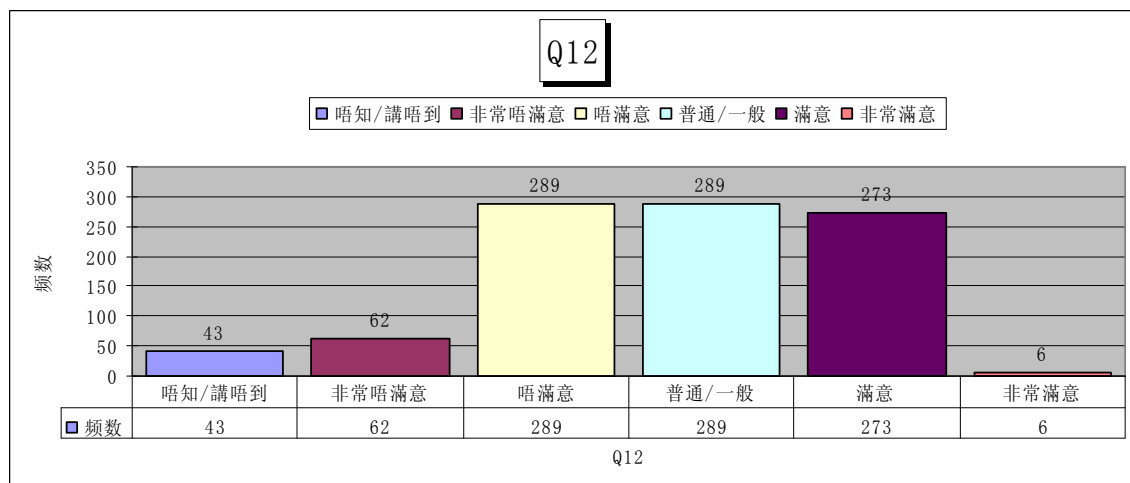
受訪者對澳門治安狀況的滿意度評分是 3.37。

十二、對出行的交通便利性的滿意度

非常滿意的佔 0.62%，滿意的佔 28.38%，普通或一般的佔 30.04%，不滿意的佔 30.04%，非常不滿意的佔 6.44%，另有 4.47%的受訪者不知道或講不清。參見下表：

Q12	频数	累计频数	百分比
唔知/講唔到	43	962	4.47%
非常唔滿意	62	919	6.44%
唔滿意	289	857	30.04%
普通/一般	289	568	30.04%
滿意	273	279	28.38%
非常滿意	6	6	0.62%

從柱狀圖中可以看得更直觀：



受訪者對出行的交通便利性的高滿意度和低滿意度群體比例分別為 29%和 36.48%。這是唯一一個低滿意度群體多於高滿意度群體的項目。顯示相對多的澳門居民對出行的交通便利性不滿意。

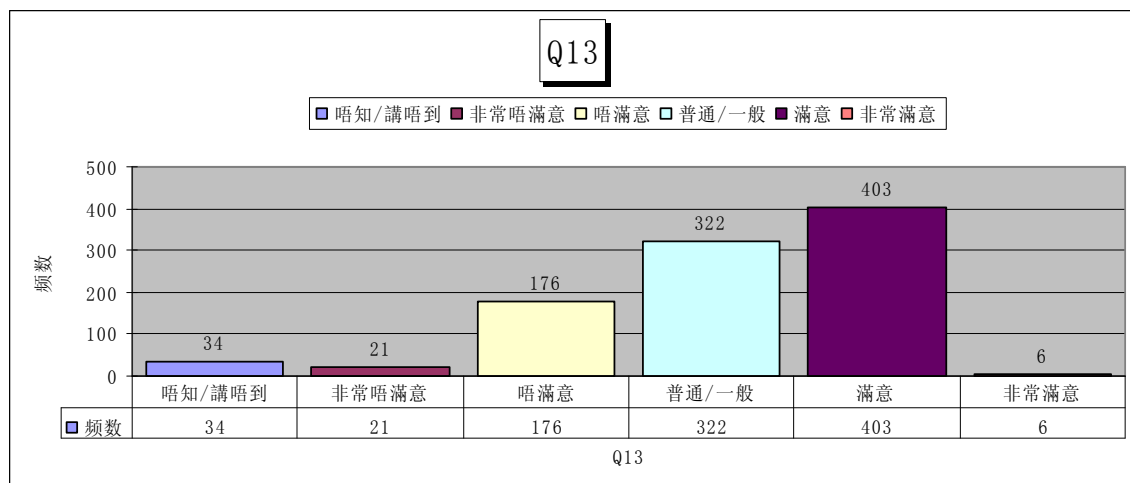
受訪者對出行的交通便利性的滿意度評分是 2.86，這個評分也是這次調查各項目中最低的一項。

十三、對醫療服務的滿意度

非常滿意的佔 0.62%，滿意的佔 41.89%，普通或一般的佔 33.47%，不滿意的佔 18.3%，非常不滿意的佔 2.18%，另有 3.53%的受訪者不知道或講不清。參見下表：

Q13	频数	累计频数	百分比
唔知/講唔到	34	962	3.53%
非常唔滿意	21	928	2.18%
唔滿意	176	907	18.30%
普通/一般	322	731	33.47%
滿意	403	409	41.89%
非常滿意	6	6	0.62%

從柱狀圖中可以看得更直觀：



受訪者對醫療服務的高滿意度和低滿意度群体比例分別為 42.51%和 20.48%。高滿意度群體是低滿意度群體的兩倍多，顯示多數澳門居民對醫療服務是比較滿意的。

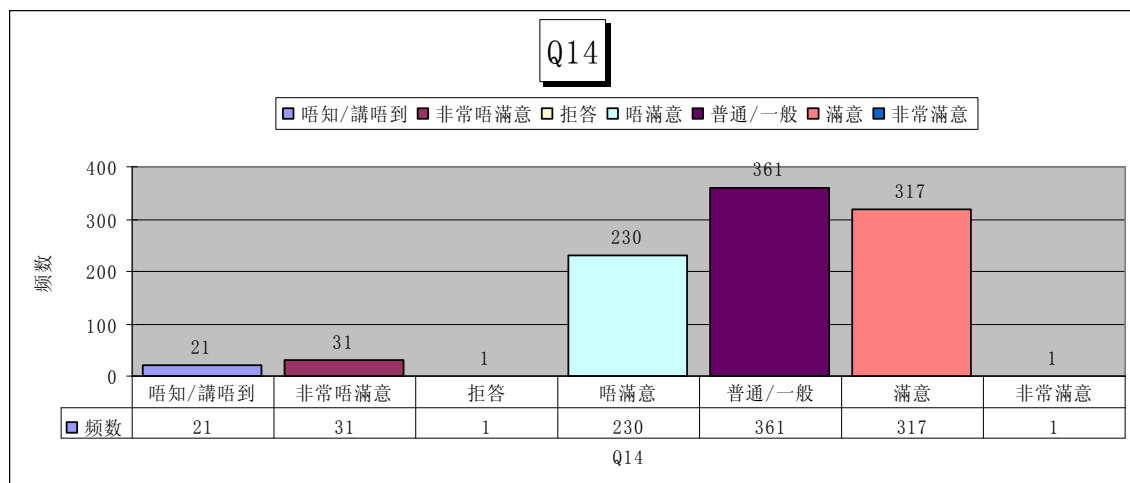
受訪者對醫療服務的滿意度評分是 3.21。

十四、對周邊環境衛生和環境保護的滿意度

非常滿意的佔 0.1%，滿意的佔 32.95%，普通或一般的佔 37.53%，不滿意的佔 23.91%，非常不滿意的佔 3.22%，另有 2.28%的受訪者不知道或講不清。參見下表：

Q14	频数	累计频数	百分比
唔知/講唔到	21	961	2.18%
非常唔滿意	31	940	3.22%
拒答	1	962	0.10%
唔滿意	230	909	23.91%
普通/一般	361	679	37.53%
滿意	317	318	32.95%
非常滿意	1	1	0.10%

從柱狀圖中可以看得更直觀：



受訪者對周邊環境衛生和環境保護的高滿意度和低滿意度群体比例分別為 33.05% 和 27.13%。高滿意度群體雖然比低滿意度群體多，但差距不算太大，顯示許多澳門居民對周邊環境衛生和環境保護並不是很滿意。

受訪者對周邊環境衛生和環境保護的滿意度評分是 3.03。

第二部分 受訪者個人資料

D1.性別

受訪者中男性佔 41.06%，女性佔 58.94%。

QD1	频数	累计频数	百分比
女	567	962	58.94%
男	395	395	41.06%

D2.年齡

18-24 歲的佔 23.91%，25-34 歲的佔 10.81%，35-44 歲的佔 15.59%，45-54 歲的佔 20.17%，55-64 歲的佔 15.49%，65 歲或以上的佔 12.58%，不便透露的佔 1.46%。參見下表：

QD2	频数	累计频数	百分比
不便透露	14	962	1.46%
65 歲或以上	121	948	12.58%
55-64 歲	149	827	15.49%
45-54 歲	194	678	20.17%

35-44 歲	150	484	15.59%
25-34 歲	104	334	10.81%
18-24 歲	230	230	23.91%

D3.教育程度

小學或以下的佔 22.66%，初中的佔 23.70%，高中的佔 23.80%，大專或本科的佔 25.88%，研究生或以上的佔 2.18%，不便透露的佔 1.77%。參見下表：

QD3	频数	累计频数	百分比
不便透露	17	962	1.77%
研究生或以上	21	945	2.18%
大專或本科	249	924	25.88%
高中	229	675	23.80%
初中	228	446	23.70%
小學或以下	218	218	22.66%

D4.職業

退休人士佔 12.79%，不便透露的佔 1.46%，家庭主婦佔 9.56%，失業/待業的佔 4.99%，自僱人士佔 3.74%，公職人員佔 5.93%，企業僱員佔 44.28%，企業僱主佔 2.18%，學生佔 15.07%，參見下表：

QD4	频数	百分比
企業僱主	21	2.18%
企業僱員	426	44.28%
公職人員	57	5.93%
自僱人士	36	3.74%
家庭主婦	92	9.56%
學生	145	15.07%
退休人士	123	12.79%
失業/待業	48	4.99%
不便透露	14	1.46%

D5.個人月收入

QD5	频数	百分比
5,000 元或以下	339	35.24%
5,001-10,000 元	239	24.84%
10,001-15,000 元	115	11.95%
15,001-20,000 元	44	4.57%
20,001-25,000 元	37	3.85%
25,001-30,000 元	19	1.98%
30,001-40,000	4	0.42%
40,001-50,000	5	0.52%
50,001-60,000	2	0.21%
60,001 以上	2	0.21%
不便透露	156	16.22%

D6. 家庭月總收入

0-5,000 的佔 9.46%，5,001-10,000 的佔 11.85%，10,001-15,000 的佔 12.16%，15,001-20,000 的佔 10.19%，20,001-25,000 的佔 10.08%，25,001-30,000 的佔 5.41%，30,001-40,000 的佔 5.93%，40,001-50,000 的佔 3.64%，50,001-60,000 的佔 0.83%，60,001-70,000 的佔 1.04%，70,001-80,000 的佔 0.73%，80,001-90,000 的佔 0.31%，90,001-100,000 的佔 0.10%，100,001 以上的佔 0.52%，不便透露的佔 27.75%，參見下表：

QD6	频数	百分比
0-5,000	91	9.46%
5,001-10,000	114	11.85%
10,001-15,000	117	12.16%
15,001-20,000	98	10.19%
20,001-25,000	97	10.08%
25,001-30,000	52	5.41%
30,001-40,000	57	5.93%
40,001-50,000	35	3.64%
50,001-60,000	8	0.83%
60,001-70,000	10	1.04%
70,001-80,000	7	0.73%
80,001-90,000	3	0.31%
90,001-100,000	1	0.10%
100,001 以上	5	0.52%
不便透露	267	27.75%

D7.宗教信仰

佛教的佔 25.57%，天主教的佔 4.68%，基督教的佔 3.95%，道教的佔 0.42%，其它的佔 0.10%，沒有的佔 64.55%，不便透露的佔 0.73%，參見下表：

QD7	频数	百分比
沒有	621	64.55%
天主教	45	4.68%
基督教	38	3.95%
佛教	246	25.57%
道教	4	0.42%
其它	1	0.10%
不便透露	7	0.73%

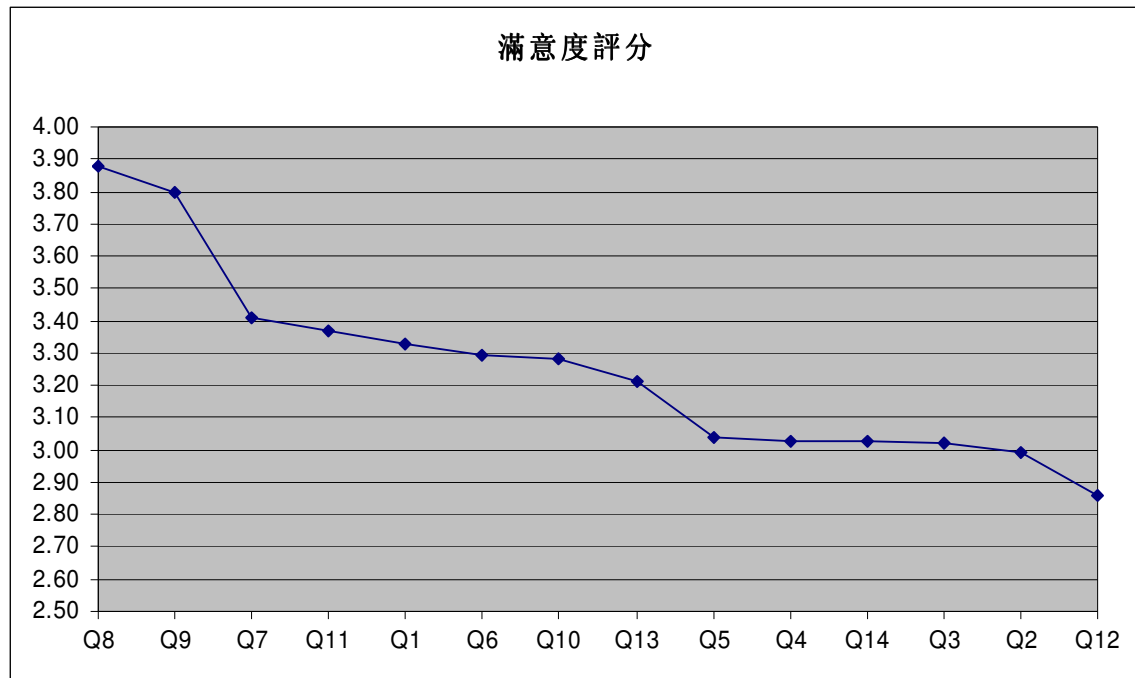
第三部分 總結與分析

一、各項滿意度評分與排序

1. 按得分高低排序的滿意度：

排序	題號	題目	滿意度評分
1	Q8	八、對自己與家人的關係的滿意度	3.88
2	Q9	九、對自己同其他人之間關係的滿意度	3.80
3	Q7	七、對自己身體健康狀況的滿意度	3.41
4	Q11	十一、對澳門現在的治安狀況的滿意度	3.37
5	Q1	一、對現在生活的總體滿意度	3.33
6	Q6	六、對自己的工作/學習或職業狀況的滿意度	3.29
7	Q10	十、對自己居住條件的滿意度	3.28
8	Q13	十三、對醫療服務的滿意度	3.21
9	Q5	五、無收入者對家庭收入的滿意程度	3.04
10	Q4	四、對自己收入的滿意度	3.03
11	Q14	十四、對周邊環境衛生和環境保護的滿意度	3.03
12	Q3	三、對未來的展望	3.02
13	Q2	二、與去年相比，現在的生活是否有改善	2.99
14	Q12	十二、對出行的交通便利性的滿意度	2.86

從調查結果可以看出，澳門居民生活滿意度大致可以分成四個區域。滿意度最高的是人際關係的方面：其中對自己與家人的關係的滿意度是 3.88，得分最高；其次是对自己同其他人之間關係的滿意度 3.80，得分次高。這一方面顯示澳門居民對家庭和入際關係比較滿意，另一方面也反映了澳門確實是一個比較重人情和入際關係的社會。如圖所示：



滿意度第二高的區域包括六方面的問題：即第七題：對自己身體健康狀況的滿意度，有 3.41 分，排名第三，顯示澳門居民整體健康狀況比較良好。之後分別是十一題、對澳門現在的治安狀況的滿意度 3.37，排名第四。第一題、對現在生活的總體滿意度 3.33，排名第五。第六題、對自己的工作/學習或職業狀況的滿意度 3.29，排名第七。第十題、對自己居住條件的滿意度 3.28，排名第八。第十三題、對醫療服務的滿意度 3.21，排名第八。這些方面的滿意度都在 3.20 以上，顯示澳門居民對健康、治安、工作或學習、居住條件和醫療服務等還算比較滿意。這裡尤其值得注意的是，雖然坊間對高房價很有怨言，但居住條件的滿意度並不算太低。

滿意度第三高的區域包括四方面的問題，即第五題、無收入者對家庭收入的滿意程度 3.04 分，排在第九位。第四題：對自己收入的滿意度 3.03，排在第十位。第十四題、對周邊環境衛生和環境保護的滿意度 3.03，排在第十一位。第三題、對未來的展望的滿意度 3.02，排在第十二位。第二題、與去年相比，現在的生活是否有改善的評分 2.99，排在第十三位。這些評分都在 3 分左右，評分不太高。顯示澳門居民對自己或家庭的收入、周圍環境、未來展望和比去年的改善等方面都不是十分滿意。

滿意度最低的區域只有一道題：即第十二題、對出行的交通便利性的滿意度評分 2.86。

如果以 3 分為基本滿意，那麼可以看出，澳門居民對生活的總體滿意度以及對生活中的大多數項目都比較滿意，只有交通便利性明顯低於 3 分，滿意度比較低。

二、與中國內地評分的參照

中國社會科學院每年公佈的“社會藍皮書”，即《中國社會形勢分析與預測》中，都有零點調查公司發佈的“中國居民生活質量調查報告”，其中的居民總體生活滿意度指數採用的是和我們一樣的 5 級量表得分法，即 5 分表示非常滿意，1 分表示非常不滿意。下表是從 2000 年到 2010 年的數字，我們可以與澳門的數據做一對比。需要指出的是，中國內地的調查區分了城鎮和農村，由於澳門沒有農村居民，所以我們這裡只考慮其城鎮的數據。

年份	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	平均
城市居民總體生活滿意度	3.27	3.28	3.33	3.26	3.38	3.28	3.52	3.35	3.51	3.47	3.41	3.37

資料來源：《2011 年中國社會形勢預測與分析》，汝信、陸學藝、李培林主編，北京：社會科學文獻出版社。2010 年 12 月。

澳門雖然人均 GDP 高達 4 萬美元，但居民總體生活滿意度只有 3.33，比內地最近幾年的還要低，是需要大家反省一下澳門的發展了。

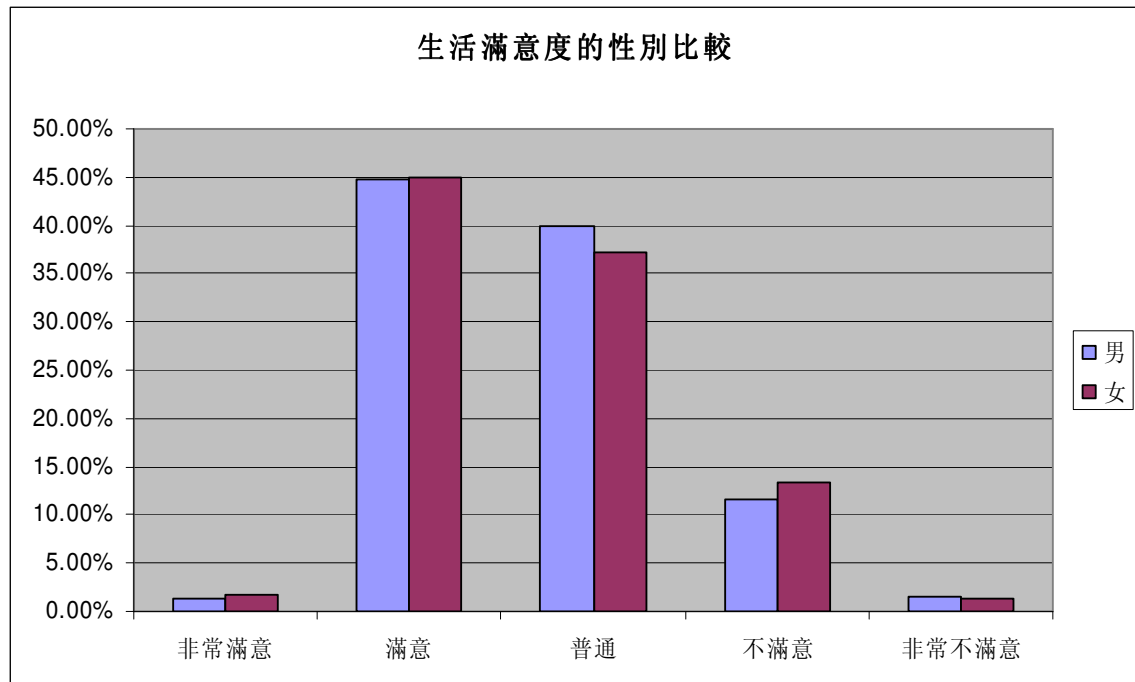
三、生活總體滿意度的詳細分析

1. 總體生活滿意度的性別差異不大

從調查來看，生活總體滿意度的性別差異並不大，女性不滿意的比例稍微高一些，但總體評分都是大約 3.33。如下表所示：

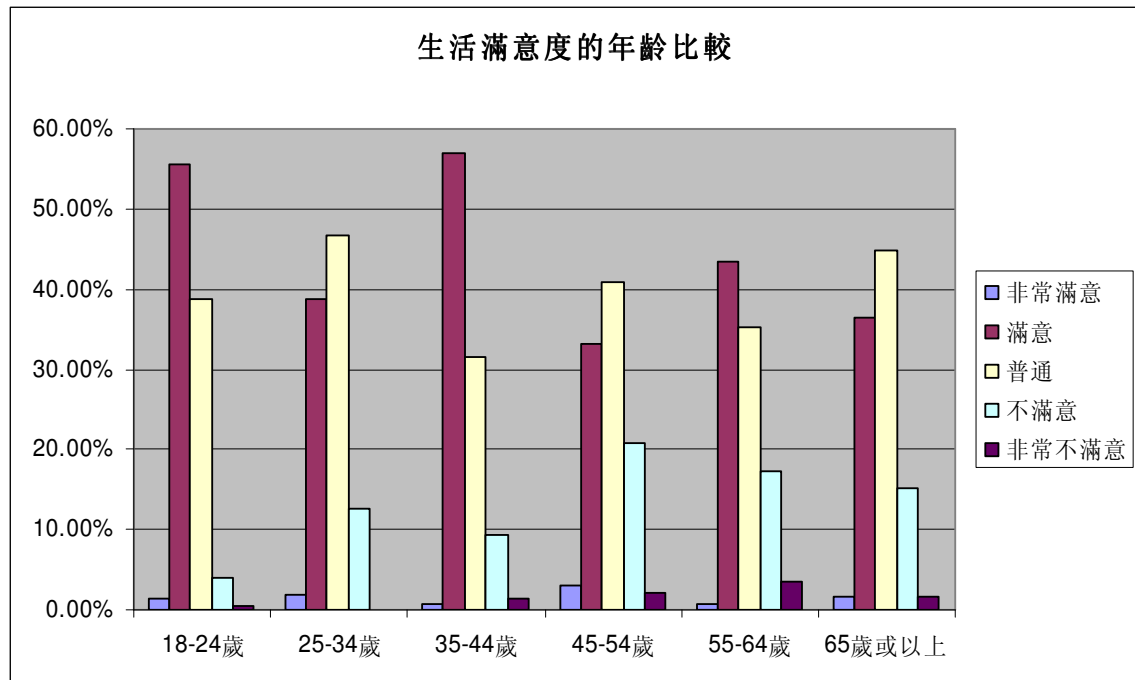
	男	女
非常滿意	1.27%	1.76%
滿意	44.81%	44.97%
普通/一般	40.00%	37.21%
不滿意	11.65%	13.40%
非常不滿意	1.52%	1.41%
不知或難講	0.76%	1.23%
總體評分	3.33	3.33

如圖所示：

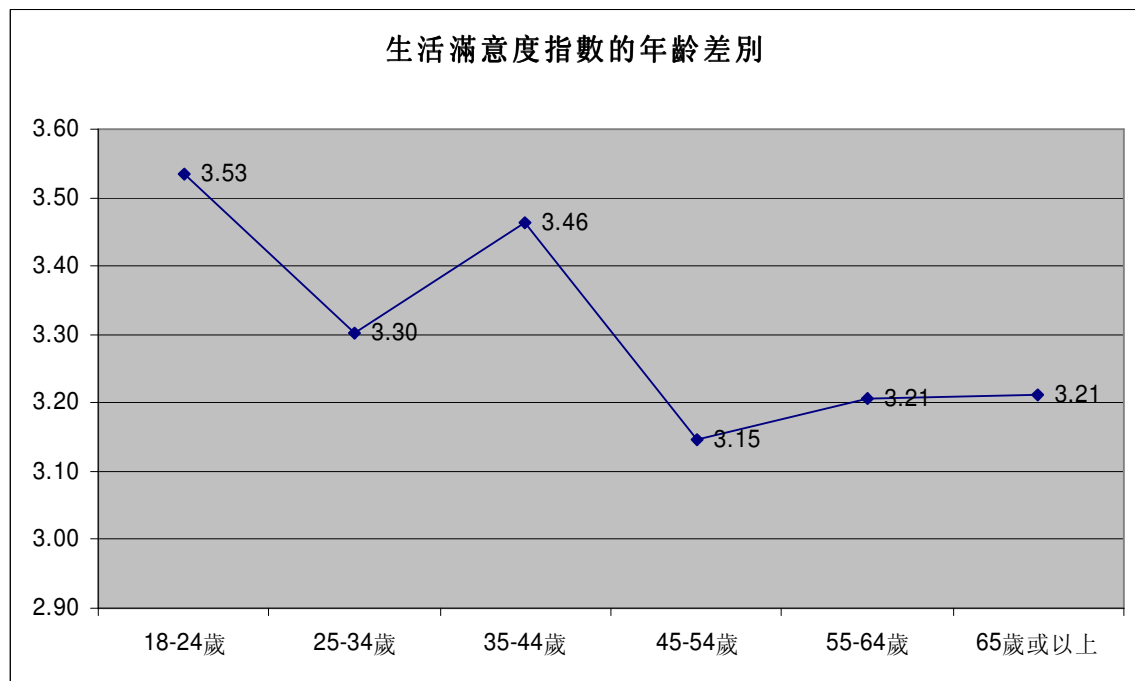


2. 總體生活滿意度年齡差別明顯

生活滿意程度在不同年齡段的差別是比較明顯的。有下圖可以看出，18-24 與 35-44 兩個年齡段中，對生活總體滿意的比例最高，超過 55%，其次是 55-64 歲，在 43% 左右，其餘的年齡段都在 40% 以下，而普通或一般的比例就以 25-34 歲為最高，達到 48%，其次是 65 歲以上，有 45%，之後是 45-54 歲和 18-24 歲，都在 40% 左右，最低的是 35-44 歲的，只有 31%。不滿意的最高的是 45-54 歲，超過 20%，非常滿意和非常不滿意的比例都不太高。如下圖所示：



如果用生活滿意度指數來看，更為明顯的，其中：18-24 歲組別的最高，達到 3.53 分；25-34 歲組別的明顯較低，只有 3.30 分；而 35-44 歲組別的就回升到 3.46 分；而 45-54 歲組別的最低，只有 3.15 分；55-64 歲組別和 65 歲或以上組別的都是 3.21 分。另有極少數不便透露年齡的滿意度指數在 3.43 分。如圖所示：

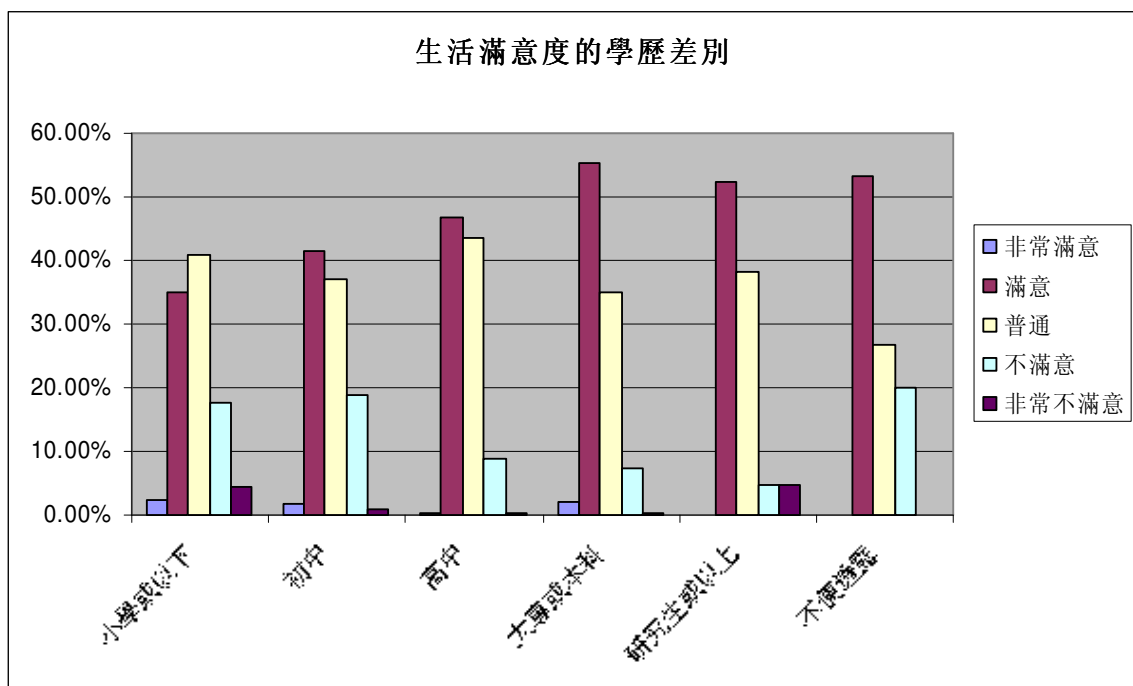


我們的猜想是，18-24 歲組別的大多數是學生，比較無憂無慮，所以滿意度指數最高，而 25-34 歲的工作不久，滿意度相對較低；35-44 歲的已經工作了十年左右，

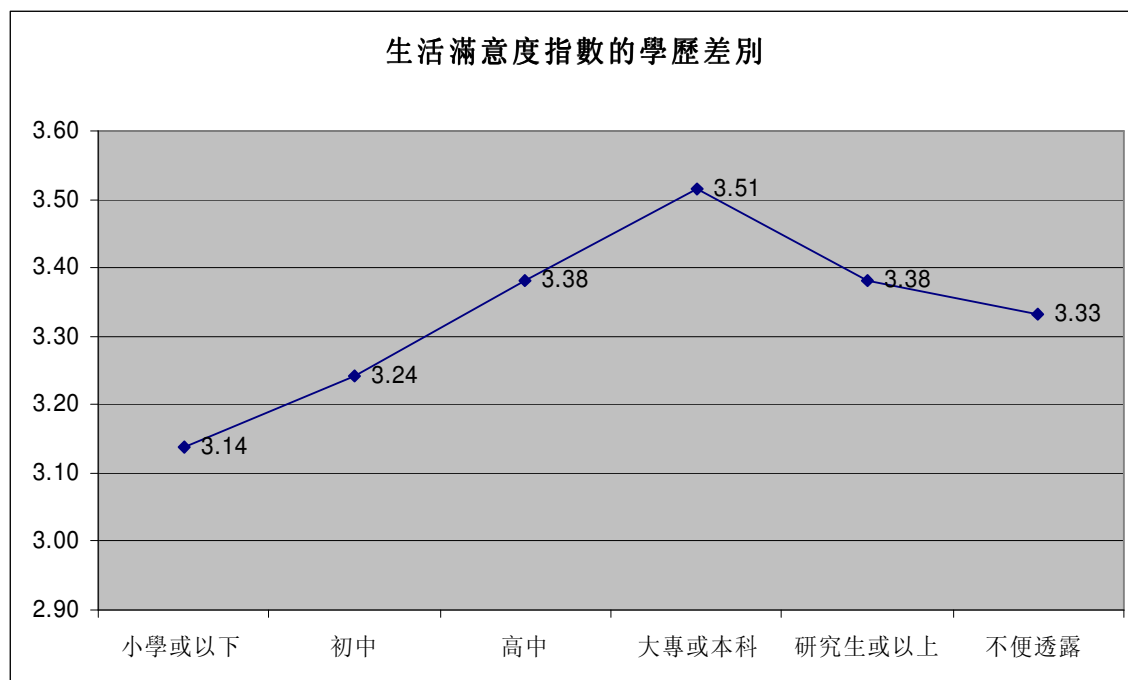
經濟有一定的基礎，所以滿意度又較高；但到了 45-54 歲，年齡增大，負擔也開始增加，所以滿意度又有下降；55 歲以上的，滿意度又有所回升，但依然低於總體水平。

3. 總體生活滿意度與學歷正相關：大專本科滿意度最高

生活滿意程度的學歷差別也比較明顯，由下圖可以看出，滿意的比例隨著學歷的提高而提高，從小學或以下的 35%，一直到大專或本科的 57%，研究生稍有降低，但仍在 50% 以上。普通的比例略有參差，不滿意的比例隨學歷的提高而下降，從小學或以下的 18%，下降到研究生學歷的不到 5%。參見下圖：

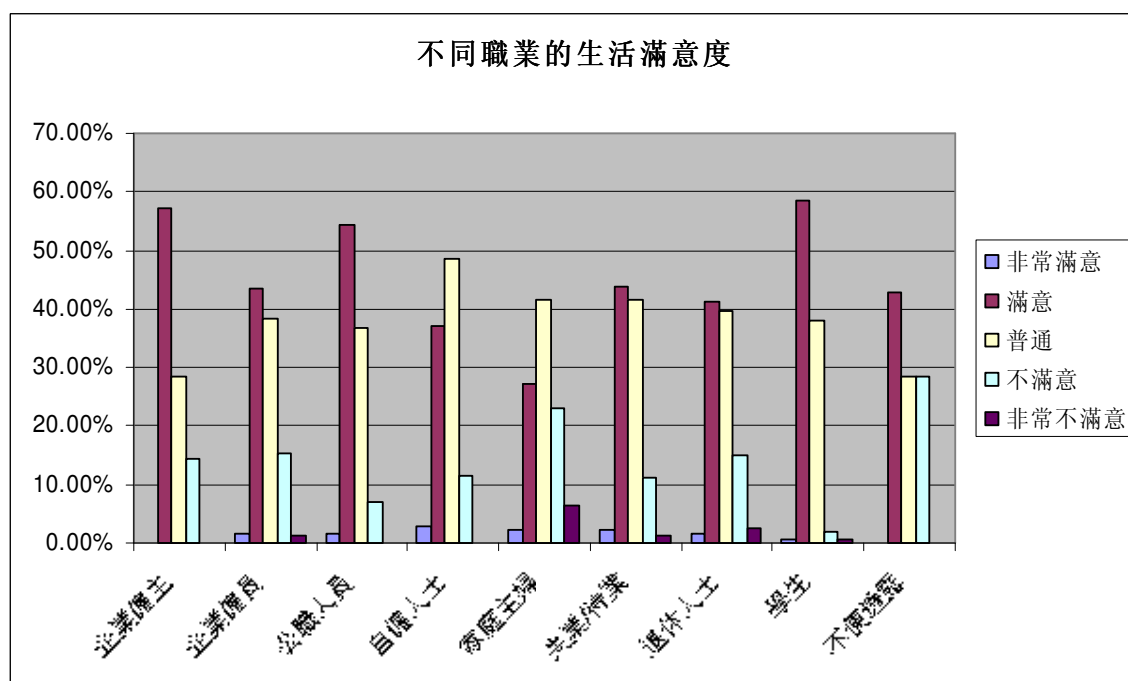


用生活滿意度指數來看，更為明顯。從小學到大學本科，滿意度指數一直上升，到研究生學歷又有下降。其中，小學或以下學歷，滿意度指數為 3.14，最低；初中學歷的滿意度指數為 3.24 分，次低；高中學歷的滿意度指數為 3.38，比較高；大學本科學歷的滿意度指數為 3.51，為最高；研究生學歷的滿意度指數為 3.38，和高中學歷的指數相當，另有少數不願透露學歷的滿意度指數為 3.33。如下圖所示：

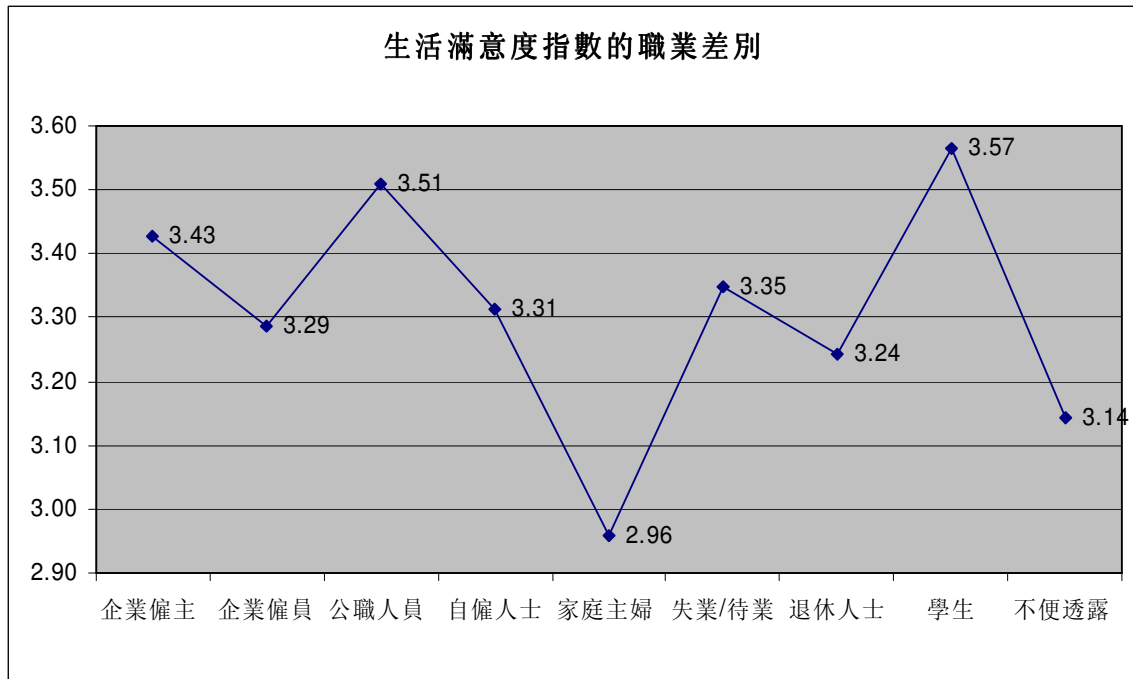


4. 總體生活滿意度的職業差異明顯：家庭主婦最低，學生最高

生活滿意程度的職業差異也很明顯，滿意比例最低的是家庭主婦，最高的是學生和企業雇主以及公職人員。不滿意比例最高的除了不願透露者外，就是家庭主婦，在22%左右，非常不滿意比例最高的仍然是家庭主婦，超過5%。如下圖所示：

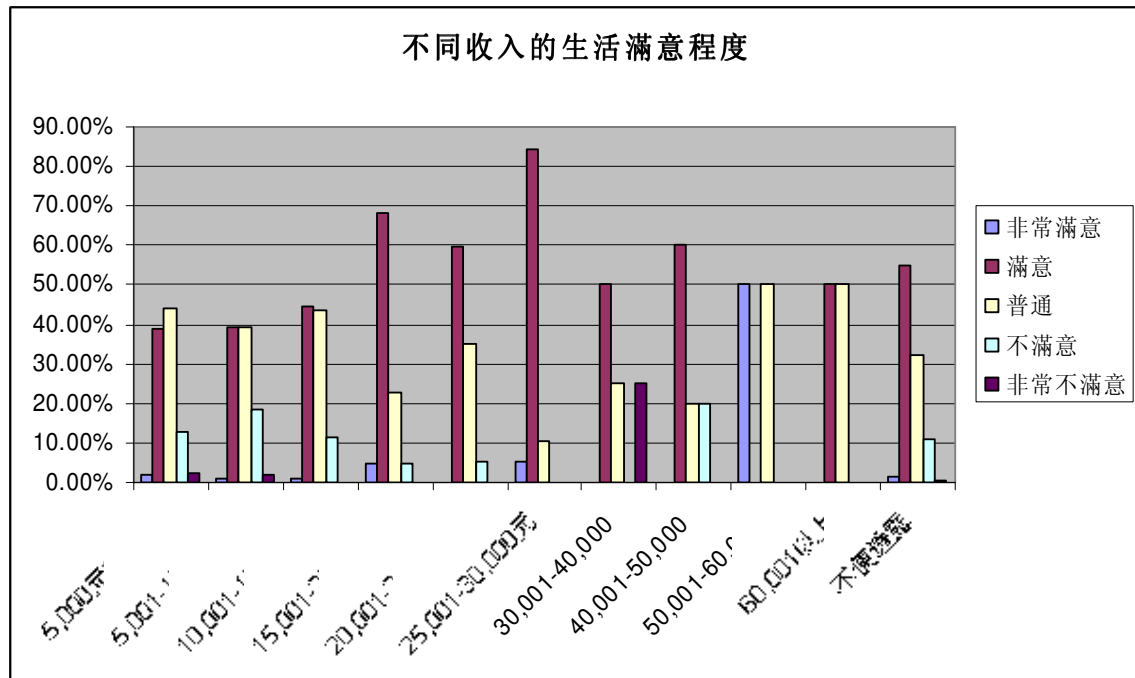


那麼生活滿意度指數最低的一定是家庭主婦，只有 2.96，其次是不便透露職業者，再次是退休人士，約 3.24，之上依次是企業僱員 3.29，自僱人士 3.31，事業待業 3.35，企業雇主 3.43，公職人員 3.52，最高的是學生 3.57。另外有少數不願透露職業的滿意度指數為 3.14。如下圖所示：

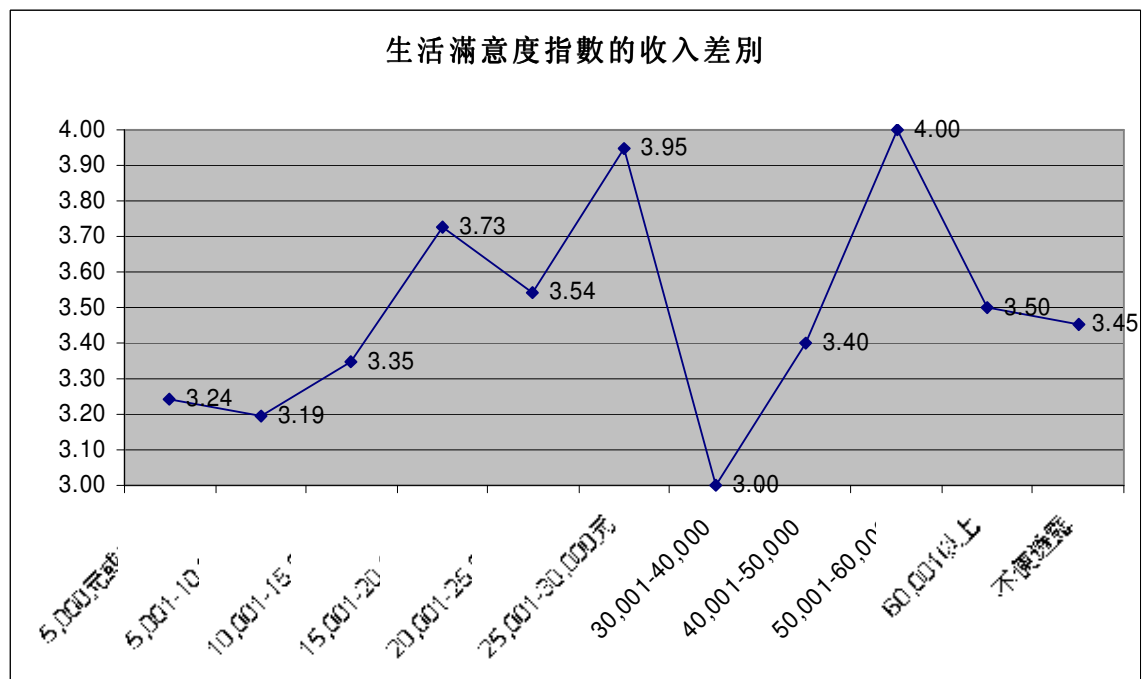


5. 不同收入的總體生活滿意度差異較大：月入 3-4 萬的滿意度最低

不同收入者的生活滿意程度變化也很大，但滿意程度並沒有簡單地隨著收入的增加而提高，從滿意的比例看，月收入在 30,000 之前的，基本上隨著收入的增加，滿意的比例也在上升，例外是在 20,001-25,000 階段，反而比 15,001-20,000 的滿意比例低了近 8 個百分點。月入 25,001-30,000 的，滿意的比例最高，達到 84%。月入 30,000 以上的，滿意與非常滿意的比例也都在 50%以上，參見下圖；

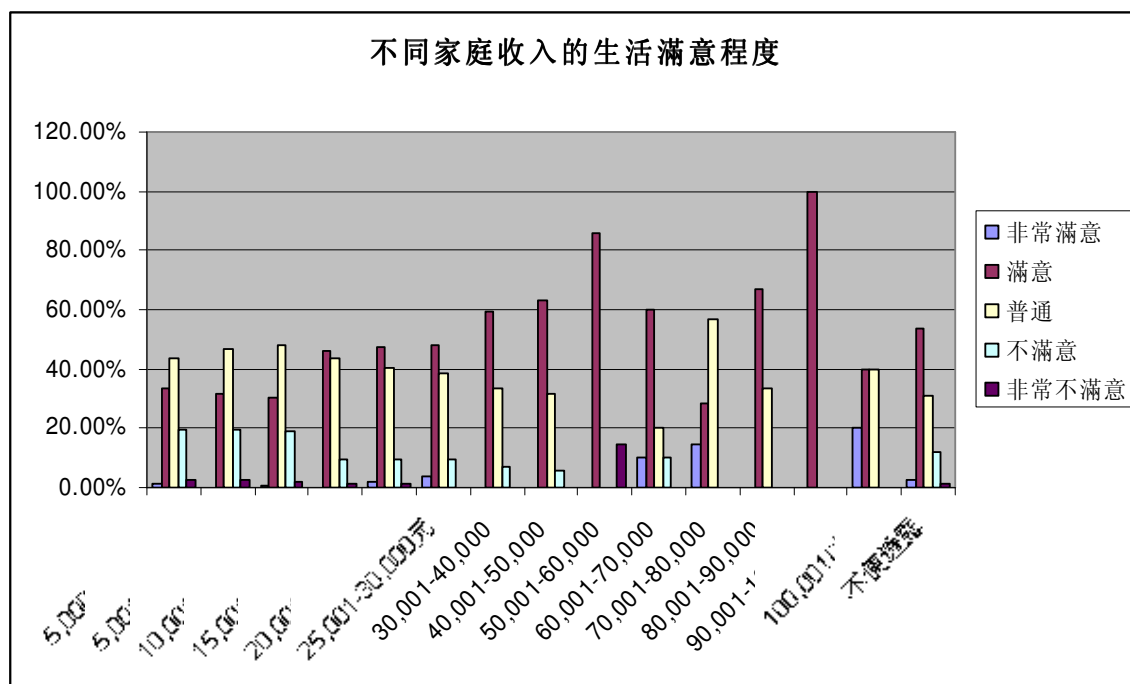


從生活滿意度指數來看，可以看到同樣的趨勢：不同個人收入的滿意度指數差別很大，而且滿意度指數並不是簡單地隨著收入的增加而提高，而是有很大的起伏。在 5,000-10,000 元直到 15,000-20,000 時是隨著收入的增加而提高，但 20,001-25,000 階段就有一個下降，25,000-30,000 時滿意度指數達到最高，有 3.95，之後又是一個劇烈地下降，低至 3.00。之後在 50,000-60,000 之間達到最高的 4.00 分，但 60,000 以上又降為 3.50。參見下圖：

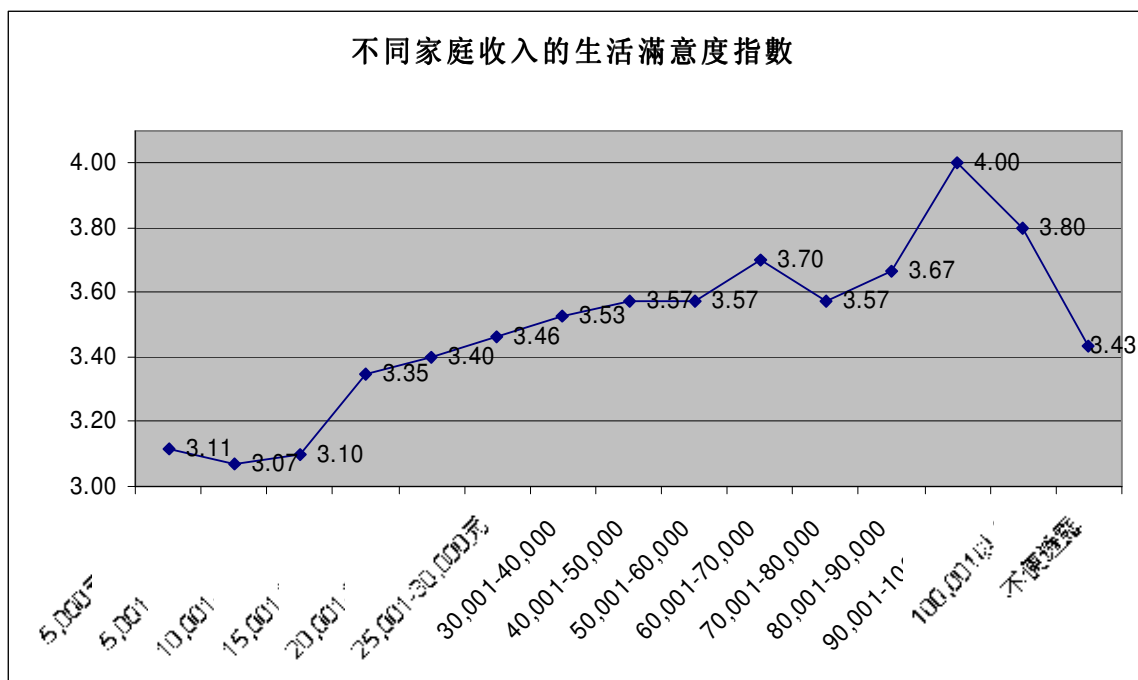


6、總體生活滿意度與家庭收入基本正相關

至於沒有個人收入的受訪者，其生活滿意程度基本上是隨著家庭收入的增加而提高，但中間也有較大的起伏，參見下圖：

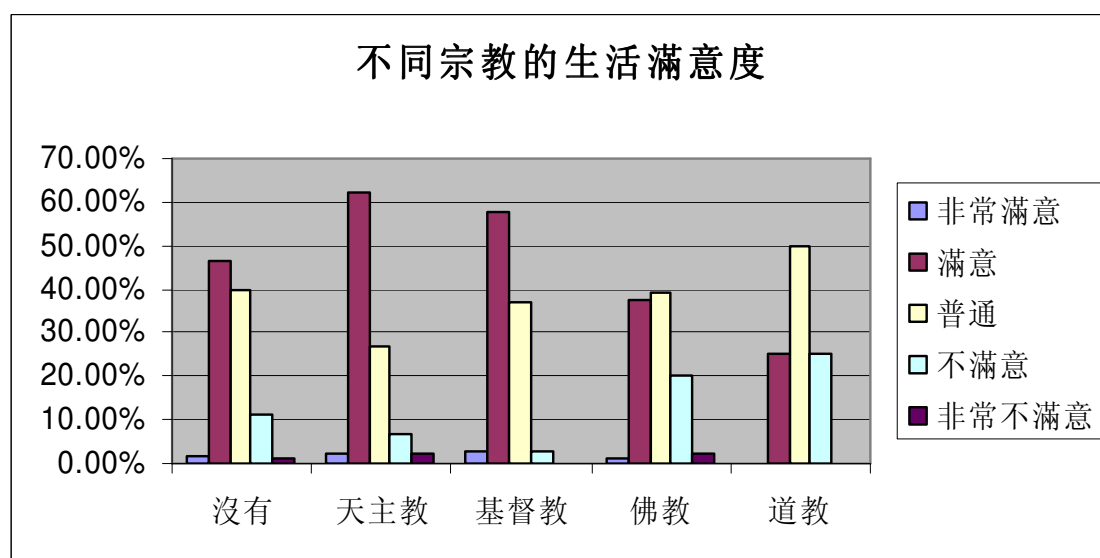


從生活滿意度指數來看，更加明顯，基本上是隨著家庭收入的增加而提高，但也有一些起伏，如在 70,000-80,000 間和 80,000-90,000 間就比 60,000-70,000 間低一點，而 100,000 以上的反而低過 90,000-100,000 的。如下圖所示：

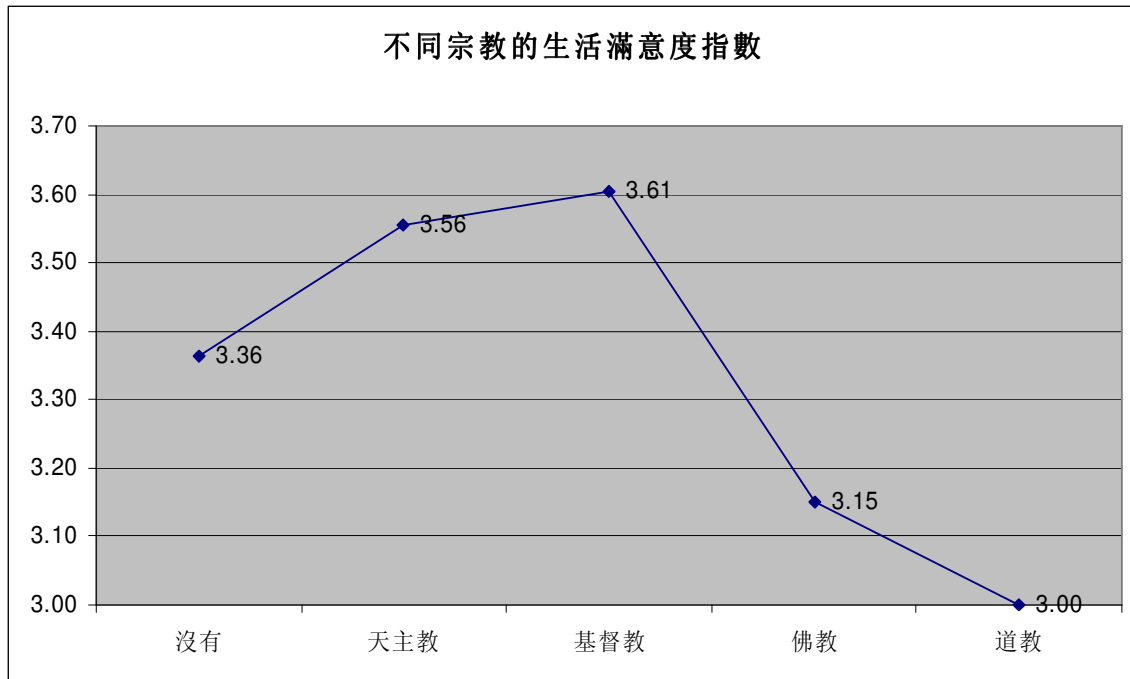


7、不同宗教信仰的總體生活滿意度也有差別

不同宗教信仰的生活滿意程度也有一些差別，滿意比例最高的是天主教，其次是基督教，再次是沒有宗教信仰的，佛教和道教排在最後。不滿意比例最高的依次是道教、佛教、沒有宗教、天主教和基督教，參見下圖：



從生活滿意度指數可以更清楚地看出不同宗教信仰的生活滿意度差別。佔 65% 的無宗教信仰的受訪者的生活滿意度指數是 3.36，而基督教和天主教的滿意度指數較高，分別為 3.56 和 3.61。信仰佛教的生活滿意度指數為 3.15，信仰道教的生活滿意度指數最低，只有 3.00。參見下圖：



四、總結：

從以上調查可以看出，澳門居民總體的生活滿意度指數是 3.33，雖然高於 3 分這一中間值，表示滿意的比例比不滿意的要高，但仍然低於內地十年的平均值 3.37。考慮到澳門的人均 GDP 幾乎是內地的十倍，這不能不令我們深思我們的經濟與社會發展政策如何能更好地讓居民滿意。

具體來說，澳門居民最滿意的是有關家庭和人際關係，最不滿意的是交通便利性，其他方面，有些比較滿意，比如：身體健康、治安、工作、居住條件和醫療服務等；有些滿意程度一般，比如對收入、環境和未來展望等。

總體生活滿意度的性別差異並不大，男女幾乎都是 3.33；但與學歷明顯正相關，大專與本科學歷的總體生活滿意度最高。家庭婦女的總體生活滿意度最低，學生的最高，其次是公職人員和雇主。生活滿意度與個人收入關係不明顯，但與家庭收入基本正相關。不同宗教信仰的總體生活滿意度也有一定差別，基督教與天主教的較高，佛教與道教的較低，沒有宗教信仰的介於中間。

有以下幾點我們覺得特別需要澳門政府和社會思考：

首先是對交通便利性的滿意度最低，只有 2.86，是唯一明顯低於 3 分的一項。伴隨著交通整治工程和未來輕軌工程的展開以及遊客的不斷增加，居民對交通方面的不滿可能還會上升，政府需要及早謀劃。

另一方面，就是與去年的對比和對未來的展望，都不是很樂觀，分別只有 2.99 和 3.02 分，這與澳門經濟的巨大增長形成很大對比，政府應該思考如何將經濟增長的成果進一步轉化為居民的實際得益。

第三方面要注意到就是對收入和環境的滿意度指數也不高，這也與經濟的快速成長落差很大，政府需要在切實提高居民收入及環保等方面多做工作。