



澳門新視角學會
Associação de Nova Visão de Macau
Association of Macao New Vision

澳門居民對 2014 年度 施政報告的期望 調查報告

澳門新視角學會

2013 年 10 月

目 錄

報告摘要

一、研究目的與方法·····	4
二、調查內容分析·····	5
(一) 受訪者對各政策領域的滿意度·····	5
(二) 受訪者對各政策領域的關心度·····	7
(三) 受訪者最希望施政報告中列出的措施·····	9
三、受訪者資料·····	16
(一) 受訪者性別·····	16
(二) 受訪者年齡·····	16
(三) 受訪者教育程度·····	17
(四) 受訪者職業情況·····	17
四、結論與建議·····	18
附件：調查問卷·····	19

報告摘要

本次調查發現，（一）澳門居民對各不同施政議題的評價差異度較大。“醫療保障”、“就業保障”、“教育改革”、“文化保育”、“區域合作”及“經濟多元化”六個施政議題的滿意程度評分都超過了 5 分，趨向積極。而對“扶助中產”、“政制發展”、“法律改革”、“巴士服務與交通改善”、“陽光政府”五方面的滿意程度評分則小於 5 分。最令澳門市民不滿意的則是“樓市調控與公屋建設”、“官員問責”，得分低於 4 分，列最後兩位，表明居民對此方面的不滿情緒較強。（二）澳門居民對不同施政議題的關心程度同樣存在較大差異。最為關心的部分是社會領域中與民生息息相關的施政議題，經濟領域議題居次，而政制與法律方面受關注度則較低。各項議題中，“社會福利”、“社會治安”、“醫療衛生”、“住房問題”、“通脹問題”幾項受關注度高於其他議題。

（三）在居民最希望 2014 年度施政報告列出的政策措施中，社會民生領域的政策訴求佔 69.08%，經濟發展方面的政策訴求為 23.28%，而政治法律領域的政策訴求則僅有 4.09%。在最多人希望列入 2014 年度施政報告的十項政策措施中，排名前三位的分別是“加快公共房屋建設”、“加強樓市調控”和“延續醫療券制度”，此三者受關注度超過其他政策措施。而“控制物價”、“推進教育改革，發展優質教育”、“重新競投原綠巴（維澳蓮運）路線，提升巴士服務水準”、“立法禁止莊荷輸入外勞”、“扶助弱勢群體，增設通脹補貼”、“協助夾心階層置業”、“延續現金分享”，則分別名列第四至第十。

根據上述調查結果，建議特區政府即將發佈的《2014 年財政年度施政報告》要以社會民生政策為重點，尤其需要強化在“加快公屋建設”、“加強樓市調控”、“延續醫療券制度”、“控制物價”等方面的政策投入，以及加強對“推進教育改革，發展優質教育”、“重新競投原綠巴（維澳蓮運）路線，提升巴士服務水準”、“立法禁止莊荷輸入外勞”、“扶助弱勢群體，增設通脹補貼”、“協助夾心階層置業”、“延續現金分享”的政策調控。此外，盡管一些事關澳門長遠發展的非民生性政策（例如“官員問責”、“法律及行政改革”、“廉政建設”、“區域合作”、“城市規劃”等）未能獲得較多數關注，但是，政府在施政過程中卻不能忽視。

一、研究目的與方法

（一）研究目的

2014 年度施政報告將於下月中旬發佈。對於作為施政主體的特區政府來說，居民對不同施政領域現狀的滿意程度與關心程度，是對現屆施政工作的評價，也是未來改進施政的依據。新視角學會選擇在 2014 年度施政報告發布之前通過問卷調查，瞭解居民對施政報告的期望，希望通過科學化問卷調查方法獲取有效數據達致瞭解居民對即將發佈的施政報告之意見，作為特區政府確定新一年度施政方向與制訂政策之參考。

本次調查研究的主要目的如下：

- 瞭解居民對各施政領域現狀的滿意程度；
- 瞭解居民最關心的施政領域與政策議題；
- 瞭解居民對 2014 年施政報告最期望解決的問題；
- 為特區政府確定施政方向及制訂政策提供參考性建議。

（二）研究方法

■ 調查對象

本次調查的對象為本澳 18 歲及以上居民。

■ 調查時間

本次電話調查實施時間為 2013 年 10 月 21 至 23 日。

■ 調查方法

本次調查由電話抽樣進行，使用電腦輔助電話調查系統【CATI(Computer Assisted Telephone Interviewing System)】進行電話訪談。先從澳門居民已登記的 9 萬多個住宅電話中，隨機抽出 6000 個號碼，其中一半保持不變，對另一半的電話號碼的最後兩個數字進行隨機修改，再進行去重操作，由此產生共有 9933 個電話號碼的調查樣本池，這樣可以涵蓋到一些沒有在電話冊中顯示出來的號碼。在抽中電話號碼的家庭中，如果有多於一位的 18 歲以上的本澳居民，根據 next birthday rule（即在家中所有成年居民中，選擇下一個要過生日的成年居民），進行調查。

本次電話調查共打出電話 5547 個，無人接聽、商業電話、拒訪、無適當接聽人員等 4924 個，中途中斷 113 個，最后成功訪問到 510 位受訪者，形成 510 份有效問卷。在 95% 的置信水準下，允許有不超過 3.5% 的統計誤差。

對於經電腦輔助電話問卷調查系統收集的原始數據，以 SPSS 軟件進行統計分析，以及編制統計圖表。以下是調查問卷的分析報告。

二、調查內容分析

（一）澳門居民對不同施政議題的滿意程度

關於居民對本屆政府在不同施政議題方面的滿意程度，問卷列出了經濟多元化、區域合作、政制發展、法律改革、陽光政府、官員問責、就業保障、扶助中產、樓市調控與公屋建設、巴士服務與交通改善、文化保育、教育改革、醫療保障十三個方面，並請受訪者用0至10分進行評價。10分代表非常滿意，5分代表一半半，0分代表非常不滿意。

調查顯示，居民對目前不同施政議題的滿意程度差異度較大，平均得分最高的是“醫療保障”（6.03分）、“就業保障”（5.85分）與“教育改革”（5.85分），其餘依次為“文化保育”（5.78分）、“區域合作”（5.60分）及“經濟多元化”（5.08分），再次為“扶助中產”（4.89）、“政制發展”（4.75分）、“法律改革”（4.41分）、“巴士服務與交通改善”（4.40分）、“陽光政府”（4.31分），而“樓市調控與公屋建設”、“官員問責”則列在最後兩位，均低於4分。

總的看來，澳門居民對“醫療保障”、“就業保障”、“教育改革”、“文化保育”、“區域合作”及“經濟多元化”六個施政議題的滿意程度評分都超過了5分，趨向積極的態度。然而，需要注意的是，這些議題的得分區間都在5—6.1分之間，未能達到7分，這也說明特區政府在這些方面的施政仍需要進一步改進。而澳門居民對“扶助中產”、“政制發展”、“法律改革”、“巴士服務與交通改善”、“陽光政府”五方面的滿意程度評分則小於5分，而“樓市調控與公屋建設”、“官員問責”則是最令澳門市民不滿意的，得分低於4分，可見特區政府在這些方面的施政存在較大的改進空間，在新一年的施政中需要加大力度。

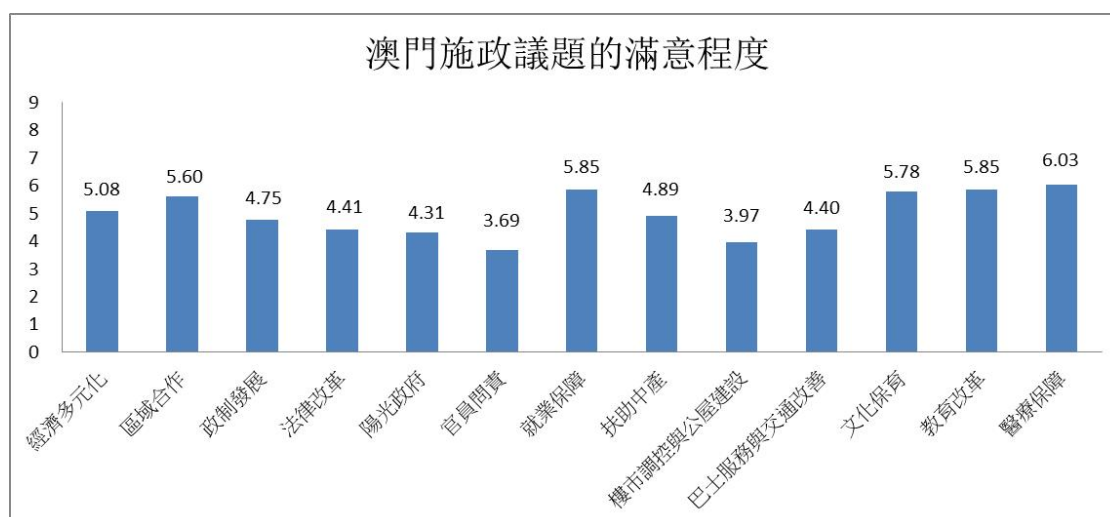


圖 1，澳門居民對不同施政議題的滿意程度

比較七項施政議題不同分值區間的比例分佈，用 0—1 分表示極度不滿意，2—4 分表示不滿意，5 分表示一般滿意，6—8 分表示較為滿意，9—10 分表示非常滿意，由此將澳門居民對不同領域的滿意度分為 5 個等級。

表1，澳門居民在不同施政議題的滿意程度之比較

評分	經濟多元化	區域合作	政制發展	法律改革	陽光政府	官員問責	就業保障	扶助中產	樓市調控與公屋建設	巴士服務與交通改善	文化保育	教育改革	醫療保障
0	5.3	3.9	7.3	9.2	10.6	16.7	5.5	8.0	14.1	12.9	2.4	2.2	3.5
1	1.4	0.8	2.0	1.8	3.3	3.7	0.8	1.6	5.7	4.1	1.0	1.0	0.6
2	4.5	1.8	4.1	4.7	5.3	7.3	3.7	3.5	7.7	7.8	1.6	3.1	2.4
3	7.1	3.9	7.8	11.8	9.4	12.0	5.5	7.3	12.7	10.4	4.7	4.5	6.1
4	7.1	6.3	10.2	9.4	10.8	10.0	9.6	7.3	10.8	9.0	5.5	4.1	6.3
5	37.7	28.6	28.8	27.7	26.3	21.8	24.5	27.3	21.8	23.7	26.9	25.3	21.2
6	10.6	16.5	12.7	8.6	11.0	9.0	13.9	12.8	9.0	10.2	17.8	19.2	15.1
7	8.2	11.6	8.6	7.3	4.1	4.5	15.3	9.4	5.7	9.2	15.1	15.5	18.6
8	6.5	9.6	5.7	3.5	4.5	2.8	10.4	6.7	4.9	6.1	10.6	9.2	12.8
9	1.8	1.4	0.4	1.0	1.0	0.6	3.0	0.4	1.2	1.8	2.0	1.7	4.5
10	4.1	4.3	2.4	2.2	2.8	1.6	5.3	3.1	2.8	2.4	3.7	6.1	7.7
唔知道	5.5	11.0	10.2	12.6	10.4	10.0	2.6	12.6	3.5	2.4	8.4	7.8	1.4
拒絕回答	0.4	0.4	0.4	0.4	0.6	0.2	0.0	0.20	0.2	0.0	0.4	0.2	0.0

從相關資料可見，除了“法律改革”、“陽光政府”、“官員問責”、“樓市調控與公屋建設”議題外，居民對其他各施政議題的滿意度評分中 6—7 分的區間比例較接近，約為 20—30%，但在“醫療保障”、“教育改革”、“文化保育”、“就業保障”、“區域合作”五個方面，6—10 分區間的比例相對高於其他方面，意味著居民對該五個議題的評價較其他議題高。相對而言，澳門居民對“樓市調控與公屋建設”、“官員問責”、“巴士服務與交通改善”三個議題的評分中 0—4 分的區間比例遠高於其他各項，表明居民對這三方面滿意程度的強度較低，且較為強烈。同時，“經濟多元化”、“政制發展”、“區域合作”、“法律改革”方面所得評分在 5 分區間的比例較高，為 27-37%。

對此，特區政府在 2014 年度施政中應對居民關心但滿意度不夠的議題方面，尤其是“樓市調控與公屋建設”、“巴士服務與交通改善”、“官員問責”等給予足夠的重視。

（二）澳門居民最關心的施政議題

對於澳門居民關注的施政議題，問卷列出了經濟發展、行政長官選舉（2014 年）、法律改革、區域合作、就業問題、通脹問題、住房問題、交通問題、環境保護、教育問題、醫療衛生、社會福利、社會治安十三個方面，並請受訪者以 0 至 10 分評價自身的關心程度。10 分代表非常關心，5 分代表一半半，0 分代表非常不關心。

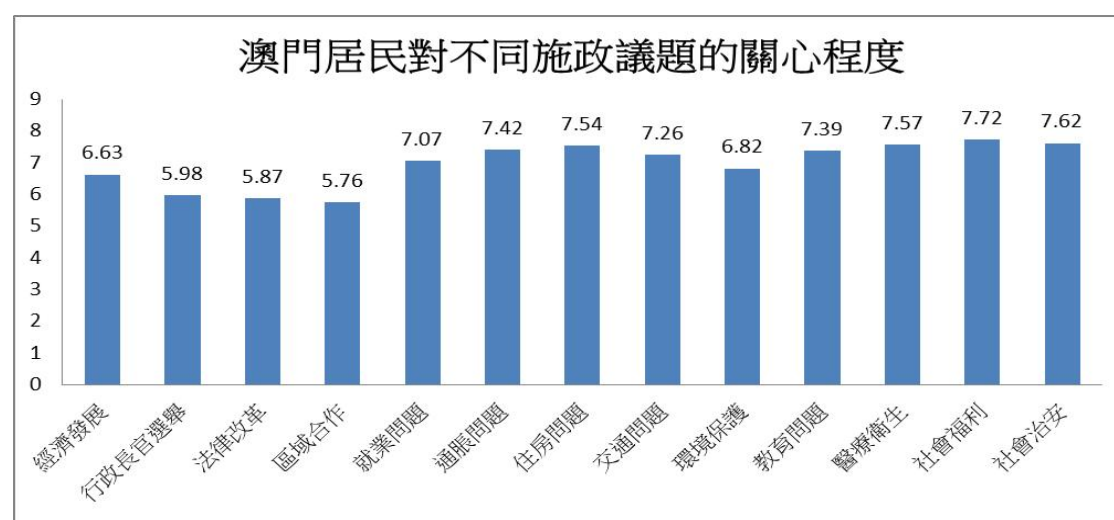


圖 2，澳門居民對不同施政議題的關心程度

調查結果顯示，澳門居民對目前不同施政議題表示出不同程度的關心，“社會福利”以（7.72 分）高居平均得分最高項，緊隨其後的即為“社會治安”（7.62）、“醫療衛生”（7.57 分）、“住房問題”（7.54 分）三項；其次則為“通脹問題”（7.42 分）、“教育問題”（7.39 分）、“交通問題”（7.26 分）與“就業問題”（7.07 分），“環境保護”與“經濟發展”兩項得分稍次，各得 6.82 分和 6.63 分，而“行政長官選舉（2014 年）”、“法律改革”、“區域合作”則位於最後三項，分別為 5.98 分，5.87 分和 5.76 分。

從各施政議題受關注得分排名可知，社會領域中民生息息相關的施政議題超過經濟和其他領域成為受訪者最為關心的部分，經濟領域的議題居次，而政制與法律方面的受關注度則較低。總體而言，居民對社會與經濟方面施政議題的關心

程度都較高，關注度評分都在 6.5 分以上，趨向積極的態度，但對政治與法律方面則欠缺熱情，得分均不足 6.0 分。

進一步比較分析六項施政議題的關注度評分值區間比例分佈，用 0—1 分表示極度不關心，2—4 分表示不關心，5 分表示一般關心，6—8 分表示較為關心，9—10 分表示非常關心，由此將澳門居民對不同施政議題的關心態度分為 5 個等級。

表 2，澳門居民對不同施政議題的關心程度比較

評分	經濟發展	行政長官選舉	法律改革	區域合作	就業問題	通脹問題	住房問題	交通問題	環境保護	教育問題	醫療衛生	社會福利	社會治安
0	1.8	5.9	4.3	4.5	2.0	2.8	2.4	2.4	2.2	1.2	1.2	1.0	0.8
1	0.8	0.6	0.2	0.4	0.6	0.4	1.0	0.8	0.6	0.6	0.6	0.6	0.2
2	0.8	1.6	1.6	1.6	1.2	1.8	2.0	1.2	0.6	0.2	1.0	0.4	0.0
3	2.9	4.7	4.7	4.5	1.8	3.3	3.5	2.0	2.4	1.6	1.0	0.6	1.4
4	2.4	4.5	5.1	4.7	2.4	3.1	2.2	2.2	3.3	1.8	1.4	1.2	1.8
5	24.5	25.3	26.7	29.4	17.7	11.2	11.8	14.7	19.6	13.9	14.1	12.4	14.9
6	11.6	12.0	15.1	12.8	9.0	6.9	6.7	9.6	11.8	10.8	6.7	8.8	10.0
7	17.1	13.1	11.4	13.3	16.5	9.4	7.7	11.6	17.7	14.1	16.5	13.1	13.9
8	16.9	11.6	8.8	9.6	21.6	19.2	16.9	21.6	17.1	24.3	22.4	24.1	19.4
9	4.9	3.5	4.1	3.1	9.2	12.4	11.0	9.0	4.9	7.5	7.8	9.2	10.6
10	12.8	11.0	7.8	6.1	16.1	26.3	32.4	22.2	16.1	20.4	25.9	26.9	25.9
唔知道	3.5	6.1	9.6	9.6	2.2	3.1	2.2	2.6	3.7	3.5	1.6	1.8	1.2
拒絕回答	0.2	0.2	0.6	0.4	0.0	0.2	0.6	0.4	0.2	0.2	0.0	0.0	0.0

由圖中的資料可知，較之於其他十項議題，只有“行政長官選舉（2014 年）”、“法律改革”、“區域合作”和“經濟發展”四個議題中 0-5 分的比例超過 30%，表明居民對四個議題的關心程度一般。

與此同時，除了“通脹問題”、“住房問題”和“交通問題”三項議題評分 6-7 的區間比例較為接近，約為 15-20%。由於“住房問題”和“通脹問題”兩個議題評分為 9-10 區間的比例分別為 43.4%和 38.7%，高於其他議題，甚至超出某些議題同一評分區間的比例的几倍，可見澳門居民不僅對該兩個議題的關心程度更較其他議題高，且這種較高程度的關注同時伴隨著十分強烈的情感因素。此外，“社會治安”、“社會福利”、“醫療衛生”、“交通問題”和“教育問題”五個議題在 9-10 分區間的比例也較高，意味著居民對此四者的關心程度亦較為強烈。

此外，所有議題評分中 0-4 分的比例都較小，表明僅有少數受訪者對這些領域持不關注態度。因此，政府在即將發佈的《施政報告》中首先需要應著力回應居民強烈關注的“住房問題”和“通脹問題”問題，此外，“社會治安”、“社會福利”、“醫療衛生”、“交通問題”和“教育問題”等民生福利議題也具有相當的重要性，需要政府強化現有的相關政策和措施。

（三）澳門居民最希望施政報告中列出的政策措施

在居民對 2014 年度施政報告的期望方面，調查要求每位受訪者講出自己最希望特區政府採取的三項政策措施。雖然受訪者的各自訴求千差萬別，相當分散，然根據對受訪者所要求的政策措施進行的統計，仍可以大致歸納為“政治法律”、“經濟發展”與“社會民生”三個方面。具體見表 3 所示。

表 3，澳門居民最希望施政報告中列出的三項政策措施之分佈

具體政策措施	頻數 (N)	頻率 (%)	主要領域	頻數 (N)	頻率 (%)
解決澳門幣貶值問題	8	0.62	經濟領域	302	23.28
推動經濟適度多元	35	2.70			
立法禁止莊荷輸入外勞	56	4.32			
延續稅費減免	4	0.31			
延續現金分享	41	3.16			
推動區域合作，參與橫琴開發	3	0.23			
適當擴大外勞配額，緩解人力資源緊張	21	1.62			
禁止外地生留澳	15	1.16			
控制物價	81	6.25			
建立最低工資制度	8	0.62			
加強博彩業監管	4	0.31			
經濟其他方面	26	2.00			
加強官員問責	23	1.77	政治領域	53	4.09
加強廉政建設	10	0.77			
推進法律及行政改革	13	1.00			
政治其他方面	7	0.54			
加強樓市調控	165	12.72	社會領域	896	69.08
加強環境保護	14	1.08			
24 小時通關	5	0.39			
解決居民看電視困擾	5	0.39			

延續醫療券制度	93	7.17			
加快公共房屋建設	232	17.89			
推進教育改革，發展優質教育	76	5.86			
重新競投原綠巴（維澳蓮運）路線，提升巴士服務水準	63	4.86			
增加社會福利開支	32	2.47			
扶助弱勢群體，增設通脹補貼	47	3.62			
協助夾心階層置業	46	3.55			
加快輕軌建設	8	0.62			
完善城市規劃	18	1.39			
社會其他方面	92	7.09			
以上皆非，其他	2	0.15	其他	46	3.54
唔知道／冇意見／好難講	42	3.24			
拒絕回答(訪員無需讀出)	2	0.15			
合計	1297	100.0		1297	99.99

說明：因計算時的四捨五入，頻率%略有誤差。

調查結果顯示，在受訪者所列出的三項政策措施中，社會民生領域的政策措施佔 69.08%，受關注程度最高，主要涉及“加快公共房屋建設”、“加強樓市調控”、“延續醫療券制度”、“推進教育改革，發展優質教育”、“重新競投原綠巴（維澳蓮運）路線，提升巴士服務水準”、“扶助弱勢群體，增設通脹補貼”、“協助夾心階層置業”等方面。

其次是經濟發展方面的政策措施，約占 23.28%，主要是關於“控制物價”、“立法禁止莊荷輸入外勞”、“延續現金分享”、“推動經濟適度多元”、“適當擴大外勞配額，緩解人力資源緊張”、“禁止外地生留澳”等方面。

相形之下，政治法律方面的居民關注度較低，僅占 4.09%，主要涉及“加強官員問責”、“推進法律及行政改革”、“加強廉政建設”等方面。

此外，還有 3.54%的受訪者表示“唔知道/冇意見/好難講”或拒絕回答該問題。

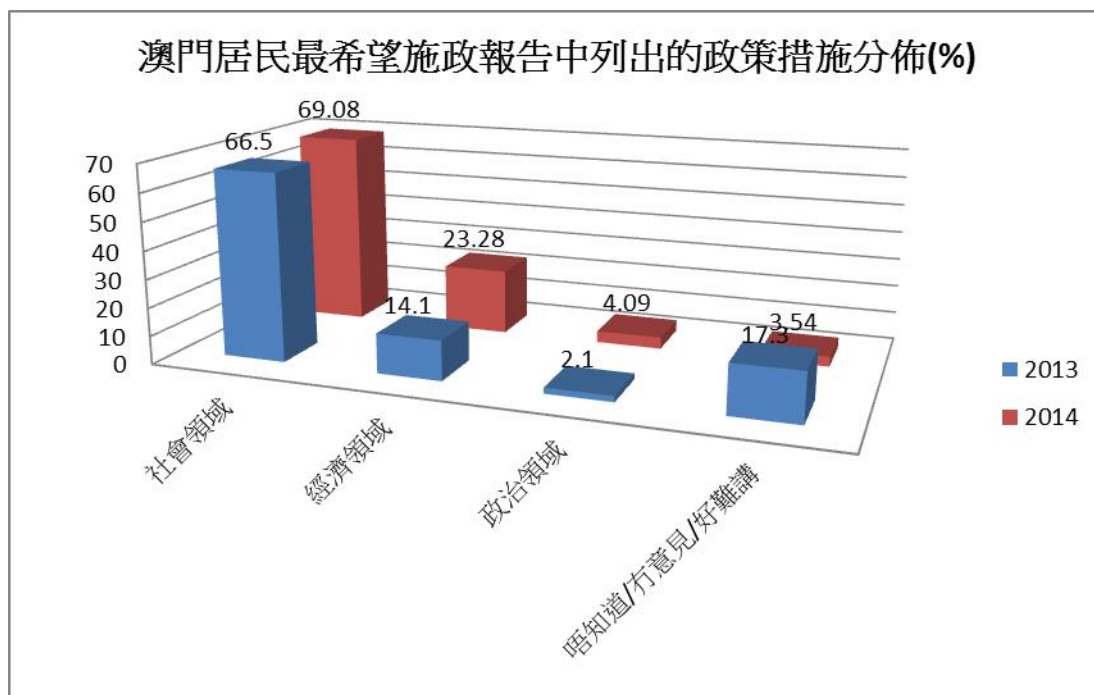


圖 5，2014 和 2013 年澳門居民最希望施政報告中列出的政策措施分佈

較之於 2013 年施政報告前所進行的民意調查中的所得資料，民眾在社會領域方面的政策訴求所占的比例有進一步增長，增加了約 2.58 個百分比，而經濟領域方面的政策所占比例同樣增加了 9.18 個百分比，政治領域方面的政策比例也增加了約 2 個百分點。總之，社會民生方面仍然是澳門居民關心的政策重心。

具體分析，在政治法律領域，民眾政策訴求的分佈如表 4 所列。

表 4，居民政策訴求在政治法律領域內的分佈

	頻數 (N)	占該領域內政策訴求數的%	占全部政策訴求的%
加強官員問責	23	43.40	1.77
推進法律及行政改革	13	24.53	1.00
加強廉政建設	10	18.87	0.77
政治其他方面	7	13.21	0.54
合計	53	100.00	4.09

從表 4 可知，居民政策訴求在政治法律領域內分佈情況。有 1.77% 的受訪者希望政府推行“加強官員問責”，列第一位；希望特區政府“法律及行政改革”與“加強廉政建設”的受訪者則分別有 1% 與 0.77%。

在經濟領域，居民的政策訴求分佈可參見表 5 所示。

表 5，澳門居民政策訴求在經濟領域內的分佈

	頻數 (N)	占該領域內政 策訴求數的%	占全部政策 訴求的%
控制物價	81	26.82	6.25
立法禁止莊荷輸入外勞	56	18.54	4.32
延續現金分享	41	13.58	3.16
推動經濟適度多元	35	11.59	2.70
適當擴大外勞配額，緩解人力資源緊張	21	6.95	1.62
禁止外地生留澳	15	4.97	1.16
解決澳門幣貶值問題	8	2.65	0.62
建立最低工資制度	8	2.65	0.62
延續稅費減免	4	1.32	0.31
加強博彩業監管	4	1.32	0.31
推動區域合作，參與橫琴開發	3	0.99	0.23
經濟其他方面	26	8.61	2.00
合計	302	100.00	23.28

從表 5 可知居民的政策訴求在經濟發展領域內的分佈情況。其中，“控制物價”占據第一位，約占全部領域政策訴求的 6.25%。其次是希望政府“立法禁止莊荷輸入外勞”（4.32%）及“延續現金分享”（3.16%）。至於“適當擴大外勞配額，緩解人力資源緊張”（1.62%）與“禁止外地生留澳”（1.16%）兩項政策各有較為接近的支持者，則反映出受訪者對該澳門人力資源的微妙心態。其它各項如“推動經濟適度多元”、“建立最低工資制度”、“解決澳門幣貶值問題”、“延續稅費減免”、“加強博彩業監管”、“推動區域合作，參與橫琴開發”等政策訴求所占比例較小。

在社會民生領域，居民的政策訴求分佈情況可參見表 6。

表 6，澳門居民政策訴求在社會民生領域內的分佈

	頻數 (N)	占該領域內政 策訴求數的%	占全部政策 訴求的%
加快公共房屋建設	232	25.89	17.89
加強樓市調控	165	18.42	12.72

延續醫療券制度	93	10.38	7.17
推進教育改革，發展優質教育	76	8.48	5.86
重新競投原綠巴（維澳蓮運）路線，提升巴士服務水準	63	7.03	4.86
扶助弱勢群體，增設通脹補貼	47	5.25	3.62
協助夾心階層置業	46	5.13	3.55
增加社會福利開支	32	3.57	2.47
完善城市規劃	18	2.01	1.39
加強環境保護	14	1.56	1.08
加快輕軌建設	8	0.89	0.62
24 小時通關	5	0.56	0.39
解決居民看電視困擾	5	0.56	0.39
社會其他方面	92	10.27	7.09
合計	896	100.00	69.08

從表 6 可知居民政策訴求在社會民生領域內的分佈情況，“**加快公共房屋建設**”和“**加強樓市調控**”最為引人注目，這兩項訴求合計後占全部政策訴求的 30.61%。其次是“**延續醫療券制度**”、“**推進教育改革，發展優質教育**”、“**重新競投原綠巴（維澳蓮運）路線，提升巴士服務水準**”。此外，也有提出希望政府關注“**扶助弱勢群體，增設通脹補貼**”、“**協助夾心階層置業**”、“**增加社會福利開支**”、“**完善城市規劃**”、“**加強環境保護**”等問題。

綜合“政治法律”、“經濟發展”與“社會民生”三個領域中居民政策訴求的分佈，對於即將公佈的 2014 施政報告，居民最希望能夠列出的十項政策措施如表 7 所示。

表 7，澳門居民最希望施政報告列出的前十項政策措施

排序	政策措施	頻數(N)	占全部政策訴求數的%
1	加快公共房屋建設	232	17.89
2	加強樓市調控	165	12.72
3	延續醫療券制度	93	7.17
4	控制物價	81	6.25
5	推進教育改革，發展優質教育	76	5.86
6	重新競投原綠巴（維澳蓮運）路線，提升巴士服務水準	63	4.86
7	立法禁止莊荷輸入外勞	56	4.32
8	扶助弱勢群體，增設通脹補貼	47	3.62
9	協助夾心階層置業	46	3.55
10	延續現金分享	41	3.16

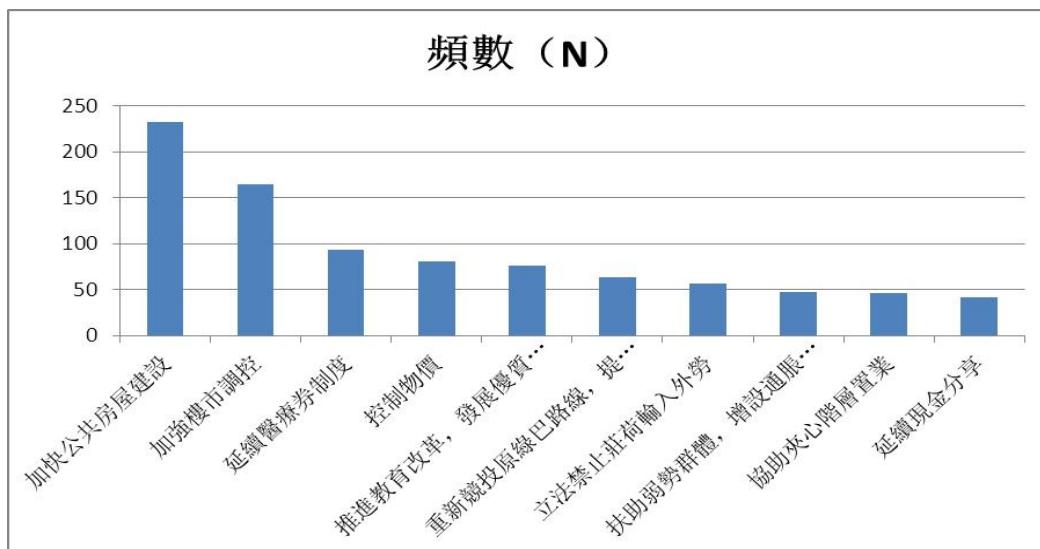


圖 6，澳門居民最希望 2014 年施政報告列出的前十項政策措​​施

調查顯示，在澳門居民最希望 2014 年施政報告提出的政策措​​施（開放性問題）中，排名前三位的分別是“**加快公共房屋建設**”、“**加強樓市調控**”、“**延續醫療券制度**”，分別占全部政策訴求的 18.89%、12.72%和 7.17%。其次是“控制物價”、“推進教育改革，發展優質教育”、“重新競投原綠巴（維澳蓮運）路線，提升巴士服務水準”、“立法禁止莊荷輸入外勞”，四項政策期望所占全部政策訴求均超過 4%。至於“扶助弱勢群體，增設通脹補貼”、“協助夾心階層置業”、“延續現金分享”則處於十項政策期望的最後三位。

在排名前十項政策期望之後的其他各政策措​​施，其所占全部政策訴求的比例均未能超過 3%。而包括“官員問責”、“法律及行政改革”、“廉政建設”等政策訴求雖未有進入最希望列入 2014 年度施政報告政策措​​施排名之前列，卻同樣有人提及，提及率分別為 1.77%、1.0%和 0.77%。其他問題（如“城市規劃”、“區域合作”等）的提及率較低。

根據上述調查結果，特區政府的未來施政應關注強化“加快公屋建設”、“加強樓市調控”、“延續醫療券制度”、“控制物價”等方面的政策投入，以及加強對“推進教育改革，發展優質教育”、“重新競投原綠巴（維澳蓮運）路線，提升巴士服務水準”、“立法禁止莊荷輸入外勞”、“扶助弱勢群體，增設通脹補貼”、“協助夾心階層置業”、“延續現金分享”的政策調控。此外，盡管一些事關澳門長遠發展的非民生性政策（例如“官員問責”、“法律及行政改革”、“廉政建設”、“區域合作”、“城市規劃”等）未能獲得較多數關注，但是，政府在施政過程中卻不能忽視。

表 8，澳門居民最希望施政報告列出的十項政策措施比較

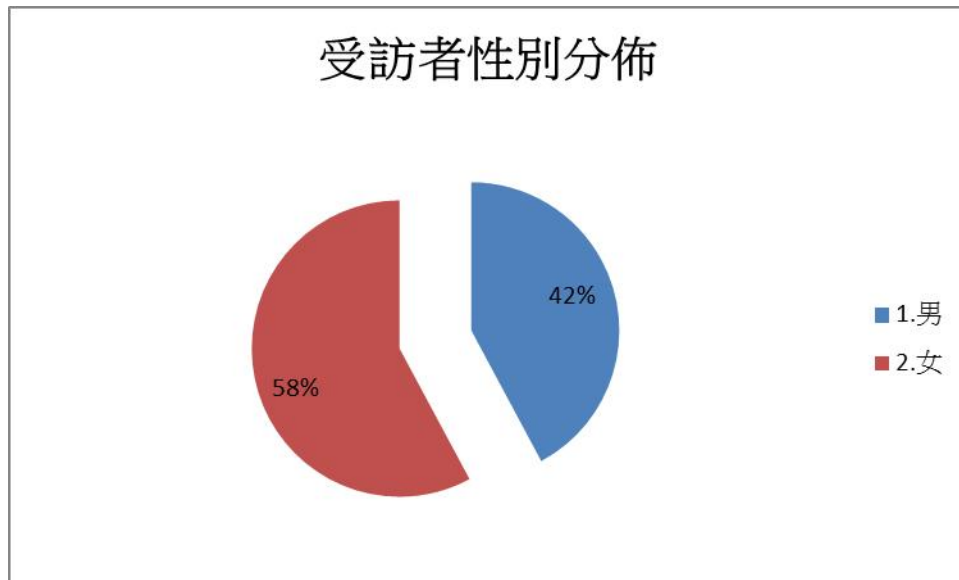
排序	2014 年政策措施	排序	2013 年政策措施
1	加快公共房屋建設	1	加快公共房屋建設
2	加強樓市調控	2	加強樓市調控
3	延續醫療券制度	3	控制物價
4	控制物價	4	增加社會福利開支
5	推進教育改革，發展優質教育	5	增設通脹補貼
6	重新競投原綠巴（維澳蓮運）路線，提升巴士服務水準	6	延續現金分享
7	立法禁止莊荷輸入外勞	7	延續醫療券制度
8	扶助弱勢群體，增設通脹補貼	8	打擊黑工，以保障本地人員就業
9	協助夾心階層置業	9	推進教育改革，發展優質教育
10	延續現金分享	10	提升巴士服務水準

根據表 8 的資料，將 2014 年和 2013 年澳門居民最希望施政報告列出的十項政策措施進行比較，可見，居民較為重視社會民生領域的政策，尤其是住屋問題，連續多年高居首位。“延續醫療券制度”、“控制物價”、“推進教育改革，發展優質教育”、“重新競投原綠巴（維澳蓮運）路線，提升巴士服務水準”、“立法禁止莊荷輸入外勞”、“扶助弱勢群體，增設通脹補貼”、“協助夾心階層置業”應引起政策重視。此外，“延續現金分享”仍然獲得一定的關注，至於對發放金額的期望值以 10000 元為最多受訪者之選項。

三、受訪者資料

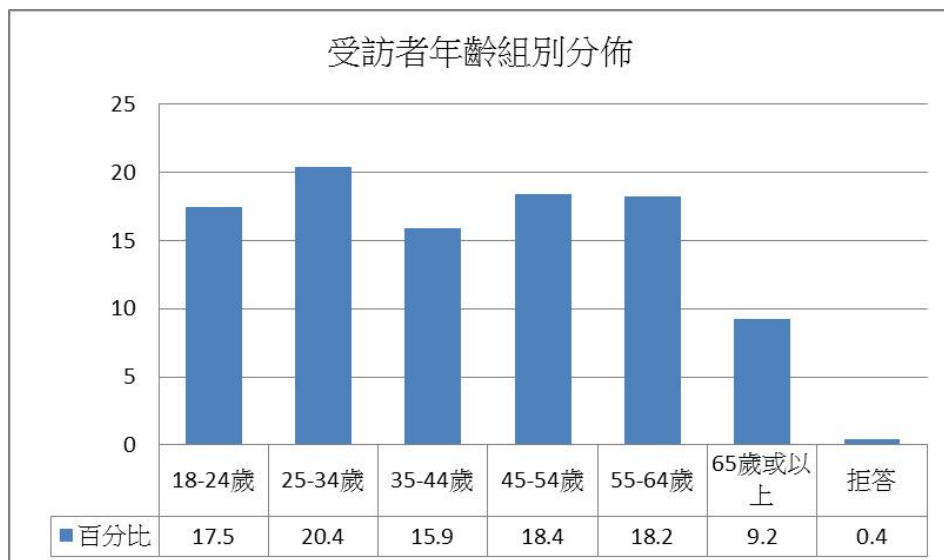
（一）受訪者性別分佈

本調查樣本男性受訪者為 215 名，女性受訪者為 295 名，男性比例略為偏少（42%）。



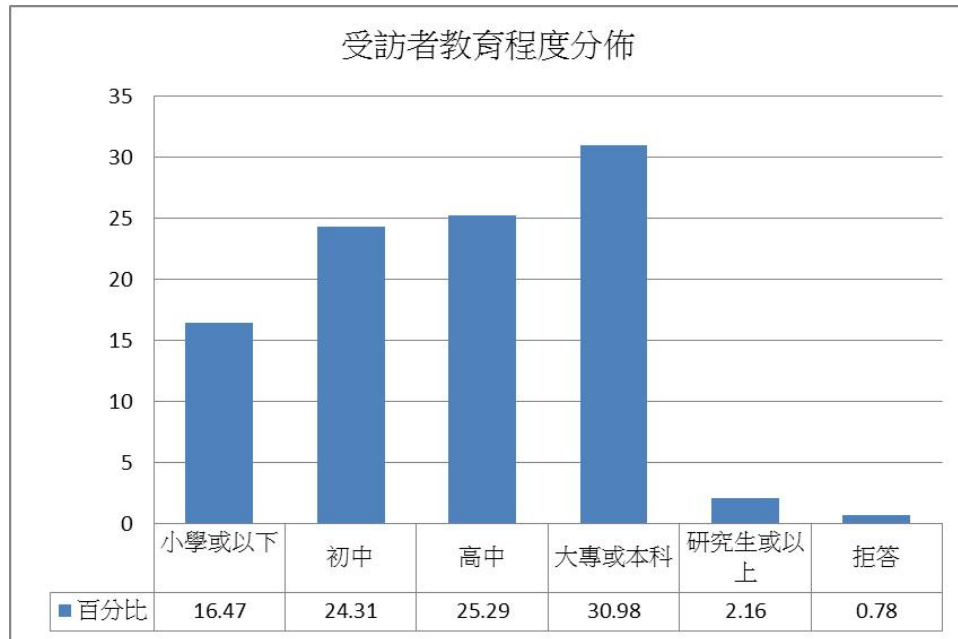
（二）受訪者年齡組別分佈

在510位受訪者中，18-24歲的有89位，占17.45%；25-34歲的有104位，占20.39%；35-44歲的有81位，占15.88%；45-54歲的有94位，占18.43%；55-64歲的有93位，占18.24%；65歲或以上的有47位，占9.22%；另有2位受訪者表示不便透露年齡，占0.39%。



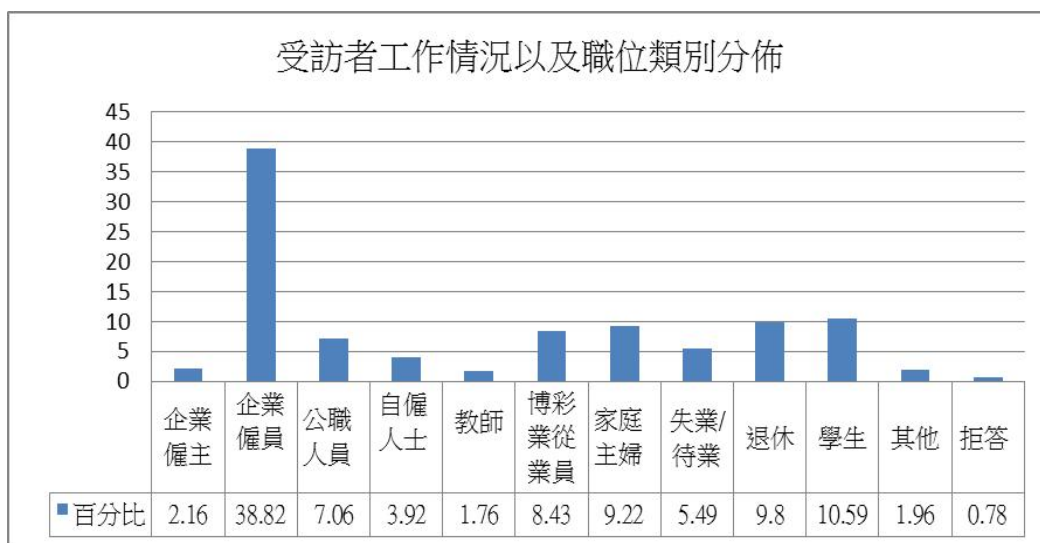
（三）受訪者教育程度分佈

在 510 位受訪者中，小學或以下教育程度的占 16.47%，初中的占 24.31%，高中的占 25.29%，大專或本科的有 30.98%，研究生或以上的有 2.16%，另有 0.78% 的受訪者表示不便透露教育程度。



（四）受訪者工作情況以及職位類別分佈

在 510 位受訪者中，38.82%為僱員，公職人員占 7.06%，雇主占 2.16%，而受訪者中有 9.22%、9.8%、10.59%分別是主理家務、退休和學生，其餘的 5.49%的受訪者屬失業，另有約 2.74%的受訪者屬於其他情況及拒答。



四、總結與建議

(一) 調查發現，澳門居民對“醫療保障”、“就業保障”、“教育改革”、“文化保育”、“區域合作”及“經濟多元化”六個施政議題的滿意程度評分都超過了 5 分，趨向積極的態度。然而，需要注意的是，這些議題的得分區間都在 5—6.1 分之間，未能達到 7 分，這也說明特區政府在這些方面的施政仍需要進一步改進。而澳門居民對“扶助中產”、“政制發展”、“法律改革”、“巴士服務與交通改善”、“陽光政府”五方面的滿意程度評分則小於 5 分，而“樓市調控與公屋建設”、“官員問責”則是最令澳門市民不滿意的，得分低於 4 分，分列最後兩位，且在 0—4 分的區間比例遠高於其他項，表明居民對此方面的滿意程度不僅遠較其他方面低，且不滿情緒較強。

(二) 澳門居民對不同施政議題的關心程度存在差異，各項議題中，“**社會福利**”以高居平均得分最高項，緊隨其後的即為“**社會治安**”、“**醫療衛生**”、“**住房問題**”三項。而“住房問題”和“通脹問題”兩個議題評分在 9-10 區間比例高於其他議題，可見，居民對該兩個議題的關心同時伴隨著十分強烈的情感因素。比較而言，受訪者最為關心的部分是社會領域中與民生息息相關的施政議題，經濟領域的議題居次，而政制與法律方面的受關注度則較低。

(三) 調查居民最希望 2014 年度施政報告列出的三項政策措施發現，社會民生領域的政策訴求佔 69.08%，經濟發展方面的政策訴求為 23.28%，而政治法律領域的政策訴求則僅有 4.09%。在最多希望列入 2014 年度施政報告的十項政策措施中，排名前三位的分別是“**加快公共房屋建設**”、“**加強樓市調控**”和“**延續醫療券制度**”，此三者受關注度超過其他政策措施。而“控制物價”、“推進教育改革，發展優質教育”、“重新競投原綠巴（維澳蓮運）路線，提升巴士服務水準”、“立法禁止莊荷輸入外勞”、“扶助弱勢群體，增設通脹補貼”、“協助夾心階層置業”、“延續現金分享”，則分別名列第四至第十。

(四) 根據上述調查結果，建議特區政府即將發佈的《2014 年財政年度施政報告》要以社會民生政策為重點，尤其需要強化在“加快公屋建設”、“加強樓市調控”、“延續醫療券制度”、“控制物價”等方面的政策投入，以及加強對“推進教育改革，發展優質教育”、“重新競投原綠巴（維澳蓮運）路線，提升巴士服務水準”、“立法禁止莊荷輸入外勞”、“扶助弱勢群體，增設通脹補貼”、“協助夾心階層置業”、“延續現金分享”的政策調控。此外，盡管一些事關澳門長遠發展的非民生性政策（例如“官員問責”、“法律及行政改革”、“廉政建設”、“區域合作”、“城市規劃”等）未能獲得較多數關注，但是，政府在施政過程中卻不能忽視。

附錄：

澳門新視角學會

澳門市民對施政報告的期望調查

2013 年 10 月

第一部份 自我介紹

先生/小姐/太太，您好，我姓 X，我係澳門新視角學會嘅訪問員黎嘅，您嘅電話號碼係經由我哋嘅電腦隨機抽樣抽中嘅，我哋想問下您對即將發佈的施政報告嘅有咩期望。我哋只會阻你幾分鐘時間。請您放心，您提供嘅資料係會絕對保密嘅。

【訪問員注意：如被訪者對今訪問有任何疑問或查詢，訪問員可說「如果您對今次嘅訪問有任何疑問，您可以打去熱線電話 2852 62552884 2719 同我哋嘅督導員陳女士聯絡。」】

S1 請問你係咪 18 歲或以上既澳門居民呢？

☐ 係 ----請問可唔可以開始訪問呢？（skip to Q1）

☐ 唔係 ----（skip to S2）

S2 請問屋企入邊有冇其他滿 18 歲或以上既澳門居民並請佢接受訪問。

☐ 家人接受訪受（（skip to Q1）----重覆自我介紹內容

☐ 冇符合條件人士（skip to end）

☐ 家人拒絕回答（skip to end）

第二部份 問題

Q1. 請您用 0 至 10 分評價本屆政府（2009-2014）在以下方面的施政情況，0 分代表絕對不滿意，10 分代表絕對滿意，5 分代表一半半，您有幾滿意澳門以下方面的狀況？（分別讀出下列題目）

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
非常 不滿 意					一半 一半					非常 滿意

1. ☐ 經濟多元化

2. ☐ 區域合作（如橫琴開發）

3. ☐ 政制發展

4. ☐ 法律改革（如土地法修訂）

5. ☐ 陽光政府（如政府發言人制度）

6. ☐ 官員問責

7. ☐ 就業保障

8. ☐ 扶助中產

9. ☐ 樓市調控與公屋建設

10. ☐ 巴士服務與交通改善

- 11. ☐ 文化保育
- 12. ☐ 教育改革（如私校）
- 13. ☐ 醫療保障（如發放醫療券）
- 88. ☐ 唔知道／冇意見／好難講
- 99. ☐ 拒絕回答

Q2. 現在澳門面對好多問題，您個人最關心邊種問題呢？請你用 0 至 10 分評價您對澳門以下問題嘅關心程度。10 分代表非常關心，5 分代表一半半，0 分代表非常不關心，咁您會俾幾多分（分別讀出下列題目）：

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
非常不 關心					一半 一半					非常 關心

- 1. ☐ 經濟發展
- 2. ☐ 行政長官選舉（2014 年）
- 3. ☐ 法律改革
- 4. ☐ 區域合作（如橫琴開發）
- 5. ☐ 就業問題
- 6. ☐ 通脹問題
- 7. ☐ 住房問題
- 8. ☐ 交通問題
- 9. ☐ 環境保護
- 10. ☐ 教育問題
- 11. ☐ 醫療衛生
- 12. ☐ 社會福利
- 13. ☐ 社會治安
- 88. ☐ 唔知道／冇意見／好難講
- 99. ☐ 拒絕回答

Q3. 請您講出您最希望行政長官係 2014 年施政報告中提出嘅三項政策措施。（不用讀出，如受訪者講不出，訪問員可按下面所列作提示。）

- 1. ☐ 加強樓市調控
- 2. ☐ 加快公共房屋建設
- 3. ☐ 立法禁止莊荷輸入外勞
- 4. ☐ 禁止外地生留澳
- 5. ☐ 適當擴大外勞配額，緩解人力資源緊張
- 6. ☐ 延續稅費減免
- 7. ☐ 延續現金分享，希望明年的金額數為（_____澳門元）
- 8. ☐ 延續醫療券制度
- 9. ☐ 增加社會福利開支
- 10. ☐ 扶助弱勢群體，增設通脹補貼
- 11. ☐ 協助夾心階層置業
- 12. ☐ 控制物價
- 13. ☐ 解決澳門幣貶值問題

- 14. ☐ 解決居民看電視困擾
- 15. ☐ 24 小時通關
- 16. ☐ 推進教育改革，發展優質教育
- 17. ☐ 重新競投原綠巴（維澳蓮運）路線，提升巴士服務水準
- 18. ☐ 加強博彩業監管
- 19. ☐ 推進法律及行政改革
- 20. ☐ 加強廉政建設
- 21. ☐ 加強官員問責
- 22. ☐ 推動經濟適度多元
- 23. ☐ 推動區域合作，積極參與橫琴開發
- 24. ☐ 建立最低工資制度
- 25. ☐ 加強環境保護
- 26. ☐ 完善城市規劃
- 27. ☐ 加快輕軌建設
- 28. ☐ 以上皆非，其他（請注明）_____
- 88. ☐ 唔知道／冇意見／好難講
- 99. ☐ 拒絕回答

第三部份 個人資料 我想問您少少個人資料，以便分析。

D1. 性別（訪問員可根據聲音自行判斷）

- 1) ☐ 男 2) ☐ 女

D2. 年齡

- 1) ☐ 18-24 歲 2) ☐ 25-34 歲 3) ☐ 35-44 歲
 4) ☐ 45-54 歲 5) ☐ 55-64 歲 6) ☐ 65 歲或以上
 99) ☐ 拒答(訪問員無需讀出)

D3. 教育程度

- 1) ☐ 小學或以下 2) ☐ 初中 3) ☐ 高中
 4) ☐ 大專或本科 5) ☐ 研究生或以上 99) ☐ 拒答(訪問員無需讀出)

D4. 職業狀況

- ☐ 1) ☐ 企業僱主 ☐ 2) ☐ 企業僱員 ☐ 3) ☐ 公職人員 ☐ 4) ☐
 自僱人士
☐ 5) ☐ 教師 ☐ 6) ☐ 博彩業從業員 ☐ 7) ☐ 家庭主婦 ☐ 8) ☐
 失業/待業
☐ 9) ☐ 退休 ☐ 10) ☐ 學生 ☐ 11) ☐ 其他
☐ 99) ☐ 拒答(訪問員無需讀出)

全卷完，謝謝！