

# 澳門市民對立法會直選議員滿意度

## 問卷調查報告

澳門新視角學會

2015年11月

## 摘 要

近五成受訪者對立法會議員一年來整體上的表現感覺“一半一半”，但感到滿意和非常滿意的比例（16%）就低於不滿意和非常不滿意的比例（22%）。

四成七的受訪者認為與上一年的相比，立法會在履行職能方面沒有變化，但認為有進步的比例（31%）就遠遠多過認為變差的（12%）。

总体上受訪者對各直選議員評分的回應率比 2014 年有所提高；本屆連任議員都在 75% 以上，有的甚至接近 90%；本屆新任議員的回應率相對較低，但都比 2014 年提高較多，在 50-68% 之間。評分回應率前六名分別是高天賜、陳明金、關翠杏、梁安琪、吳國昌和區錦新。

受訪者不認識連任議員的比例較低（16% 以下），而不認識本屆新當選議員的比例相對較高（23-40%），但比去年有明顯下降。

受訪者對大多數直選議員評分的平均分相比去年均有不同程度的上升。評分排名中，前五名分別是：吳國昌、區錦新和高天賜（都在 68 分左右）、關翠杏和何潤生（都在 60 分左右）。

受訪者對自己曾投票支持的議員的滿意和非常滿意的比例是對整體議會的接近三倍，不滿意和非常不滿意的比例僅為整體的約三分之一，顯示澳門居民對自己支持的議員的滿意程度較高。

## 第一部分 研究目的

2015 年接近結束了，市民對立法會及其議員的主觀印象如何，既是對立法會及其議員這一年來工作的外部總結與評價，也方便大家和之前的情況做一對比，同時為立法會及其議員提供一個改進的參考。為此，我們選擇在這個時候，調查市民對本屆立法會整體及各直選議員的滿意度。

我們之所以選擇只對立法會直選議員進行調查，首先是因為不可能一次對所有 34 位議員進行評分調查，那樣題目就太長了，受訪者也會感到厭煩。其次是考慮到回應率問題，即如果回應率不高，只有一少部分受訪者評分的話，那麼此評分的代表意義就不會很強。而回應率高，就需要有市民對議員有相當的認識，一般來講，市民對直選議員的認識機會較高，所以我們選擇對直選議員評分；再次，直選議員是市民直接選舉產生，那麼市民對直選議員的評分就更有意義，這個評分對直選議員也更有參考價值。

本調查研究的主要目的如下：

1. 了解市民對立法會在本立法年度表現的整體滿意度；
2. 了解市民對各立法會直選議員在本立法年度表現的滿意度；
3. 為有關機構和個人的決策提供參考和建議。

## 第二部分 研究模式

### 調查對象

調查對象為本澳 18 歲及以上居民。

### 抽樣方法

2015 年 11 月 10 至 14 日，我們進行了電話問卷調查，從澳門居民登記的九萬多個住宅電話中，隨機抽出 6,000 個號碼，其中一半保持不變，對另一半的電話號碼的最後兩個數字進行隨機產生，這樣組成的 6,000 個隨機號碼中，可以涵蓋到一些沒有在電話冊中顯示出來的號碼。

從抽中電話號碼的家庭中，如果有多於一位的 18 歲以上的本澳居民，根據 next birthday rule（即在家中所有成年居民中，選擇下一個要過生日的成年居民），進行調查。

### 調查方法

使用電腦輔助電話調查系統【CATI(Computer Assisted Telephone Interviewing System)】進行電話訪談。

### 樣本數量

最後成功訪問了 814 位受訪者，形成 814 份有效問卷。在 95% 的置信水平下，存在不超過 3.44% 的誤差。

### 第三部分 調查報告

#### 一、 整體來講，受訪者對所有立法會一年來的整體表現評價中性

調查結果顯示，在 814 位受訪者中，對本屆立法會一年來的工作非常滿意的有 10 位，占 1.23%，認為滿意的有 137 位，占 16.46%，認為一半一半的有 403 位，占 49.51%；認為不滿意的，有 130 位，占 15.97%；認為非常不滿意的有 44 位，占 5.41%；另有 93 人表示不知道，占 11.43%。參見下表：

表 1：受訪者對立法會一年來的整體評價

QQ1	頻數	累計頻數	百分比	累計百分比
非常滿意	10	10	1.23%	1.23%
滿意	134	144	16.46%	17.69%
一半一半	403	547	49.51%	67.20%
不滿意	130	677	15.97%	83.17%
非常不滿意	44	721	5.41%	88.57%
唔知道	93	814	11.43%	100.00%

從上表可以看出，相對來講，最多受訪者認為一半一半，但認為滿意的多於認為不滿意的，16.46%對 15.97%，但同時非常不滿意的卻多於非常滿意的：5.41%對 1.23%。總體而言，對立法會過去一年的表現，正面評價低於負面評價 17.69%對 21.38%。這說明，在受訪者心目中，對立法會的工作不是很滿意。參見下圖：

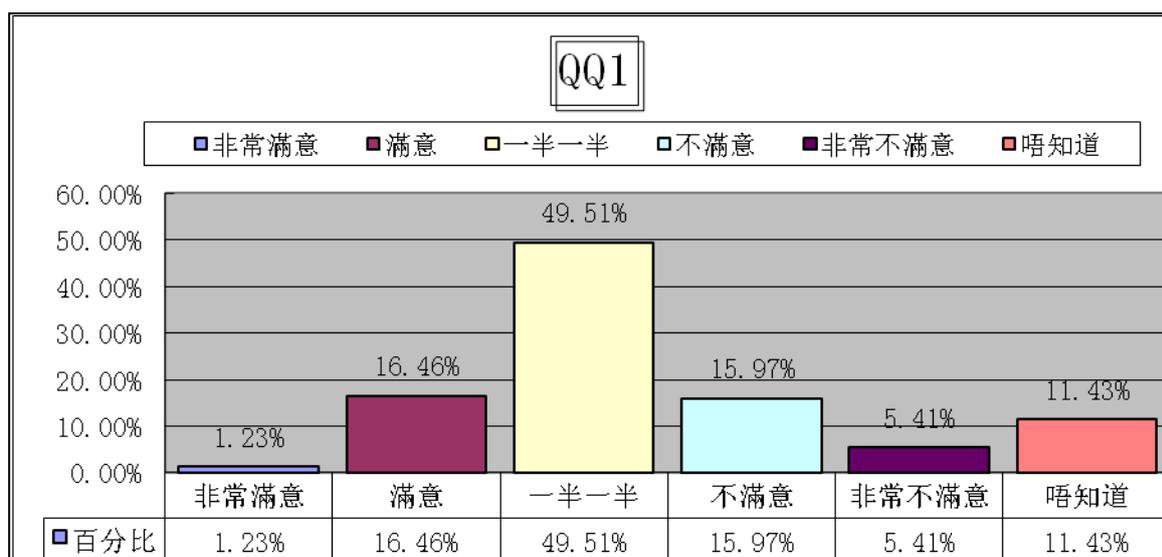


圖 1. 受訪者對立法會一年來的整體評價分佈

與去年相比，我們發現，認為立法會表現一半一半的比例仍是最高，但從2014年的接近52%，降到了49.51%，今年首次低於50%。非常滿意的比例略有下降，但滿意的比例卻略有上升；不滿意和非常不滿意的比例都有所上升，導致正面評價仍然低於負面評價，顯示受訪者對立法會整體的表現評價中性。不知道的比例也有所下降，顯示更多受訪者關注立法會的表現。參見下表：

表 2. 受訪者對立法會整體評價的年度比較

QQ1	2015 百分比	2014 百分比
非常滿意	1.23%	1.60%
滿意	16.46%	15.58%
一半一半	49.51%	51.66%
不滿意	15.97%	13.45%
非常不滿意	5.41%	4.66%
唔知道	11.43%	12.92%

## 二、總體來講，受訪者認為立法會在履行職責方面比上一屆有些進步

調查結果顯示，在814位受訪者中，認為立法會在履行職責方面有較大提升的有18位，占2.21%，認為有小小進步的有233位，占28.62%，認為沒有變化的有381位，占46.81%；認為比上往屆差了的，有55位，占6.76%；認為大不如前的有45位，占5.53%；另有80人表示不知道，2人拒答，分別占9.83%和0.25%。參見下表：

表 3. 受訪者對立法會在履行職責方面的評價

QQ2	頻數	累計頻數	百分比	累計百分比
有較大提升	18	18	2.21%	2.21%
有小小進步	233	251	28.62%	30.84%
沒有變化	381	632	46.81%	77.64%
不如往屆	55	687	6.76%	84.40%
大不如前	45	732	5.53%	89.93%
唔知道(訪問員無需讀出)	80	812	9.83%	99.75%
唔肯講(訪問員無需讀出)	2	814	0.25%	100.00%

從中可以看出，中性評價佔多數，47%；正面評價比負面評價要高出近19個百分點（31%對12%），顯示受訪者認為這一屆立法會比上一屆有進步。從下圖可以更直觀地看出，受訪者對立法會一年來的整體表現的滿意程度：

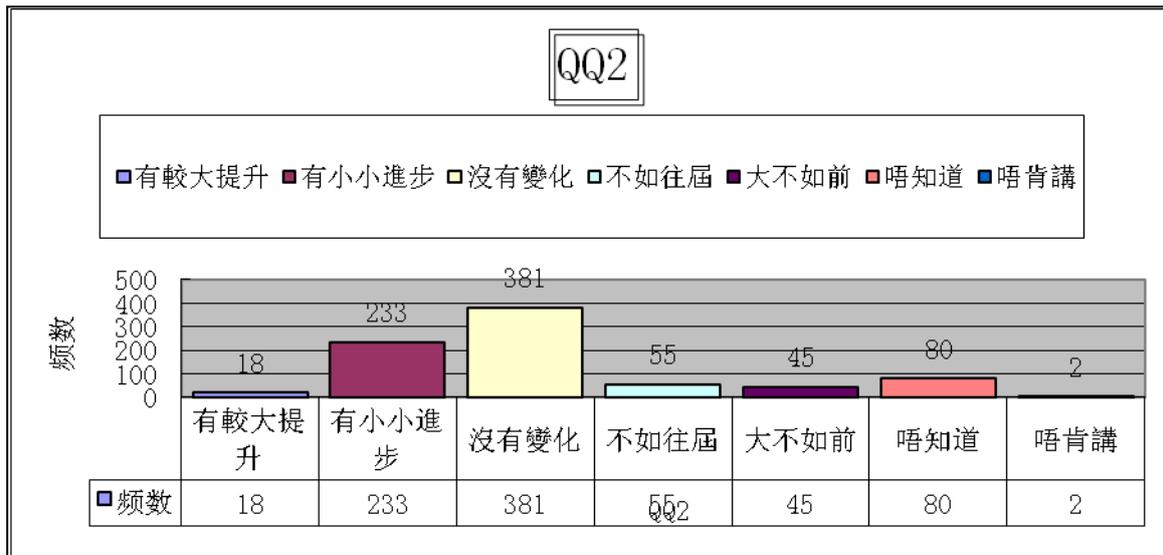


圖 2. 受訪者對立法會在履行職責方面的評價分佈

與去年的數據相比，認為有進步和沒有變化的比例有輕微增長，認為不如往屆的比例略有下降，但大不如前的比例也略有上升，整體上，正面評價達到 30.83%，大大高於負面評價的 12.29%，顯示受訪者肯定立法會的進步。不知道的比例明顯下降，顯示受訪者更為關注立法會，參見下表：

表 4. 受訪者對立法會在履行職責方面的評價年度比較

评价类别	2015 百分比	2014 百分比
有較大提升	2.21%	1.46%
有小小進步	28.62%	26.36%
沒有變化	46.81%	46.34%
不如往屆	6.76%	7.46%
大不如前	5.53%	5.33%
唔知道(訪問員無需讀出)	9.83%	12.92%
唔肯講(訪問員無需讀出)	0.25%	0.13%

### 三、對各議員的評分

我們請受訪者用 0 至 100 分評價對 12 位直選議員的滿意程度，0 分代表絕對唔滿意，100 分代表絕對滿意，50 分代表一半半。為公平起見，調查時議員出現的順序是電腦隨機產生的，每份問卷的排序皆不同。調查報告中各議員的編號只是為了便於統計，沒有任何含義。

## (一) 有關各議員的知名度

針對議員的評分，這邊其實是有兩個方面的問題，一是有多少受訪者給於評分，即回應率的問題，這和知名度有關；二才是具體的評分。

### 1. 受訪者對各議員評分的回應率

有關受訪者對各議員評分的回應率，參見下表：

表 5. 受訪者對各議員評分的回應率 2015 (%)

議員	高天賜	陳明金	關翠杏	梁安琪	吳國昌	區錦新	陳美儀	何潤生	麥瑞權	施家倫	梁榮仔	宋碧琪	黃潔貞	鄭安庭
評分比例	89.31	88.94	87.35	85.75	84.64	84.52	77.52	76.90	75.31	68.06	60.44	59.58	56.02	50.74

從表中可以看出，回應率最高的是高天賜議員，其次是陳明金議員，再次是關翠杏議員，以下依次是梁安琪、吳國昌、區錦新議員（在 84-90%之間），陳美儀、何潤生、麥瑞權都在 75%-78%之間，施家倫和梁榮仔在 60-69%多，較低的是宋碧琪、黃潔貞和鄭安庭，在 50-60%之間。更直觀的顯示請參見下圖：

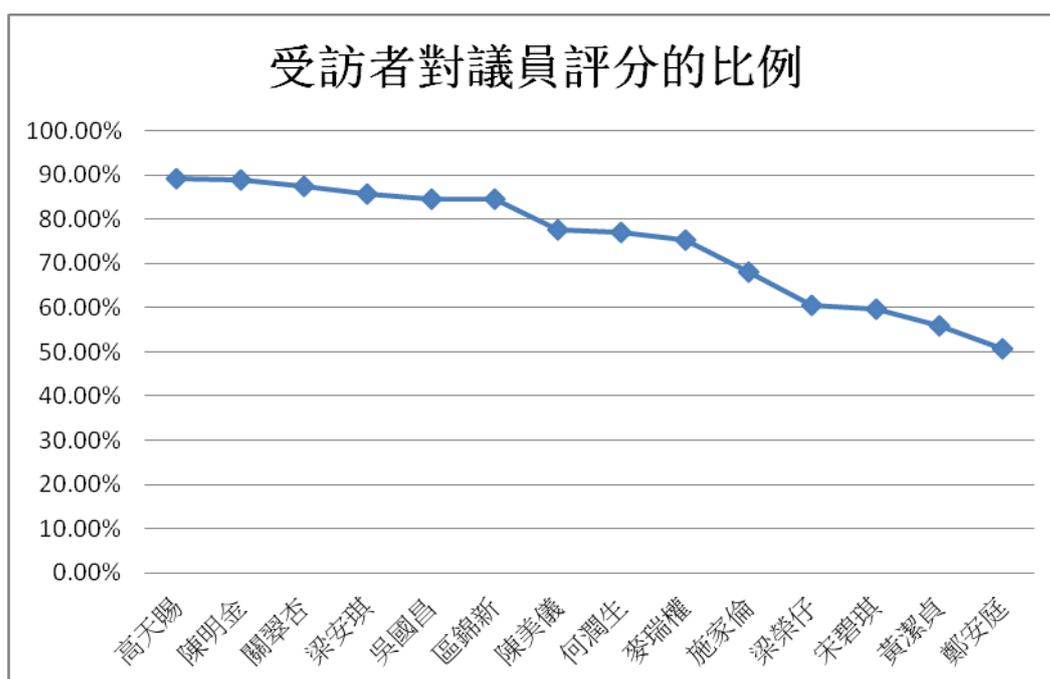


圖 3. 受訪者對各議員評分的回應率

從上圖可知，議員知名度大概可以分成三個區間，第一區間為高天賜、陳明金、關翠杏、梁安琪、吳國昌和區錦新五位議員，回應率都在 80% 以上；第二區間為陳美儀、何潤生和麥瑞權三位議員，回應率都在 70%-80% 之間；這一屆新當選的五位議員處在第三區間：施家倫、梁榮仔、宋碧琪、黃潔貞和鄭安庭，約在 50-68% 之間。

## 2. 受訪者不認識各議員的比例

知名度問題也可以從下面的問題中反映出來，即有多少比例的受訪市民表示不認識此議員，參見下表：

表 6. 受訪者表示不認識該議員的比例 (%) 2015

陳明金	高天賜	梁安琪	關翠杏	吳國昌	區錦新	何潤生	麥瑞權	陳美儀	施家倫	梁榮仔	宋碧琪	黃潔貞	鄭安庭
4.91	5.77	7.25	7.74	9.58	10.32	15.36	15.48	15.72	23.59	30.34	32.43	35.63	40.66

不認識陳明金的只佔約 5%，其次是高天賜、梁安琪、關翠杏、吳國昌和區錦新，不認識比例均在 7-11%。麥瑞權、何潤生和陳美儀都在 15% 左右；五位新晉議員在 23-41% 之間。

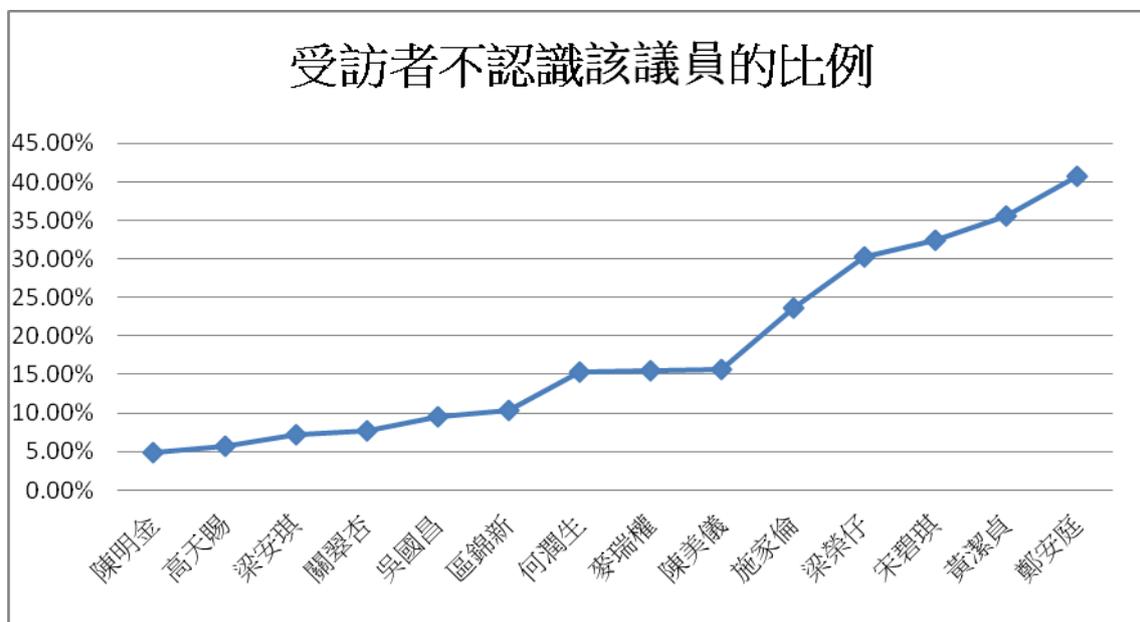


圖 4. 受訪者表示不認識該議員的比例

對比去年，受訪者不認識各議員的比例都有所下降，顯示議員的知名度都有所上升，參如下表：

表 7. 受訪者不認識各議員的比例 (2014-2015)

年份	陳明金	高天賜	梁安琪	關翠杏	吳國昌	區錦新	陳美儀	麥瑞權	何潤生	施家倫	梁榮仔	宋碧琪	黃潔貞	鄭安庭
2015	4.91%	5.77%	7.25%	7.74%	9.58%	10.32%	15.36%	15.48%	15.72%	23.59%	30.34%	32.43%	35.63%	40.66%
2014	6.13%	7.19%	7.06%	8.92%	10.79%	11.32%	18.38%	19.44%	19.84%	31.16%	31.29%	36.88%	39.41%	45.94%

由此看來，陳明金、高天賜、關翠杏、吳國昌、區錦新等都是知名度最高的議員，只有約 5-10% 的受訪者表示不認識他們；而陳美儀、麥瑞權和何潤生是知名度次高的議員，有約 15% 的受訪者不認識他們；施家倫、梁榮仔、宋碧琪、黃潔貞和鄭安庭五位議員，分別有 24-41% 的受訪者表示不認識他們。

## (二) 受訪者對各議員的評分

### 1. 相比去年，幾乎所有議員得分都有所提高，吳國昌依然最高

表 8. 受訪者對各議員的評分匯總

	平均分	眾數	中位數
1) 吳國昌	68.53	80	70
2) 區錦新	67.48	80	70
3) 高天賜	67.35	70	70
4) 關翠杏	60.56	50	60
5) 何潤生	59.40	50	60
6) 黃潔貞	57.43	50	60
7) 陳美儀	55.80	50	60
8) 陳明金	55.71	50	60
9) 施家倫	54.53	50	57.5
10) 梁榮仔	54.40	50	52.5
11) 宋碧琪	54.23	50	50
12) 鄭安庭	53.06	50	50
13) 麥瑞權	52.99	50	50
14) 梁安琪	52.19	50	50

平均得分最高仍然是吳國昌，得 68.53 分，其後是區錦新和高天賜，分別有 67.48 和 67.35 分，之後就是關翠杏 60.56，何潤生 59.40 分，黃潔貞 57.43，陳美儀 55.80，陳明金 55.71，其他議員都在 52-55 分之間。參見下圖：

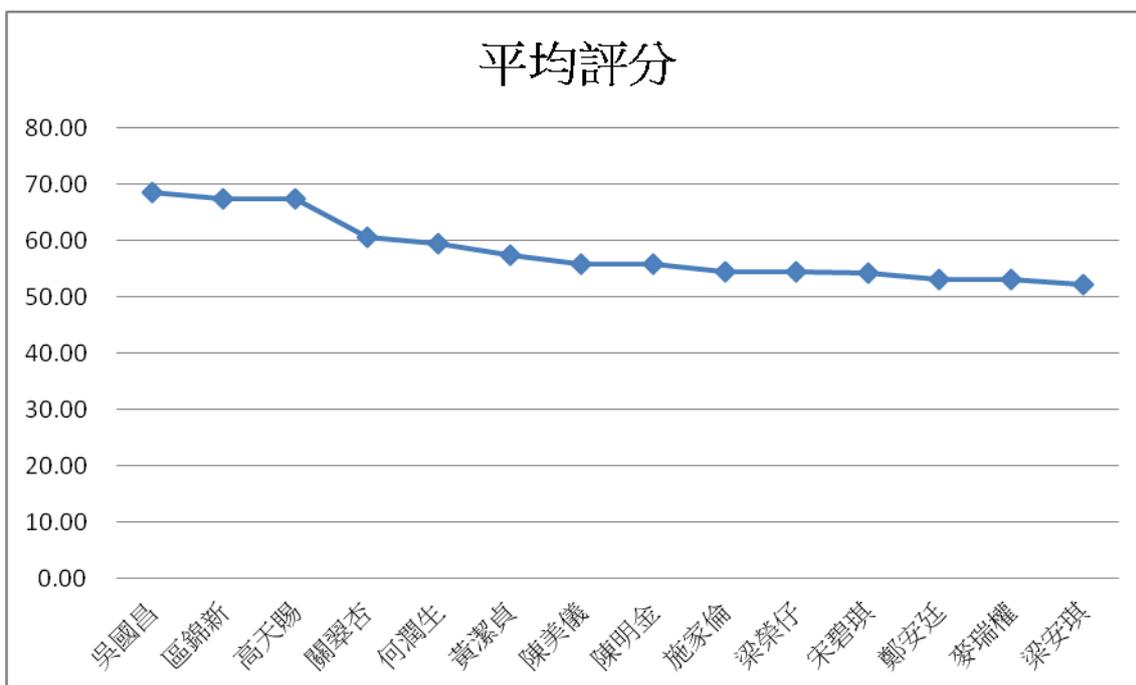


圖 5. 受訪者對各議員的平均評分

從中位數來說，吳國昌、區錦新和高天賜都是 70 分，關翠杏、何潤生、黃潔貞、陳美儀和陳明金都是 60 分，施家倫和梁榮仔分別是 57.5 和 52.5，其餘的議員是 50 分。

從眾數（即相對最多人給的分數）來說，吳國昌和區錦新是 80 分，高天賜是 70 分，其餘議員都是 50 分。

對比 2014 年，得分 60-70 的有三位，55-60 的有三位，其餘的都在 51-55 分之間，有 8 位。

2015 年，得分 60-70 的有四位，55-60 的有四位，其餘六位都在 52-55 分之間，除了陳美儀議員的評分有輕微下降以外，其他議員都有不同程度的提高。

#### 四、受訪者對曾投票支持的議員的滿意度

我們的受訪者中有 508 位受訪者表示在上一次選舉中有投票，占 62.41%；有 306 位受訪者沒有投票，占 37.59%。參見下表：

表 9：受訪者投票情況匯總

QQ4	頻數	累計頻數	百分比	累計百分比
有	508	508	62.41%	62.41%
有(跳至第四部分)	306	814	37.59%	100.00%

在表示投票的 508 位受訪者中，受訪者對自己支持的候選人的滿意程度大大高於對整體議會的滿意程度。其中非常滿意的有 3.94%，遠高於整體的 1.23%，高達三倍多；滿意的 48.42%，也遠高於整體的 16.46%，也接近三倍；不滿意的 7.68%，不到整體的 15.97% 的一半；非常不滿意的 1.18%，也低於整體的 5.41% 的四分之一；另外表示不知道的只有 1.77%，也低於整體的 11.43% 的六分之一；顯示受訪者對自己支持的議員較為滿意。參見下圖：

表 10. 受訪者對曾投票支持的議員的滿意度

QQ5	對自己支持的候選人的滿意程度	對立法會整體的滿意程度
非常滿意	3.94%	1.23%
滿意	48.82%	16.46%
一半一半	33.27%	49.51%
不滿意	7.68%	15.97%
非常不滿意	1.18%	5.41%
支持的議員沒有當選(訪問員無需讀出)	3.35%	
唔知道(訪問員無需讀出)	1.77%	11.43%

## 五、小結

整體上，受訪者對立法會一年來的表現維持中性評價，但仍然認為比上一屆有進步，知名度排在前幾名的議員是高天賜、陳明金、關翠杏、梁安琪、吳國昌和區錦新等；表現評分排在前幾名的議員是吳國昌、區錦新、高天賜、關翠杏和何潤生等。受訪者對自己支持的議員的滿意度是立法會整體滿意度的 3 倍左右。

## 第四部份 個人資料

1. 受訪者性別分佈：男性受訪者 45.70%，女性受訪者占 54.30%。

QD1	频数	累计频数	百分比	累计百分比
男	372	372	45.70%	45.70%
女	442	814	54.30%	100.00%

2. 受訪者年齡分佈：

基本上較為均衡，各個年齡段都在 11-21%之間：

QD2	频数	累计频数	百分比	累计百分比
18-24 歲	129	129	15.85%	15.85%
25-34 歲	145	274	17.81%	33.66%
35-44 歲	125	399	15.36%	49.02%
45-54 歲	141	540	17.32%	66.34%
55-64 歲	161	701	19.78%	86.12%
65 歲或以上	102	803	12.53%	98.65%
拒答(訪問員無需讀出)	11	814	1.35%	100.00%

3. 受訪者的受教育程度

受訪者的受教育程度也基本上較為平均，小學、初中、高中和大學基本在 16-35%之間：

QD3	频数	累计频数	百分比	累计百分比
小學或以下	128	128	15.72%	15.72%
初中	164	292	20.15%	35.87%
高中	194	486	23.83%	59.71%
大專或本科	290	776	35.63%	95.33%
研究生或以上	26	802	3.19%	98.53%
拒答(訪問員無需讀出)	12	814	1.47%	100.00%

4. 受訪者的職業：

受訪者的職業仍以一般企業僱員最多，達到 23%，其次是退休人士，占 13%，然后是家庭主婦和學生，各占 10%左右，之后是博彩業從業員、自僱人士、公職人員、企業僱主和教師等，各占約 2-9%，參見下表：

QD4	频数	累计频数	百分比	累计百分比
企業僱主	16	16	1.97%	1.97%
企業僱員	229	245	28.13%	30.10%
公職人員	65	310	7.99%	38.08%
自僱人士	50	360	6.14%	44.23%
教師	16	376	1.97%	46.19%
博彩業從業員	59	435	7.25%	53.44%
家庭主婦	88	523	10.81%	64.25%
失業/待業	31	554	3.81%	68.06%
退休	118	672	14.50%	82.56%
學生	71	743	8.72%	91.28%
其他	61	804	7.49%	98.77%
不便透露 (訪問員無需讀出)	10	814	1.23%	100.00%

## 總 結

總之，多數受訪者維持對立法會一年來表現的中性評價，認為與上一年的相比，立法會在履行職能方面沒有太大變化，但認為有進步的比例就遠遠多過認為變差的。大多數受訪者對立法會議員一年來整體上的表現也感覺“一半一半”，雖然感到滿意的比例高於不滿意的比例，但感覺非常滿意的比例就低過非常不滿意的比例。

受訪者對各直選議員評分的回應率比去年略有上升。整體上受訪者表示不認識該議員的比例也都有下降，新任議員的回應率仍然相對較低，顯示出新任議員知名度短時間內都較難提高很快。

受訪者對所有直選議員評分的平均分相比去年幾乎都有不同程度的上升，前五名分別是：吳國昌、區錦新和高天賜（都在 68 分左右）、關翠杏和何潤生（都在 60 分左右）。大多數議員的評分都比 2014 年有所提升。

另外，受訪者對自己曾投票支持的議員的滿意程度是對整體議員的滿意的比例三倍以上，不滿意的比例低於二分之一，顯示澳門居民對自己支持的議員的滿意度較高。

最后要強調的是，此調查只是受訪者的主觀印象的反映，不可避免帶有很強的主觀性，但概括而言，這些數據對各議員下一步加強社區工作、宣傳工作，爭取更多市民認同等，都有一定的參考意義。

## 附件：問卷

### 澳門市民對直選立法會議員滿意度 調查問卷 2015

#### 第一部份 自我介紹

-先生/小姐/太太你好，我姓 X，我系澳門新視角學會既訪問員黎既，你既電話號碼系經由我地既電腦隨機抽樣抽中既，我地想問下你對澳門立法會及議員既意見。我地只會阻你幾分鐘時間。請你放心，你提供既資料系會絕對保密既。【訪問員注意：如被訪者對今訪問有任何疑問或查詢，訪問員可說「如果你對今次既訪問有任何疑問，你可以打去熱線電話 28XXXXXXX 同我地既督導員 X 先生/女士聯絡。」】

#### 第二部份 選出被訪者

S1-請問你系咪 18 歲或以上既澳門居民？

1. 系----開始問卷(訪問員無需讀出)
2. 唔系(訪問員無需讀出)

S2-因為我地份問卷調查對象系 18 歲或以上既澳門居民，所以請問可唔可以請你屋企其他 18 歲或以上既澳門居民接受訪問呢？

1. 可以 (訪員重新自我介紹並開始問卷)(訪問員無需讀出)
2. 唔可以(結束問卷)(訪問員無需讀出)
3. 屋企有符合對象(結束訪問)(訪問員無需讀出)

#### 第三部份 問題

Q1. 請問您對本屆立法會一年來的工作是否滿意呢？

- 1) 非常滿意
- 2) 滿意
- 3) 一半一半
- 4) 不滿意
- 5) 非常不滿意
- 6) 唔知道
- 7) 唔肯講(訪問員無需讀出)

Q2. 本屆立法會和上一屆相比，你認為在履行立法會職責方面是：

- 1) 有較大提升
- 2) 有小小進步
- 3) 沒有變化
- 4) 不如往屆
- 5) 大不如前
- 6) 唔知道
- 7) 唔肯講(訪問員無需讀出)

Q3. 而家想請你用 0 至 100 分評價你對各直選議員既支持程度，0 分代表絕對唔支持，100 分代表絕對支持，50 分代表一半半，你會俾幾多分各議員呢？（以下議員名字是隨機出現的）  
(訪問員無需讀出答案)

- |         |          |        |        |        |
|---------|----------|--------|--------|--------|
| 1) 關翠杏  | A. _____ | B. 唔識佢 | C. 唔知道 | D. 唔肯講 |
| 2) 陳明金  | A. _____ | B. 唔識佢 | C. 唔知道 | D. 唔肯講 |
| 3) 吳國昌  | A. _____ | B. 唔識佢 | C. 唔知道 | D. 唔肯講 |
| 4) 何潤生  | A. _____ | B. 唔識佢 | C. 唔知道 | D. 唔肯講 |
| 5) 梁安琪  | A. _____ | B. 唔識佢 | C. 唔知道 | D. 唔肯講 |
| 6) 高天賜  | A. _____ | B. 唔識佢 | C. 唔知道 | D. 唔肯講 |
| 7) 麥瑞權  | A. _____ | B. 唔識佢 | C. 唔知道 | D. 唔肯講 |
| 8) 施家倫  | A. _____ | B. 唔識佢 | C. 唔知道 | D. 唔肯講 |
| 9) 宋碧琪  | A. _____ | B. 唔識佢 | C. 唔知道 | D. 唔肯講 |
| 10) 梁榮仔 | A. _____ | B. 唔識佢 | C. 唔知道 | D. 唔肯講 |

- 11) 黃潔貞 A. \_\_\_\_\_ B. 唔識佢 C. 唔知道 D. 唔肯講  
 12) 陳美儀 A. \_\_\_\_\_ B. 唔識佢 C. 唔知道 D. 唔肯講  
 13) 區錦新 A. \_\_\_\_\_ B. 唔識佢 C. 唔知道 D. 唔肯講  
 14) 鄭安廷 A. \_\_\_\_\_ B. 唔識佢 C. 唔知道 D. 唔肯講

Q4. 你系 13 年的立法會選舉中有冇投票?

- 1) 有 2) 冇 (跳至第四部分)

Q5. 你是否滿意你所支持既議員既表現?

- 1) 非常滿意 2) 滿意 3) 一半一半 4) 不滿意 5) 非常不滿意 6) 支持的議員沒有當選(訪問員無需讀出) 7) 唔知道(訪問員無需讀出) 8) 唔肯講(訪問員無需讀出)

#### 第四部份 個人資料-我想問您少少個人資料，以便分析。

D1. 性別

- 1)  男 2)  女

D2. 年齡

- 1)  18-24 歲 2)  25-34 歲 3)  35-44 歲  
 4)  45-54 歲 5)  55-64 歲 6)  65 歲或以上  
 7)  拒答(訪問員無需讀出)

D3. 教育程度

- 1)  小學或以下 2)  初中 3)  高中  
 4)  大專或本科 5)  研究生或以上 6)  拒答(訪問員無需讀出)

D4. 職業狀況

- 1) 企業僱主  2) 企業僱員  3) 公職人員  4) 自僱人士  
 5) 教師  6) 博彩業從業員  7) 家庭主婦  8) 失業/待業  
 9) 退休  10) 學生  11) 其他  
 12) 不便透露 (訪問員無需讀出)

全卷完，謝謝！