



澳門新視角學會
Associação de Nova Visão de Macau
Association of Macao New Vision

調查報告

澳門新視角學會

2016 年 10 月

目 錄

報告摘要

一、研究目的與方法·····	4
二、調查內容分析·····	5
(一) 受訪者對各政策領域的滿意度·····	5
(二) 受訪者對各政策領域的關心度·····	7
(三) 受訪者最希望施政報告中列出的措施·····	9
三、受訪者資料·····	16
(一) 受訪者性別·····	16
(二) 受訪者年齡·····	16
(三) 受訪者教育程度·····	16
(四) 受訪者職業情況·····	17
四、結論與建議·····	17

報告摘要

本次調查發現，（一）澳門居民對“社會治安”、“醫療保障”、“中葡平臺建設”、“文化保育”、“經濟發展”、“人才培養與教育改革”及“就業保障”七個施政議題的滿意程度評分都超過了 5 分，趨向積極的態度。而居民對“行政改革”、“法律改革”、“巴士服務與交通改善”三方面的滿意程度評分小於 5 分，最令澳門市民不滿意的是“樓市調控與公屋建設”、“官員問責”及“公共工程監管”，尤其是“公共工程監管”得分低於 4 分，表明居民對此方面的不滿情緒較強。（二）澳門居民對不同施政議題的關心程度同樣存在較大差異。最為關心的部分是社會領域中與民生息息相關的施政議題，經濟領域議題居次，而政法方面受關注度則較低。各項議題中，“社會福利”（7.64 分）、“社會治安”（7.50 分）、“醫療衛生”（7.45 分）幾項受關注度高於其他議題，“住房問題”和“交通問題”也錄得較高關注度。（三）在居民最希望 2017 年度施政報告列出的政策措施中，社會民生領域的政策訴求佔 75.20%，經濟發展方面的政策訴求為 19.82%，而政治法律領域的政策訴求則僅有 4.98%。在最多人希望列入 2017 年度施政報告的十項政策措施中，排名前三位的分別是“加快公共房屋建設”、“加強巴士規管，解決居民搭車難”、“加快醫療改革”。而“延續樓市調控政策”、“控制外勞輸入，保護本地人就業”、“延續醫療券制度”、“延續現金分享”、“發展優質教育”、“加強人才培養”與“增加社會福利開支”則分別名列第四至第十。至於多年來一直名列前十的“控制物價上漲”則跌出前十。對於“延續現金分享”的追蹤調查表明，受訪者中對發放金額的期望值以 10,000 元為最多。

根據上述調查結果，建議特區政府即將發佈的《2017 年財政年度施政報告》要以社會民生政策為重點，首先需要著力回應居民強烈關注的“住房問題”和“交通問題”問題，尤其需要強化在“加快公共房屋建設”、“加強巴士規管，解決居民搭車難”、“加快醫療改革”等方面的政策投入，以及加強對“延續樓市調控政策”、“控制外勞輸入，保護本地人就業”、“延續醫療券制度”、“延續現金分享”、“發展優質教育”、“加強人才培養”的政策調控。此外，盡管一些事關澳門長遠發展的非民生性政策（例如“行政改革”、“區域合作”、落實“五年發展規劃”等）未能獲得較多數關注，但是，政府在施政過程中卻不能忽視。

一、研究目的與方法

（一）研究目的

2017 年度施政報告將於下月中旬發佈。對於作為施政主體的特區政府來說，居民對不同施政領域現狀的滿意程度與關心程度，是對現屆政府施政工作的評價，也是未來改進施政的依據。新視角學會選擇在 2017 年度施政報告發布之前通過問卷調查，瞭解居民對施政報告的期望，希望通過科學化問卷調查方法獲取有效數據達致瞭解居民對即將發佈的施政報告之意見，作為特區政府確定新一年度施政方向與制訂政策之參考。

本次調查研究的主要目的如下：

- 瞭解居民對各施政領域現狀的滿意程度；
- 瞭解居民最關心的施政領域與政策議題；
- 瞭解居民對 2017 年施政報告最期望解決的問題；
- 為特區政府確定施政方向及制訂政策提供參考性建議。

（二）研究方法

■ 調查對象

本次調查的對象為本澳 18 歲及以上居民。

■ 調查時間

本次電話調查實施時間為 2016 年 10 月 18 至 26 日。

■ 調查方法

本次調查由電話抽樣進行，使用電腦輔助電話調查系統【CATI(Computer Assisted Telephone Interviewing System)】進行電話訪談。先從澳門居民已登記的 9 萬多個住宅電話中，去掉上述電話號碼最後兩位數字，進行去重操作，在剩下的六位數字電話號碼末端加上 0-99 數字，由此產成 250,000 多個電話號碼的樣本池，這樣可以涵蓋到一些沒有在電話冊中顯示出來的號碼。本次調查由樣本池隨機抽出 20,000 個電話。在抽中電話號碼的家庭中，如果有多於一位的 18 歲以上的本澳居民，根據 next birthday rule（即在家中所有成年居民中，選擇下一個要過生日的成年居民），進行調查。

本次電話調查共打出電話 21,545 個，無人接聽、商業電話、拒訪、無適當接聽人員等 20,180 個，中途中斷 8 個，最後成功訪問到 818 位受訪者，形成 818 份有效問卷。在 95% 的置信水準下，允許有不超過 3.5% 的統計誤差。

對於經電腦輔助電話問卷調查系統收集的原始數據，以 SPSS 軟件進行統計分析，以及編制統計圖表。以下是調查問卷的分析報告。

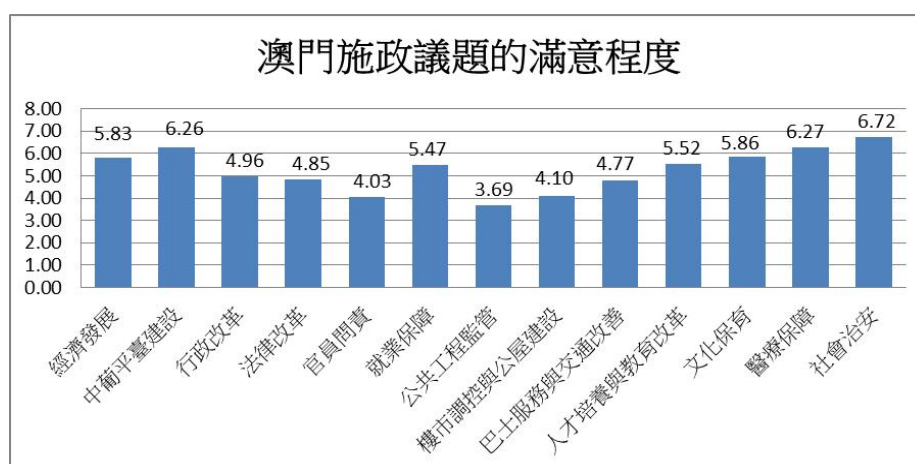
二、調查內容分析

（一）澳門居民對不同施政議題的滿意程度

關於居民對本屆政府在不同施政議題方面的滿意程度，問卷列出了經濟發展、中葡平台建設、行政改革、法律改革、官員問責、就業保障、公共工程監管、樓市調控與公屋建設、巴士服務與交通改善、人才培養與教育改革、文化保育、醫療保障、社會治安十三個方面，並請受訪者用0至10分進行評價。10分代表非常滿意，5分代表一半半，0分代表非常不滿意。

調查顯示，居民對目前不同施政議題的滿意程度差異度較大，平均得分最高的是“社會治安”（6.72分）、“醫療保障”（6.27分）與“中葡平臺建設”（6.26分），其餘依次為“文化保育”（5.86分）、“經濟發展”（5.83分）、“人才培養與教育改革”（5.52分）及“就業保障”（5.47分），再次為“行政改革”（4.96分）、“法律改革”（4.85分）、“巴士服務與交通改善”（4.77分），而“樓市調控與公屋建設”（4.10分）、“官員問責”（4.03分）及“公共工程監管”（3.69分）則列在最後三位，尤其是“公共工程監管”，低於4分。

圖1，澳門居民對不同施政議題的滿意程度



總的看來，澳門居民對“社會治安”、“醫療保障”、“中葡平台建設”、“文化保育”、“經濟發展”、“人才培養與教育改革”、“就業保障”七個施政議題的滿意程度評分都超過了5分，趨向積極的態度。然而，需要注意的是，這些議題的得分區間都在5—6.8分之間，未能達到7分，這也說明特區政府在這

些方面的施政仍需要進一步改進。而澳門居民對“行政改革”（4.96分）、“法律改革”（4.85分）、“巴士服務與交通改善”（4.77分）、“樓市調控與公屋建設”（4.10分）、“官員問責”（4.03分）五方面的滿意程度評分則小於5分，而“公共工程監管”則是最令澳門市民不滿意的，得分低於4分，可見特區政府在這方面的施政存在較大的改進空間，在新一年的施政中需要加大力度。

比較各項施政議題不同分值區間的比例分佈，用0—1分表示極度不滿意，2—4分表示不滿意，5分表示一般滿意，6—8分表示較為滿意，9—10分表示非常滿意，由此將澳門居民對不同領域的滿意度分為5個等級。

表1，澳門居民在不同施政議題的滿意程度之比較

評分	經濟發展	中葡平台建設	行政改革	法律改革	官員問責	就業保障	公共工程監管	樓市調控與公屋建設	巴士服務與交通改善	人才培養與教育改革	文化保育	醫療保障	社會治安
0	1.7	2.3	5.1	4.6	14.2	5.1	16.7	12.6	7.9	3.1	2.0	1.6	0.6
1	0.5	0.4	0.9	1.0	2.6	1.0	3.7	3.8	3.1	1.1	0.6	1.6	0.5
2	0.7	1.0	3.5	4.5	6.1	3.1	8.6	6.8	5.9	3.9	2.6	1.7	0.9
3	5.4	3.9	8.4	8.7	10.0	6.5	11.7	13.8	12.8	7.7	6.0	4.8	1.7
4	5.0	4.5	10.4	10.3	10.9	7.9	11.6	12.3	8.3	6.7	4.9	4.6	3.1
5	34.7	24.2	25.8	23.5	23.3	25.4	19.8	23.2	24.2	24.8	20.8	20.0	17.1
6	15.4	14.5	13.1	12.7	10.0	16.5	10.9	9.9	12.6	16.3	19.1	16.9	17.8
7	15.3	10.4	7.9	8.6	6.5	13.4	4.0	6.1	10.5	13.9	17.2	17.5	24.0
8	11.2	9.5	6.1	4.0	3.9	12.2	2.9	5.7	9.2	9.8	12.0	18.9	20.5
9	1.3	1.8	1.1	0.6	0.6	2.6	0.7	0.5	0.9	2.9	2.6	4.6	7.0
10	4.6	3.4	2.3	2.3	1.3	2.9	1.6	2.1	3.2	3.3	2.9	6.2	5.9
遺漏	4.0	24.0	15.3	19.2	10.5	3.3	7.7	3.1	1.5	6.5	9.4	1.5	1.0

說明：遺漏項為“唔知道”與“拒絕回答”。

從相關資料可見，除了“行政改革”、“法律改革”、“官員問責”、“公共工程監管”、“樓市調控與公屋建設”、“巴士服務與交通改善”議題外，居民對其他各施政議題的滿意度評分中6—7分的區間比例較接近，約為25—30%，但在“社會治安”、“醫療保障”、“文化保育”、“人才培養與教育改革”、“就業保障”、“中葡平臺建設”、“經濟發展”七個方面，6—10分區間的比例相對高於其他方面，意味著居民對該七個議題的評價較其他議題高。相對而言，澳門居民對“樓市調控與公屋建設”、“官員問責”、“公共工程監管”三個議題的評分中0—4分的區間比例遠高於其他各項，表明居民對這三方面滿意程度

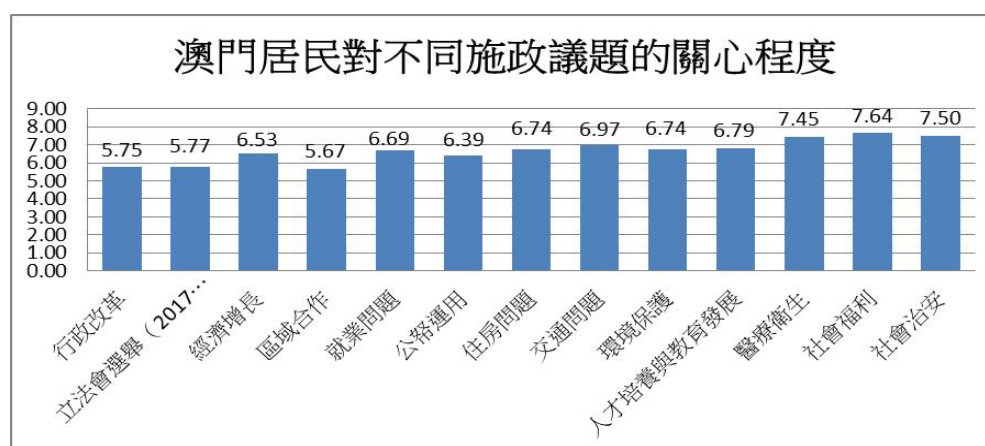
的強度較低，且較為強烈。同時，“經濟發展”、“行政改革”、“就業保障”、“人才培養與教育改革”方面所得評分在 5 分區間的比例較高，為 25-34%。

對此，特區政府在 2017 年度施政中應對居民關心但滿意度不夠的議題方面，尤其是“樓市調控與公屋建設”、“官員問責”、“公共工程監管”等方面給予足夠的重視。

（二）澳門居民最關心的施政議題

對於澳門居民關注的施政議題，問卷列出了行政改革、立法會選舉（2017 年）、經濟增長、區域合作、就業問題、公帑運用、住房問題、交通問題、環境保護、人才培養與教育發展、醫療衛生、社會福利、社會治安十三個方面，並請受訪者以 0 至 10 分評價自身的關心程度。10 分代表非常關心，5 分代表一半半，0 分代表非常不關心。

圖 2，澳門居民對不同施政議題的關心程度



調查結果顯示，澳門居民對目前不同施政議題表示出不同程度的關心，“社會福利”（7.64 分）高居平均得分最高項，緊隨其後的即為“社會治安”（7.50 分）、“醫療衛生”（7.45 分）兩項；其次則為“交通問題”（6.97 分）、“人才培養與教育問題”（6.79 分）、“住房問題”（6.74 分）、“環境保護”（6.74 分）與“就業問題”（6.69 分），“經濟增長”與“公帑運用”兩項得分稍次，各得 6.53 分和 6.39 分，而“立法會選舉（2017 年）”、“行政改革”與“區域合作”則位於最後三項，分別為 5.77 分、5.75 分和 5.67 分。

從各施政議題受關注得分排名可知，社會領域中民生息息相關的施政議題超過經濟和其他領域成為受訪者最為關心的部分，經濟領域的議題居次，而行政及政制方面的議題受關注度相對較低。總體而言，居民對社會與經濟方面施政議題

的關心程度都較高，關注度評分都在 6.0 分以上，趨向積極的態度，但對行政與選舉方面則欠缺熱情，得分均不足 6.0 分。

進一步比較分析六項施政議題的關注度評分值區間比例分佈，用 0—1 分表示極度不關心，2—4 分表示不關心，5 分表示一般關心，6—8 分表示較為關心，9—10 分表示非常關心，由此將澳門居民對不同施政議題的關心態度分為 5 個等級。

表 2，澳門居民對不同施政議題的關心程度比較

評分	行政改革	立法會選舉	經濟增長	區域合作	就業問題	公帑運用	住房問題	交通問題	環境保護	人才培養與教育發展	醫療衛生	社會福利	社會治安
0	5.4	5.3	2.3	4.0	2.4	4.9	4.0	2.4	0.7	1.8	0.7	0.4	0.6
1	0.4	0.4	0.6	0.4	0.4	0.6	0.7	0.6	0.5	0.4	0.1	0.1	0.0
2	1.5	2.0	0.2	1.5	0.7	1.1	2.2	1.6	0.9	0.6	0.4	0.1	0.5
3	4.3	4.0	3.7	4.6	2.4	3.4	3.9	2.8	3.3	3.2	2.1	0.9	0.7
4	4.4	5.0	2.7	5.4	4.3	4.9	4.6	4.3	4.6	4.3	1.3	1.1	1.0
5	27.3	23.0	18.7	24.6	18.0	16.9	13.8	14.4	20.0	16.1	11.9	11.9	13.3
6	16.0	13.6	14.7	17.8	12.3	10.5	11.1	12.5	14.8	12.8	10.4	9.3	11.6
7	12.3	13.9	21.3	14.5	19.1	13.9	13.1	12.8	16.5	17.2	16.9	18.0	17.5
8	11.5	15.9	18.8	9.3	21.8	16.3	18.2	18.9	18.3	19.6	27.0	25.8	23.5
9	2.4	3.3	4.6	2.3	5.4	6.4	7.0	9.5	6.2	6.8	9.9	11.5	12.0
10	5.9	7.5	7.6	6.2	10.5	10.9	18.2	17.8	11.0	12.0	17.2	19.1	17.4
遺漏	8.7	2.6	4.8	9.3	2.7	10.3	3.1	2.2	3.8	5.1	2.1	2.0	2.0

說明：遺漏項包括“唔知道”與“拒絕回答”。

由表中的資料可知，較之於其他項議題，只有“行政改革”、“立法會選舉（2017 年）”、“區域合作”、“環境保護”四個議題中 0-5 分的比例超過 30%，表明居民對四個議題的關心程度一般。

與此同時，“公帑運用”、“住房問題”、“交通問題”、“社會福利”、“醫療衛生”五項議題評分 6-7 的區間比例較為接近，約為 20-30% 左右。由於“住房問題”、“交通問題”以及“社會福利”、“醫療衛生”四個議題評分為 9-10 區間的比例均超過 25%，高於其他議題，可見，澳門居民不僅對該四個議題的關心程度更較其他議題高，且這種較高程度的關注同時伴隨著十分強烈的情感因素。此外，“社會治安”議題在 9-10 分區間的比例也較高，意味著居民對該項議題的關心程度亦較為強烈。

此外，所有議題評分中 0-4 分的比例都較小，表明僅有少數受訪者對這些領域持不關注態度。因此，政府在即將發佈的《施政報告》中首先應著力回應居民強烈關注的“住房問題”、“交通問題”、“社會福利”、“醫療衛生”等民生福利議題，此外，“社會治安”也具有相當的重要性，需要政府強化現有的相關政策和措施。

（三）澳門居民最希望施政報告中列出的政策措施

在居民對 2017 年度施政報告的期望方面，調查要求每位受訪者講出自己最希望特區政府採取的三項政策措施。雖然受訪者的各自訴求千差萬別，相當分散，然根據對受訪者所要求的政策措施進行的統計，仍可以大致歸納為“政治法律”、“經濟發展”與“社會民生”三個方面。具體見表 3 所示。

表 3，澳門居民最希望施政報告中列出的三項政策措施之分佈

具體政策措施	頻數 (N)	頻率 (%)	主要領域	頻數 (N)	頻率 (%)
控制外勞輸入，保護本地人就業	113	6.05	經濟領域	370	19.82
加快推進經濟適度多元	44	2.36			
延續現金分享	69	3.70			
延續稅費減免	16	0.86			
控制物價上漲	58	3.11			
推動區域合作	7	0.37			
檢討賭牌政策	8	0.43			
善用公帑	37	1.98			
經濟其他方面	18	0.96			
推進行政改革，實行精兵簡政	16	0.86	政治領域	93	4.98
落實“五年發展規劃”	1	0.05			
加強廉政建設	16	0.86			
加強官員問責	47	2.52			
新一屆立法會選舉順利進行	1	0.05			
政治其他方面	12	0.64			
延續樓市調控政策	117	6.27	社會領域	1404	75.20
加快公共房屋建設	371	19.87			
加快土地回收，保障公屋用地	38	2.04			
加快輕軌建設進度	35	1.87			
延續醫療券制度	85	4.55			

加快填海工程進度	9	0.48			
增加社會福利開支	66	3.54			
扶助弱勢群體	61	3.27			
延續“持續進修發展計劃”	11	0.59			
加強人才培養	66	3.54			
發展優質教育	68	3.64			
加強巴士規管，解決居民搭車難	246	13.18			
加快醫療改革	131	7.02			
加強環境保護	26	1.39			
社會其他方面	74	3.96			
合 計	1867	100.0		1867	100.0

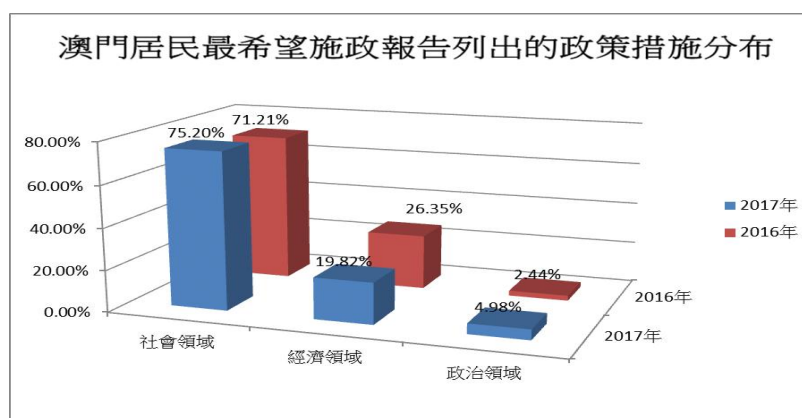
說明：因四舍五入而合計數略有誤差。

調查結果顯示，在受訪者所列出的三項政策措施中，社會民生領域的政策措施佔 75.2%，受關注程度最高，主要涉及“加快公共房屋建設”、“加強巴士規管，解決居民搭車難”、“加快醫療改革”、“延續樓市調控”、“延續醫療券制度”、“發展優質教育”、“加強人才培養”、“增加社會福利開支”、“扶助弱勢群體”等方面。

其次是經濟發展方面的政策措施，約占 19.82%，主要是關於“控制外勞輸入，保護本地人就業”、“延續現金分享”、“控制物價上漲”、“加快推動經濟適度多元”等方面。

相形之下，政治法律方面的居民關注度較低，僅占 4.98%，主要涉及“加強官員問責”、“推進行政改革，實行精兵簡政”、“加強廉政建設”等方面。

圖 3，2017 年和 2016 年澳門居民最希望施政報告中列出的政策措施分佈



較之於 2016 年施政報告前所進行的民意調查中的所得資料，民眾在社會領域方面的政策訴求所占的比例有所上升，上升了約 3.99 個百分比，而經濟領域方面的政策所占比例則有下降，降低了 6.53 個百分比，政治領域方面的政策比例則有上升，上升了約 2.54 個百分點。總之，社會民生方面仍然是澳門居民關心的政策重心。

具體分析，在政治法律領域，民眾政策訴求的分佈如表 4 所列。

表 4，居民政策訴求在政治法律領域內的分佈

	頻數 (N)	占該領域內政策訴求數的%	占全部政策訴求的%
推進行政改革，實行精兵簡政	16	17.20	0.86
落實“五年發展規劃”	1	1.08	0.05
加強廉政建設	16	17.20	0.86
加強官員問責	47	50.54	2.52
新一屆立法會選舉順利進行	1	1.08	0.05
政治其他方面	12	12.90	0.64
合 計	93	100.00	4.98

說明：因四舍五入而合計數略有誤差。

從表 4 可知，居民政策訴求在政治法律領域內分佈情況。有 2.52% 的受訪者希望政府“加強官員問責”，列第一位；希望特區政府“推進行政改革，實行精兵簡政”與“加強廉政建設”的有 0.86%，而希望落實“五年規劃”與“新一屆立法會選舉順利進行”的受訪者則為 0.05%。

在經濟領域，居民的政策訴求分佈可參見表 5 所示。

表 5，澳門居民政策訴求在經濟領域內的分佈

	頻數 (N)	占該領域內政策訴求數的%	占全部政策訴求的%
控制外勞輸入，保護本地人就業	113	30.54	6.05
加快推進經濟適度多元	44	11.89	2.36
延續現金分享	69	18.65	3.70
延續稅費減免	16	4.32	0.86
控制物價上漲	58	15.68	3.11

推動區域合作	7	1.89	0.37
檢討賭牌政策	8	2.16	0.43
善用公帑	37	10.00	1.98
經濟其他方面	18	4.87	0.96
合 計	370	100.00	19.82

從表 5 可知居民的政策訴求在經濟發展領域內的分佈情況。其中，“控制外勞輸入，保護本地人就業”占據第一位，約占全部領域政策訴求的 6.05%。其次是希望政府“延續現金分享”（3.70%）、“控制物價上漲”（3.11%）、“加快推進經濟適度多元”（2.36%）及“善用公帑”（1.98%）。至於其它各項如“延續稅費減免”、“檢討賭牌政策”、“推動區域合作”等政策訴求所占比例較小。

在社會民生領域，居民的政策訴求分佈情況可參見表 6。

表 6，澳門居民政策訴求在社會民生領域內的分佈

	頻數 (N)	占該領域內政策訴求數的%	占全部政策訴求的%
延續樓市調控政策	117	8.33	6.27
加快公共房屋建設	371	26.43	19.87
加快土地回收，保障公屋用地	38	2.71	2.04
加快輕軌建設進度	35	2.49	1.87
延續醫療券制度	85	6.06	4.55
加快填海工程進度	9	0.64	0.48
增加社會福利開支	66	4.70	3.54
扶助弱勢群體	61	4.35	3.27
延續“持續進修發展計劃”	11	0.78	0.59
加強人才培養	66	4.70	3.54
發展優質教育	68	4.84	3.64
加強巴士規管，解決居民搭車難	246	17.52	13.18
加快醫療改革	131	9.33	7.02
加強環境保護	26	1.85	1.39
社會其他方面	74	5.27	3.96
合 計	1404	100.00	75.20

說明：因四舍五入而合計數略有誤差。

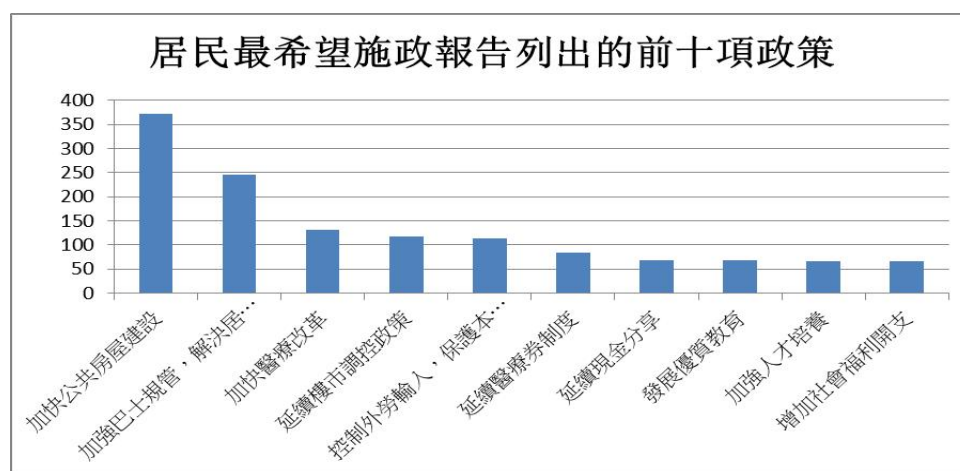
從表 6 可知居民政策訴求在社會民生領域內的分佈情況，“**加快公共房屋建設**”和“**加強巴士規管，解決居民搭車難**”最為引人注目，這兩項訴求合計後占全部政策訴求的 33.05%。其次是“**加快醫療改革**”、“**延續樓市調控政策**”。此外，也有提出希望政府關注“**延續醫療券制度**”、“**發展優質教育**”、“**加強人才培養**”、“**增加社會福利開支**”、“**扶助弱勢群體**”等問題。

綜合“政治法律”、“經濟發展”與“社會民生”三個領域中居民政策訴求的分佈，對於即將公佈的 2017 年施政報告，居民最希望能夠列出的十項政策措施如表 7 所示。

表 7，澳門居民最希望施政報告列出的前十項政策措施

排序	政策措施	頻數(N)	占全部政策訴求數的%
1	加快公共房屋建設	371	19.87
2	加強巴士規管，解決居民搭車難	246	13.18
3	加快醫療改革	131	7.02
4	延續樓市調控政策	117	6.27
5	控制外勞輸入，保護本地人就業	113	6.05
6	延續醫療券制度	85	4.55
7	延續現金分享	69	3.70
8	發展優質教育	68	3.64
9	加強人才培養	66	3.54
10	增加社會福利開支	66	3.54

圖 4，澳門居民最希望 2017 年施政報告列出的前十項政策措施



調查顯示，在澳門居民最希望 2017 年施政報告提出的政策措施（開放性問題）中，排名前三位的分別是“**加快公共房屋建設**”、“**加強巴士規管，解決居民搭車難**”、“**加快醫療改革**”，分別占全部政策訴求的 19.87%、13.18%和 7.02%。其次是“延續樓市調控政策”、“控制外勞輸入，保護本地人就業”、“延續醫療券制度”，三項政策期望所占全部政策訴求均超過 4%。至於“延續現金分享”、“發展優質教育”、“加強人才培養”與“增加社會福利開支”則處於十項政策期望的最後四位。

在排名前十項政策期望之後的其他各政策措施，其所占全部政策訴求的比例很少能超過 3%。而包括“扶助弱勢群體”、“控制物價上漲”、“加強官員問責”等政策訴求雖未有進入最希望列入 2017 年度施政報告政策措施排名之前列，卻同樣有人提及，提及率分別為 3.27%、3.11%和 2.52%。其他問題（如落實“五年發展規劃”、“新一屆立法會選舉順利進行”等）的提及率較低。

根據上述調查結果，特區政府的未來施政應關注強化“**加快公共房屋建設**”、“**加強巴士規管，解決居民搭車難**”、“**加快醫療改革**”等方面的政策投入，以及加強對“延續樓市調控政策”、“控制外勞輸入，保護本地人就業”、“延續醫療券制度”、“延續現金分享”、“發展優質教育”、“加強人才培養”的政策調控。此外，盡管一些事關澳門長遠發展的非民生性政策（例如“行政改革”、“區域合作”、落實“五年發展規劃”等）未能獲得較多數關注，但是，政府在施政過程中卻不能忽視。

表 8，澳門居民最希望施政報告列出的十項政策措施比較

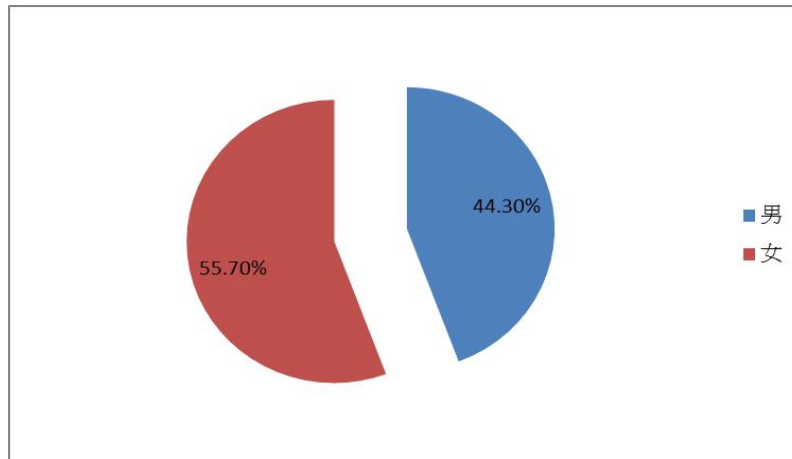
排序	2017 年政策措施	排序	2016 年政策措施
1	加快公共房屋建設	1	加快公共房屋建設
2	加強巴士規管，解決居民搭車難	2	加強巴士規管，解決居民搭車難
3	加快醫療改革	3	控制物價上漲
4	延續樓市調控政策	4	加快醫療改革
5	控制外勞輸入，保護本地人就業	5	延續樓市調控政策
6	延續醫療券制度	6	加快推進經濟適度多元
7	延續現金分享	7	控制外勞輸入，保護本地人就業
8	發展優質教育	8	加強人才培養
9	加強人才培養	9	延續現金分享
10	增加社會福利開支	10	延續醫療券制度

根據表 8 的資料，將 2017 年和 2016 年澳門居民最希望施政報告列出的十項政策措施進行比較，可見，居民較為重視社會民生領域的政策，尤其是住屋問題，連續多年高居首位。“加強巴士規管，解決居民搭車難”也連續兩年位列居民最希望施政報告列出的政策措施第二位，應當引起足夠重視。“加快醫療改革”、“延續樓市調控政策”、“控制外勞輸入，保護本地人就業”、“延續醫療券制度”、“延續現金分享”、“發展優質教育”、“加強人才培養”同樣需要重視。至於，多年來一直名列前十的“控制物價上漲”則跌出前十。此外，“延續現金分享”仍然獲得一定的關注，至於對發放金額的期望值以 10,000 元為最多受訪者之選項。

三、受訪者資料

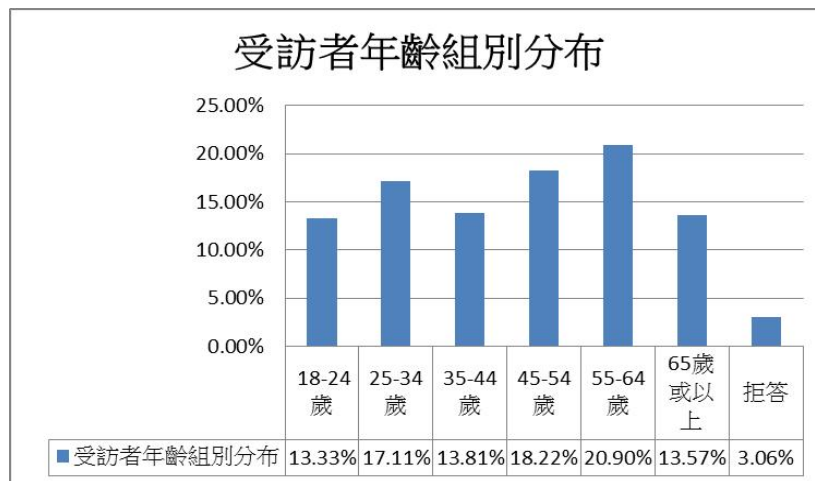
（一）受訪者性別分佈

本調查樣本男性受訪者為 362 名，女性受訪者為 456 名，男性比例略為偏少（44.3%）。



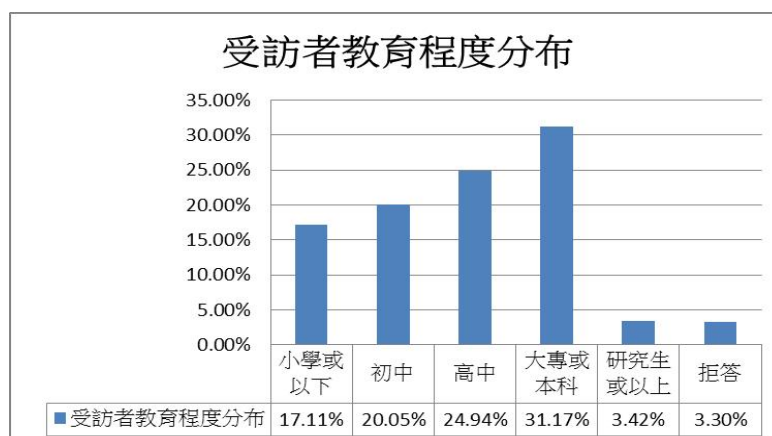
（二）受訪者年齡組別分佈

在818位受訪者中，18-24歲的有109位，占13.33%；25-34歲的有140位，占17.11%；35-44歲的有113位，占13.81%；45-54歲的有149位，占18.22%；55-64歲的有171位，占20.90%；65歲或以上的有111位，占13.57%；另有25位受訪者表示不便透露年齡，占3.06%。



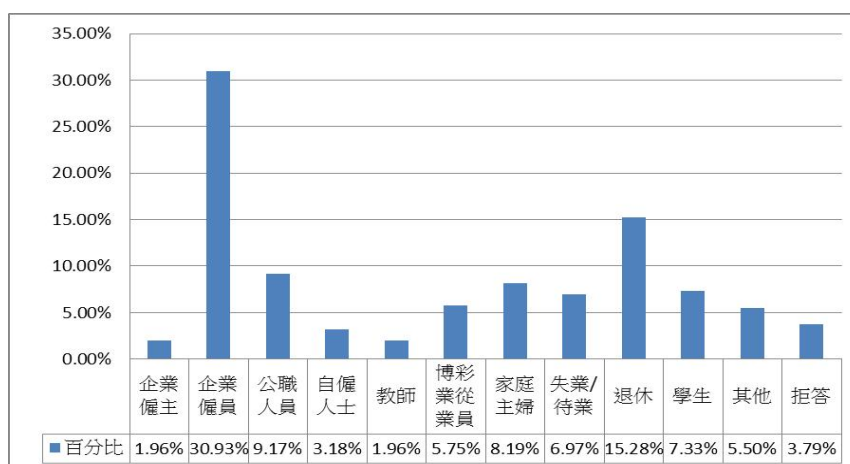
（三）受訪者教育程度分佈

在 818 位受訪者中，小學或以下教育程度的占 17.11%，初中的占 20.05%，高中的占 24.94%，大專或本科的有 31.17%，研究生或以上的有 3.42%，另有 3.30% 的受訪者表示不便透露教育程度。



(四) 受訪者工作情況以及職位類別分佈

在 818 位受訪者中，30.93%為僱員，公職人員占 9.17%，雇主占 1.96%，而受訪者中有 8.19%、15.28%、7.33%分別是主理家務、退休和學生，其餘的 6.97%的受訪者屬失業，另有約 5.50%與 3.79%的受訪者屬於其他情況及拒答。



四、總結與建議

(一) 調查發現，澳門居民對“社會治安”、“醫療保障”、“中葡平臺建設”、“文化保育”、“經濟發展”、“人才培養與教育改革”及“就業保障”七個施政議題的滿意程度評分都超過了5分，趨向積極的態度。然而，需要注意的是，這些議題的得分區間都在5－6.8分之間，未能達到7分，這也說明特區政府在這些方面的施政仍需要進一步改進。而澳門居民對“行政改革”、“法律改革”、“巴士服務與交通改善”三方面的滿意程度評分小於5分，而“樓市調控與公屋建設”、“官員問責”及“公共工程監管”則是最令澳門市民不滿意的，

列在最後三位，尤其是“公共工程監管”低於4分，且在0—4分的區間比例遠高於其他項，表明居民對此方面的滿意程度不僅遠較其他方面低，且不滿情緒較強。可見，特區政府在這些方面的施政存在較大的改進空間，在新一年的施政中需要加大力度。

（二）澳門居民對不同施政議題的關心程度存在差異，各項議題中，“**社會福利**”以 7.64 分高居平均得分最高項，緊隨其後的即為“**社會治安**”（7.50 分）、“**醫療衛生**”（7.45 分）兩項。而“住房問題”、“交通問題”以及“社會福利”、“醫療衛生”四個議題評分為 9-10 區間的比例均超過 25%，高於其他議題，可見，居民對該四個議題的關心同時伴隨著十分強烈的情感因素。比較而言，受訪者最為關心的部分是社會領域中與民生息息相關的施政議題，經濟領域的議題居次，而行政與政制方面的受關注度則較低。

（三）調查居民最希望 2017 年度施政報告列出的三項政策措施發現，社會民生領域的政策訴求佔 75.20%，經濟發展方面的政策訴求為 19.82%，而政治法律領域的政策訴求則僅有 4.98%。在最多人希望列入 2017 年度施政報告的十項政策措施中，排名前三位的分別是“**加快公共房屋建設**”、“**加強巴士規管，解決居民搭車難**”、“**加快醫療改革**”，分別佔全部政策訴求的 19.87%、13.18%和 7.02%。其次是“**延續樓市調控政策**”、“**控制外勞輸入，保護本地人就業**”、“**延續醫療券制度**”，三項政策期望所佔全部政策訴求均超過 4%。至於“**延續現金分享**”、“**發展優質教育**”、“**加強人才培養**”與“**增加社會福利開支**”則處於十項政策期望的最後四位。至於多年來一直名列前十的“**控制物價上漲**”則跌出前十。對於“**延續現金分享**”的追蹤調查表明，受訪者中對發放金額的**期望值以 10,000 元為最多**。

（四）根據上述調查結果，建議特區政府即將發佈的《2017 年財政年度施政報告》要以社會民生政策為重點，首先需要著力回應居民強烈關注的“**住房問題**”和“**交通問題**”問題，尤其需要強化在“**加快公共房屋建設**”、“**加強巴士規管，解決居民搭車難**”、“**加快醫療改革**”等方面的政策投入，以及加強對“**延續樓市調控政策**”、“**控制外勞輸入，保護本地人就業**”、“**延續醫療券制度**”、“**延續現金分享**”、“**發展優質教育**”、“**加強人才培養**”的政策調控。此外，儘管一些事關澳門長遠發展的非民生性政策（例如“**行政改革**”、“**區域合作**”、落實“**五年發展規劃**”等）未能獲得較多數關注，但是，政府在施政過程中卻不能忽視。