

澳門居民對立法會直選議員滿意度

問卷調查報告 2018

澳門新視角學會

2018 年 11 月

澳門居民對立法會直選議員滿意度 2018

問卷調查報告

摘要

受訪者對立法會一年來整體上的表現評價正面：感到“滿意和非常滿意”的比例達到有調查以來的新高（21.66%），“不滿意和非常不滿意”的比例（13.50%）也創下新低，近四成七感覺“一半一半”，也是歷史新低，但“不知道”的比例也創下歷史新高（18.32%）。

受訪者認為立法會在履行職能有進步的比例達到 34.71%（2017 年是 31.47%），多過認為變差的比例 5.24%（2017 年是 8.26%），認為沒有變化的約佔四成，也是新低。

受訪者對直選議員滿意度評分平均分相比去年大多有提升，整體的平均分提高了 2.10 分，但次序基本維持平穩。評分排名中，高於 60 分的前十名分別是：吳國昌、區錦新（67 分多）和李靜儀、蘇嘉豪（65 分多）、高天賜、何潤生（64 分多）、黃潔貞、林玉鳳、梁孫旭和施家倫（都在 60-62 分左右）。這也是最多議員滿意度評分超過 60 分的一次調查，達到了 10 名。

以上都顯示受訪者對立法會和議員的滿意度比往年有所提高。

受訪者對各直選議員評分的回應率與 2017 年相比，都有相當幅度的下降（平均都有 6-7 個百分點）；受訪者不認識該議員的比例也比 2017 年有所上升，顯示受訪者對議員的熟悉程度有所下降。

受訪者對自己支持的議員的滿意度是立法會整體滿意度的 2 倍左右（40.63% 對 21.35%），不滿意百分比也明顯較低（4.00%對 13.50%），可見受訪者更滿意自己支持的議員的表現。

第一部分 研究目的

本屆立法會工作已經超過一年了，市民對立法會及其議員的主觀印象如何，既是對立法會及其議員一年來工作的外部總結與評價，同時為立法會及其議員改進工作提供一個參考。為此，我們選擇在這個時候，調查市民對本屆立法會一年來整體工作的評價及各直選議員表現的滿意度評分。

我們之所以選擇只對立法會直選議員進行調查，首先是因為不可能一次對所有 33 位議員進行評分調查，那樣題目就太長了，受訪者也會感到厭煩。其次是考慮到回應率問題，即如果回應率不高，只有一少部分受訪者評分的話，那么此評分的代表意義就不會很強。而回應率高，就需要有市民對議員有相當的認識，一般來講，市民對直選議員的認識機會較高，所以我們選擇只對直選議員評分；再次，直選議員是市民直接選舉產生，那么市民對直選議員的評分就更有意義，這個評分對直選議員也更有參考價值。

本調查研究的主要目的如下：

了解市民對立法會在本立法年度表現的整體滿意度；

了解市民對各立法會直選議員一年來表現的滿意度評分；

為有關機構和個人的決策提供參考和建議。

第二部分 研究模式

調查對象

調查對象為本澳 18 歲及以上居民。

抽樣方法

2018 年 11 月 6-9 日，我們進行了電話問卷調查，從澳門居民登記的九萬多個住宅電話中，隨機撥出號碼，共撥出 19750 次不同的電話號碼。其中無效號碼 6284 次，無人接聽 3581 次，對方拒訪 9150 次，經檢查刪去不符合要求的問卷 9 份，最後成功得到有效問卷 726 份。

從抽中電話號碼的家庭中，如果有多於一位的 18 歲以上的本澳居民，根據 next birthday rule（即在家中所有成年居民中，選擇下一個要過生日的成年居民），進行調查。

調查方法

使用電腦輔助電話調查系統【CATI (Computer Assisted Telephone Interviewing System)】進行電話訪談。

樣本數量

成功訪問了 726 位受訪者，形成 726 份有效問卷。在 95%的置信水平下，存在不超過 3.64%的誤差。

第三部分 調查報告

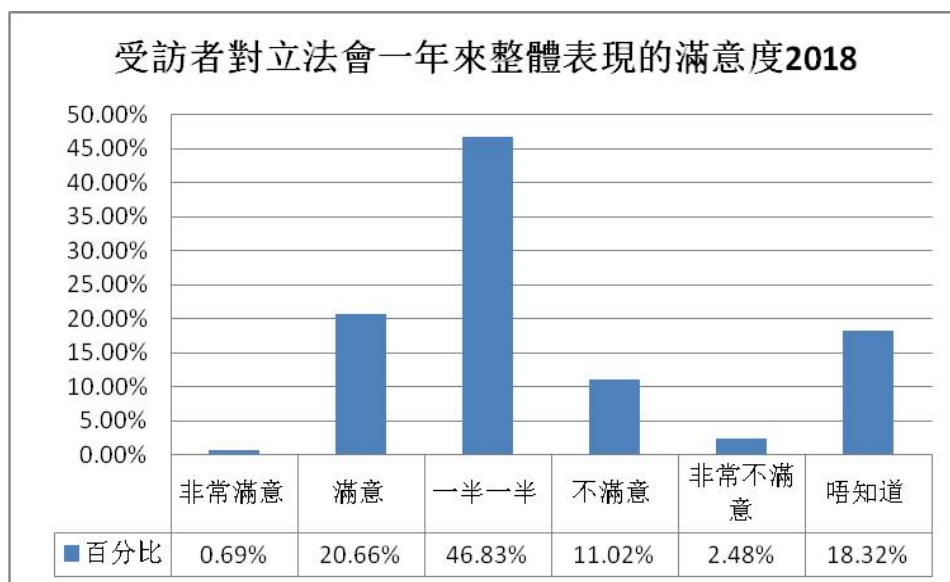
一、受訪者對立法會一年來的整體表現基本滿意

本次調查，滿意的百分比第二次超過不滿意的百分比。

調查結果顯示，在 726 位受訪者中，對本屆立法會一年來的工作非常滿意的有 5 位，占 0.69%，認為滿意的有 150 位，占 20.66%，認為一半一半的有 340 位，占 46.83%；認為不滿意的，有 80 位，占 11.02%；認為非常不滿意的有 18 位，占 2.48%；另有 133 人表示不知道，占 18.32%。參見下表：

选项	频数	累计频数	百分比	累计百分比
非常滿意	5	5	0.69%	0.69%
滿意	150	155	20.66%	21.35%
一半一半	340	495	46.83%	68.18%
不滿意	80	575	11.02%	79.20%
非常不滿意	18	593	2.48%	81.68%
唔知道	133	726	18.32%	100.00%

從上表可以看出，相對來講，最多受訪者認為一半一半，但認為滿意的多於認為不滿意的比例是 20.66%對 11.02%，但同時非常不滿意的卻多於非常滿意的：2.48%對 0.69%。總體而言，對立法會過去一年的表現，正面評價明顯高低於負面評價 21.35%對 13.50%。這說明，在受訪者心目中，對立法會的工作是基本滿意的。



與過去相比，我們發現，認為立法會表現一半一半的比例仍是最高，但從 2015 年的 49.51% 和 2016 年的 50.65% 和 2017 年的 58.27% 下降到了今年的 46.83%。非常滿意的比例略有下降，但滿意的比例卻有上升；不滿意的比例略有上升，但非常不滿意的比例有顯著下降，導致正面評價第二次明顯高於於負面評價，顯示受訪者對立法會整體的表現評價正面。不知道的比例有所上升，顯示更多受訪者不太了解立法會的表現。參見下表：

QQ1	2015 百分比	2016 百分比	2017 百分比	2018 百分比
非常滿意	1.23%	0.76%	0.90%	0.69%
滿意	16.46%	18.44%	18.73%	20.66%
一半一半	49.51%	50.65%	58.27%	46.83%
不滿意	15.97%	16.16%	10.16%	11.02%
非常不滿意	5.41%	4.45%	4.18%	2.48%
唔知道	11.43%	9.44%	7.77%	18.32%

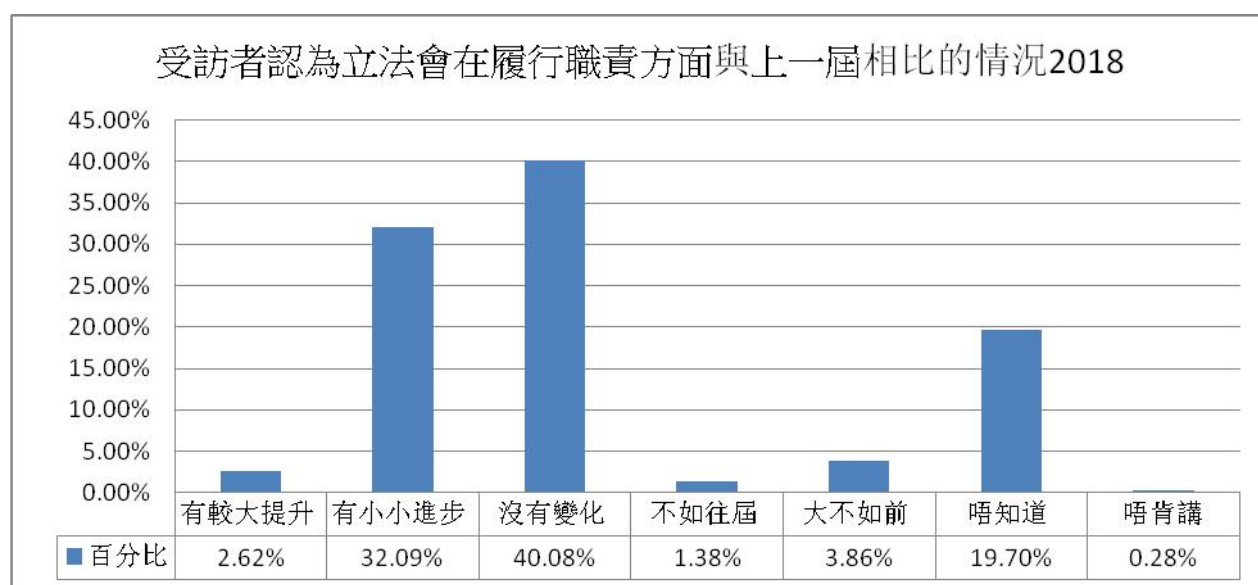
二、受訪者認為立法會在履行職責方面比上一屆有進步

調查結果顯示，在 726 位受訪者中，認為立法會在履行職責方面有較大提升的有 19 位，占 2.62%，認為有小小進步的有 233 位，占 32.09%，認為沒有變化的有 291 位，占 40.08%；認為不如往屆的，有 10 位，占 1.38%；認為大不如前的有 28 位，占 3.86%；另有 143 人表示不知道，2 人拒答，分別占 19.706%和 0.28%。參見下表：

选项	频数	累计频数	百分比	累计百分比
有較大提升	19	19	2.62%	2.62%
有小小進步	233	252	32.09%	34.71%
沒有變化	291	543	40.08%	74.79%
不如往屆	10	553	1.38%	76.17%
大不如前	28	581	3.86%	80.03%
唔知道	143	724	19.70%	99.72%
唔肯講	2	726	0.28%	100.00%

從中可以看出，中性評價佔多數，40.08%；正面評價比負面評價要高出近 30 個百分點（34.71%對 5.24%），顯示更多受訪者認為這一屆立法會比上一屆有進步。

從下圖可以更直觀地看出，受訪者對立法會一年來的整體表現的滿意程度：



與過去幾年的數據相比，認為沒有變化的比例有大幅度減少，認為有進步比例增加，認為退步的比例有所下降，整體上，正面評價達到 34.71%，大大高於負面評價的 5.24%，顯示受訪者肯定立法會的進步。不知道的比例有明顯上升，顯示更多的受訪者對新一屆立法會還不是很了解。參見下表：

QQ2	2015 百分比	2016 百分比	2017 百分比	2018 百分比
有較大提升	2.21%	2.17%	1.59%	2.62%
有小小進步	28.62%	27.11%	29.88%	32.09%
沒有變化	46.81%	50.76%	50.20%	40.08%

不如往屆	6.76%	6.51%	4.18%	1.38%
大不如前	5.53%	3.90%	4.08%	3.86%
不知道	9.83%	9.33%	9.96%	19.70%
拒答	0.25%	0.22%	0.10%	0.28%

三、對各議員的評分

我們請受訪者用 0 至 100 分評價對 14 位直選議員的滿意程度，0 分代表絕對唔滿意，100 分代表絕對滿意，50 分代表一半半。為公平起見，調查時議員出現的順序是電腦隨機產生的，每份問卷的排序皆不同。調查報告中各議員的編號只是為了便於統計，沒有任何含義。

（一）受訪者對各議員的評分

1. 相比去年，幾乎所有議員得分都變化不大，吳國昌依然得分最高

姓名	滿意度評分
3) 吳國昌	67.12
13) 區錦新	67.09
10) 蘇嘉豪	65.71
1) 李靜儀	65.60
6) 高天賜	64.74
4) 何潤生	64.55

11) 黃潔貞	62.97
8) 林玉鳳	62.68
12) 梁孫旭	61.75
2) 施家倫	60.64
14) 鄭安庭	58.08
9) 宋碧琪	57.99
7) 麥瑞權	55.46
5) 梁安琪	52.32

平均得分最高的是吳國昌，得67.12分，其後是區錦新和蘇嘉豪，分別有67.09和65.71分，之後就是李靜儀65.60和高天賜64.74，何潤生64.55分，黃潔貞62.97，林玉鳳62.68，梁孫旭61.75，施家倫60.64，鄭安庭58.08，宋碧琪57.99，麥瑞權55.46，梁安琪52.32。參見下圖：



對比過去幾年，2015 年，得分 60-70 的有四位，2016 年，得分 60-70 的有三位，2017 年，得分 60-70 的有六位，2018 年，得分 60-70 的有 10 位，這是第一次得分超過 60 分的有十位議員。

2014-2018 直選議員滿意度評分

直選議員	2014 平均分	2015 平均分	2016 平均分	2017 平均分	2018 平均分	總平均分
吳國昌	67.81	68.53	65.71	67.11	67.12	67.26
區錦新	66.25	67.48	65.62	67.10	67.09	66.71
蘇嘉豪					65.71	65.71
李靜儀					65.60	65.60
高天賜	66.84	67.35	66.69	65.56	64.74	66.24
何潤生	58.07	59.40	58.64	61.80	64.55	60.49
關翠杏	57.74	60.56	59.41	61.26		59.74
黃潔貞	54.46	57.43	56.15	60.36	62.97	58.27
陳美儀	56.45	55.80	56.03	58.81		56.77
陳明金	54.89	55.71	55.94	58.34		56.22
林玉鳳					62.68	62.68
梁孫旭					61.75	61.75
施家倫	52.45	54.53	55.30	57.52	60.64	56.09
宋碧琪	52.26	54.23	54.46	56.88	57.99	55.16
梁榮仔	53.67	54.40	54.67	56.70		54.86
鄭安庭	51.12	53.06	52.67	54.89	58.08	53.96
麥瑞權	52.01	52.99	52.48	56.00	55.46	53.79
梁安琪	51.67	52.19	52.43	54.97	52.32	52.72
所有議員平均分	56.84	58.12	57.59	59.81	61.91	59.67

所有議員的滿意度平均分，除了 2016 年略有下降外，基本上是在不斷提高，今年更首次超過了 60 分，成為歷年最高。

回顧五年來的評分，可以發現各個議員的得分都有所起伏。但吳國昌、區錦新和高天賜，一直在 65 分至 70 分之間，2018 年的調查中，再加上蘇嘉豪和李靜儀兩位新的直選議員，這五議員屬於最高分的第一區間（65-70 分）。何潤生、

黃潔貞、施家倫和新的直選議員林玉鳳和梁孫旭的得分屬於第二區間，得分在 60-65 之間。宋碧琪、麥瑞權、鄭安庭和梁安琪等一起介於 52-59 之間，屬於第三區間。

（二）有關各議員的知名度

針對議員的知名度，這邊其實是有兩個評價方式：一是有多少受訪者給於評分，即回應率的問題；二是受訪者表示不認識該議員的比例。

1. 受訪者對各議員評分的回應率

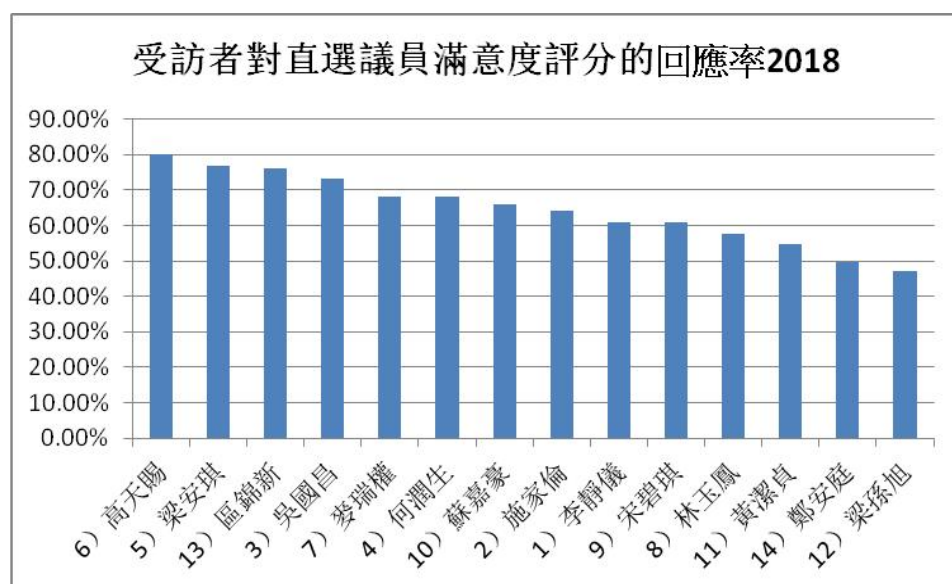
有關受訪者對各議員評分的回應率，參見下表：

受訪者對各議員評分的回應率 2018（%）

2018 年議員	2018 年回應率	2017 年 議員	2017 年回應率
6) 高天賜	79.89%	陳明金	86.85%
5) 梁安琪	76.86%	高天賜	86.35%
13) 區錦新	75.90%	關翠杏	84.66%
3) 吳國昌	73.28%	梁安琪	83.96%
7) 麥瑞權	68.18%	區錦新	82.57%
4) 何潤生	68.04%	吳國昌	82.37%
10) 蘇嘉豪	65.84%	何潤生	76.49%
2) 施家倫	64.19%	陳美儀	73.41%
1) 李靜儀	61.02%	麥瑞權	72.81%
9) 宋碧琪	60.74%	施家倫	71.51%

8) 林玉鳳	57.58%	宋碧琪	63.35%
11) 黃潔貞	54.82%	梁榮仔	62.55%
14) 鄭安庭	49.72%	黃潔貞	61.95%
12) 梁孫旭	47.25%	鄭安庭	54.78%

從表中可以看出，回應率最高的是高天賜議員，其次是梁安琪議員，再次是區錦新和吳國昌議員（在 75%左右），以下依次是，麥瑞權、何潤生、蘇嘉豪，都在 65%-68%之間，較低的是施家倫、李靜儀和宋碧琪，在 60-64%左右，最後是林玉鳳、黃潔貞、鄭安庭和梁孫旭，在 47-57%之間。更直觀的顯示請參見下圖：



從上圖可知，議員知名度大概可以分成三個區間，第一區間為高天賜、梁安琪、吳國昌和區錦新四位議員，回應率都在 70%以上；第二區間為麥瑞權、何潤

生、蘇嘉豪、施家倫、李靜儀和宋碧琪六位議員，回應率都在 60%-70%之間；其他四位議員，林玉鳳、黃潔貞、鄭安庭和梁孫旭在 47-60%之間。

2. 受訪者不認識該議員的比例

受訪者不認識該議員的比例在 9-40%之間，與 2017 年的 6%-35%之間也有明顯上升，顯示受訪者對議員的熟悉程度有所下降。

議 員	不認識該議員的比例 2018	議員	不認識該議員的比例 2017
6) 高天賜	9.37%	陳明金	6.18%
5) 梁安琪	9.78%	高天賜	7.87%
13) 區錦新	12.26%	梁安琪	8.27%
3) 吳國昌	14.46%	關翠杏	8.37%
7) 麥瑞權	19.15%	吳國昌	10.06%
4) 何潤生	19.56%	區錦新	10.16%
10) 蘇嘉豪	21.35%	何潤生	14.74%
2) 施家倫	21.90%	陳美儀	17.23%
9) 宋碧琪	25.34%	麥瑞權	17.43%
1) 李靜儀	27.55%	施家倫	19.52%
8) 林玉鳳	29.48%	宋碧琪	26.49%
11) 黃潔貞	32.51%	梁榮仔	27.19%
14) 鄭安庭	36.78%	黃潔貞	28.69%
12) 梁孫旭	39.39%	鄭安庭	34.46%

四、受訪者對曾投票支持的議員的滿意度

726 位受訪者中有 494 位受訪者表示在上一次選舉中有投票，占 68.04%；有 232 位受訪者沒有投票，占 31.96%。參見下表：

选项	频数	累计频数	百分比	累计百分比
有	494	494	68.04%	68.04%
有(跳至第四部分)	232	726	31.96%	100.00%

在表示投票的 494 位受訪者中，受訪者對自己支持的候選人的滿意程度大大高於對整體議會的滿意程度。其中非常滿意的有 2.75%，遠高於整體的 0.69%，達到近 4 倍；滿意的 37.88%，也遠高於整體的 20.66%；不滿意的是 3.86%，低於整體的 11.02% 的三分之一；非常不滿意的 0.17%，也只是整體的 4.18% 的約 25 分之一；另外表示不知道的只有 0.14%，也大大低於整體的 2.48%；參見下表：

选项	频数	累计频数	百分比	累计百分比
非常滿意	20	20	2.75%	2.75%
滿意	275	295	37.88%	40.63%
一半一半	135	430	18.60%	59.23%
不滿意	28	458	3.86%	63.09%

非常不滿意	1	459	0.14%	63.22%
支持的議員沒有當選	17	708	2.34%	97.52%
唔知道	15	723	2.07%	99.59%
唔肯講	3	726	0.41%	100.00%

可見受訪者相對更了解自己支持的議員，也更滿意他們的表現，受訪者對自己支持的議員的滿意度是立法會整體滿意度的 2 倍左右（40.63%對 21.35%），不滿意百分比也低於三分之一（4.00%對 13.50%）。

六、小結

整體上，受訪者對立法會一年來的表現維持正面評價，也認為比上一屆有進步，表現滿意度評分排在前幾名的議員是吳國昌、區錦新、蘇嘉豪、李靜儀和高天賜等。知名度排在前幾名的議員是高天賜、梁安琪、吳國昌和區錦新等；受訪者對自己支持的議員的滿意度是立法會整體滿意度的 2 倍左右，不滿意度也只有約三分之一。

第四部份 個人資料

1. 受訪者性別分佈：

男性受訪者約 40%，女性受訪者約占 60%。

选项	频数	累计频数	百分比	累计百分比
男	285	285	39.26%	39.26%
女	441	726	60.74%	100.00%

2. 受訪者年齡分佈：

基本上較為均衡，各個年齡段都在 11-24%之間：

选项	频数	累计频数	百分比	累计百分比
18-24 歲	83	83	11.43%	11.43%
25-34 歲	106	189	14.60%	26.03%
35-44 歲	96	285	13.22%	39.26%
45-54 歲	112	397	15.43%	54.68%
55-64 歲	142	539	19.56%	74.24%
65 歲或以上	173	712	23.83%	98.07%
拒答(訪問員無需讀出)	14	726	1.93%	100.00%

3. 受訪者的受教育程度

受訪者的受教育程度也基本上較為平均，小學、初中、高中和大學基本在20-30%之間：

选项	频数	累计频数	百分比	累计百分比
小學或以下	149	149	20.52%	20.52%
初中	147	296	20.25%	40.77%
高中	156	452	21.49%	62.26%
大專或本科	231	683	31.82%	94.08%
研究生或以上	27	710	3.72%	97.80%
拒答(訪問員無需讀出)	16	726	2.20%	100.00%

4. 受訪者的職業：

受訪者的職業仍以一般企業僱員最多，達到25%，其次是退休人士，占17%，然后是家庭主婦和學生，各占11%和9%，之后是公職人員、博彩業從業員、自僱人士、企業僱主和教師等，各占約1-9%，參見下表：

选项	频数	累计频数	百分比	累计百分比
企業僱主	8	8	1.10%	1.10%
企業僱員	208	216	28.65%	29.75%
公職人員	32	248	4.41%	34.16%
自僱人士	31	279	4.27%	38.43%
教師	10	289	1.38%	39.81%
博彩業從業員	38	327	5.23%	45.04%

家庭主婦	87	414	11.98%	57.02%
失業/待業	27	441	3.72%	60.74%
退休	170	611	23.42%	84.16%
學生	49	660	6.75%	90.91%
其他	46	706	6.34%	97.25%
不便透露(訪問員無需讀出)	20	726	2.75%	100.00%

總 結

總之，多數受訪者維持對立法會一年來表現的正面評價，感到滿意的比例明顯高於不滿意的比例；與上一年的相比，認為立法會在履行職能方面有進步的比例就遠遠多過認為變差的，顯示居民對立法會滿意度有所提高。但對立法會工作表示不知道的比例也有明顯上升，顯示居民對立法會的了解程度有下降。

受訪者對所有直選議員滿意度評分的總體平均分比 2017 年提高了 2 分，並首次超過 60 分，顯示居民對議員的滿意度整體上有提高。滿意度評分的前四名分別是：吳國昌、區錦新、蘇嘉豪和李靜儀（都在 65-68 分左右）；之後是高天賜、何潤生、林玉鳳、黃潔貞和梁孫旭（都在 60-64 分左右）。

受訪者對各直選議員評分的回應率比去年有所下降。整體上受訪者表示不認識該議員的比例也有上升，顯示對議員的了解程度有所下降。

另外，受訪者對自己曾投票支持的議員的滿意程度是對整體議員的滿意的比例接近兩倍，不滿意的比例也明顯低很多，顯示澳門居民對自己支持的議員的滿意度較高。

最后要強調的是，此調查只是受訪者的主觀印象的反映，不可避免帶有很強的主觀性，但概括而言，這些數據對各議員下一步加強社區工作、宣傳工作，爭取更多市民認同等，都有一定的參考意義。

附件：問卷

澳門居民對立法會直選議員的滿意度 調查問卷 2018

第一部份 自我介紹

—先生/小姐/太太你好，我姓 X，我系澳門新視角學會既訪問員黎既，你既電話號碼系經由我地既電腦隨機抽樣抽中既，我地想問下你對澳門立法會及議員既意見。我地只會阻你幾分鐘時間。請你放心，你提供既資料系會絕對保密既。【訪問員注意：如被訪者對今訪問有任何疑問或查詢，訪問員可說「如果你對今次既訪問有任何疑問，你可以打去熱線電話 28XXXXXX 同我地既督導員 X 先生/女士聯絡。」】

第二部份 選出被訪者

S1-請問你系咪 18 歲或以上既澳門居民？

1. 系——開始問卷(訪問員無需讀出)
2. 唔系(訪問員無需讀出)

S2-因為我地份問卷調查對象系 18 歲或以上既澳門居民，所以請問可唔可以請你屋企其他 18 歲或以上既澳門居民接受訪問呢？

1. 可以(訪員重新自我介紹並開始問卷)(訪問員無需讀出)
2. 唔可以(結束問卷)(訪問員無需讀出)
3. 屋企有符合對象(結束訪問)(訪問員無需讀出)

第三部份 問題

Q1. 請問您對本屆立法會一年來的工作是否滿意呢？

- 1) 非常滿意 2) 滿意 3) 一半一半 4) 不滿意 5) 非常不滿意
- 6) 唔知道 7) 唔肯講(訪問員無需讀出)

Q2. 本屆立法會和上一屆相比，你認為在履行立法會職責方面是：

- 1) 有較大提升 2) 有小小進步 3) 沒有變化 4) 不如往屆 5) 大不如前
- 6) 唔知道 7) 唔肯講(訪問員無需讀出)

Q3. 而家想請你用 0 至 100 分評價你對各直選議員既支持程度，0 分代表絕對唔支持，100 分代表絕對支持，50 分代表一半半，你會俾幾多分各議員呢？（以下議員名字是隨機出現的）
(訪問員無需讀出答案)

- | | | | | |
|--------|----------|--------|--------|--------|
| 1) 李靜儀 | A. _____ | B. 唔識佢 | C. 唔知道 | D. 唔肯講 |
| 2) 施家倫 | A. _____ | B. 唔識佢 | C. 唔知道 | D. 唔肯講 |
| 3) 吳國昌 | A. _____ | B. 唔識佢 | C. 唔知道 | D. 唔肯講 |
| 4) 何潤生 | A. _____ | B. 唔識佢 | C. 唔知道 | D. 唔肯講 |
| 5) 梁安琪 | A. _____ | B. 唔識佢 | C. 唔知道 | D. 唔肯講 |
| 6) 高天賜 | A. _____ | B. 唔識佢 | C. 唔知道 | D. 唔肯講 |
| 7) 麥瑞權 | A. _____ | B. 唔識佢 | C. 唔知道 | D. 唔肯講 |

- | | | | | |
|---------|----------|--------|--------|--------|
| 8) 林玉鳳 | A. _____ | B. 唔識佢 | C. 唔知道 | D. 唔肯講 |
| 9) 宋碧琪 | A. _____ | B. 唔識佢 | C. 唔知道 | D. 唔肯講 |
| 10) 蘇嘉豪 | A. _____ | B. 唔識佢 | C. 唔知道 | D. 唔肯講 |
| 11) 黃潔貞 | A. _____ | B. 唔識佢 | C. 唔知道 | D. 唔肯講 |
| 12) 梁孫旭 | A. _____ | B. 唔識佢 | C. 唔知道 | D. 唔肯講 |
| 13) 區錦新 | A. _____ | B. 唔識佢 | C. 唔知道 | D. 唔肯講 |
| 14) 鄭安庭 | A. _____ | B. 唔識佢 | C. 唔知道 | D. 唔肯講 |

Q4. 你系 17 年的立法會選舉中有冇投票？

- 1) 有 2) 有 (跳至第四部分)

Q5. 你是否滿意你所支持既議員既表現？

- 1) 非常滿意 2) 滿意 3) 一半一半 4) 不滿意 5) 非常不滿意
 6) 支持的議員沒有當選(訪問員無需讀出) 7) 唔知道(訪問員無需讀出)
 8) 唔肯講(訪問員無需讀出)

第四部份 個人資料-我想問您少少個人資料，以便分析.

D1. 性別

- 1) ☐ 男 2) ☐ 女

D2. 年齡

- 1) ☐ 18-24 歲 2) ☐ 25-34 歲 3) ☐ 35-44 歲
 4) ☐ 45-54 歲 5) ☐ 55-64 歲 6) ☐ 65 歲或以上
 7) ☐ 拒答(訪問員無需讀出)

D3. 教育程度

- 1) ☐ 小學或以下 2) ☐ 初中 3) ☐ 高中
 4) ☐ 大專或本科 5) ☐ 研究生或以上 6) ☐ 拒答(訪問員無需讀出)

D4. 職業狀況

- | | | | |
|---|------------------------------------|----------------------------------|-----------------------------------|
| ☐ 1) 企業雇主 | ☐ 2) 企業雇員 | ☐ 3) 公職人員 | ☐ 4) 自雇人士 |
| ☐ 5) 教師 | ☐ 6) 博彩業從業員 | ☐ 7) 家庭主婦 | ☐ 8) 失業/待業 |
| ☐ 9) 退休 | ☐ 10) 學生 | ☐ 11) 其他 | |
| ☐ 12) 不便透露 (訪問員無需讀出) | | | |

全卷完，謝謝！