

澳門市民對立法會直選議員滿意度

問卷調查報告

澳門新視角學會

2012 年 9 月

摘要

多數受訪者認為與上一年的相比，立法會在履行職能方面沒有變化，但認為有進步的比例就遠遠多過認為變差的。

大多數受訪者對立法會議員一年來整體上的表現感覺“一半一半”，但感到滿意的比例就高於不滿意的比例。

受訪者對各直選議員評分的地應率都有提高、整體上受訪者表示不認識該議員的比例不高、受訪者不知道對各議員如何評分的比例有較明顯的下降，這些都顯示各議員知名度有所提高。評分地應率依然是關翠杏第一、吳國昌第二。

而受訪者不肯對該議員評分的比例普遍很低，顯示市民并不迴避對議員的評分。

受訪者對大多數直選議員評分的平均分均有不同程度的下降，只有歐錦新和高天賜有輕微上升。評分排名中，由于關翠杏評分下降較大，從第二名跌落至第四名，其他的排名也都小有變化。吳國昌仍然是第一。

受訪者對自己曾投票支持的議員的滿意和非常滿意的比例比對整體議會高三倍以上，不滿意和非常不滿意的比例僅為整體的三分之一，顯示澳門居民對自己支持的議員的滿意程度較高。

第一部分 研究目的

第四屆立法會的第三個立法年度結束了，市民對立法會及其議員的主觀印象如何，既是對立法會及其議員這一年工作的外部總結與評價，也方便大家和去年的情況做一對比，同時為立法會及其議員提供一個改進的參考。為此，我們選擇在這個時候，調查市民對立法會整體及各直選議員在本立法年度的滿意度。

我們之所以選擇只對立法會直選議員進行調查，首先是因為不可能一次對所有 29 位議員進行評分調查，那樣題目就太長了，受訪者也會感到厭煩。其次是考慮到回應率問題，即如果回應率不高，只有一少部分受訪者評分的話，那麼此評分的代表意義就不會很強。而回應率高，就需要有市民對議員有相當的認識，一般來講，市民對直選議員的認識機會較高，所以我們選擇對直選議員評分；再次，直選議員是市民直接選舉產生，那麼市民對直選議員的評分就更有意義，這個評分對直選議員也更有參考價值。

本調查研究的主要目的如下：

了解市民對立法會在本立法年度表現的整體滿意度；

了解市民對各立法會直選議員在本立法年度表現的滿意度；

為有關機構和個人的決策提供參考和建議。

第二部分 研究模式

調查對象

調查對象為本澳 18 歲及以上居民。

抽樣方法

2012 年 9 月 18 至 20 日，我們進行了電話問卷調查，從澳門居民登記的九萬多個住宅電話中，隨機抽出 6,000 個號碼，其中一半保持不變，對另一半的電話號碼的最后兩個數字進行隨機產生，這樣組成的 6,000 個隨機號碼中，可以涵蓋到一些沒有在電話冊中顯示出來的號碼。

從抽中電話號碼的家庭中，如果有多於一位的 18 歲以上的本澳居民，根據 next birthday rule（即在家中所有成年居民中，選擇下一個要過生日的成年居民），進行調查。

調查方法

使用電腦輔助電話調查系統【CATI(Computer Assisted Telephone Interviewing System)】進行電話訪談。

樣本數量

最后成功訪問了 837 個受訪者，形成 837 份有效問卷。在 95% 的置信水平下，存在不超過 3.4% 的誤差。

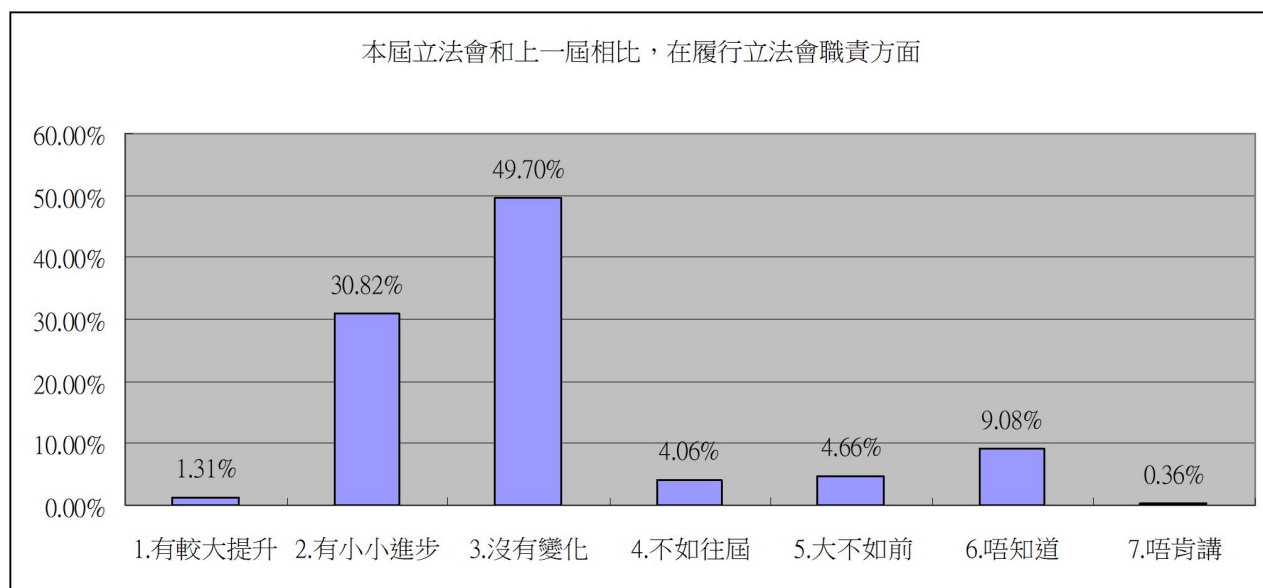
第三部分 調查報告

一、同上一相比，受訪者認為立法會在履行職責方面的表現有進步：

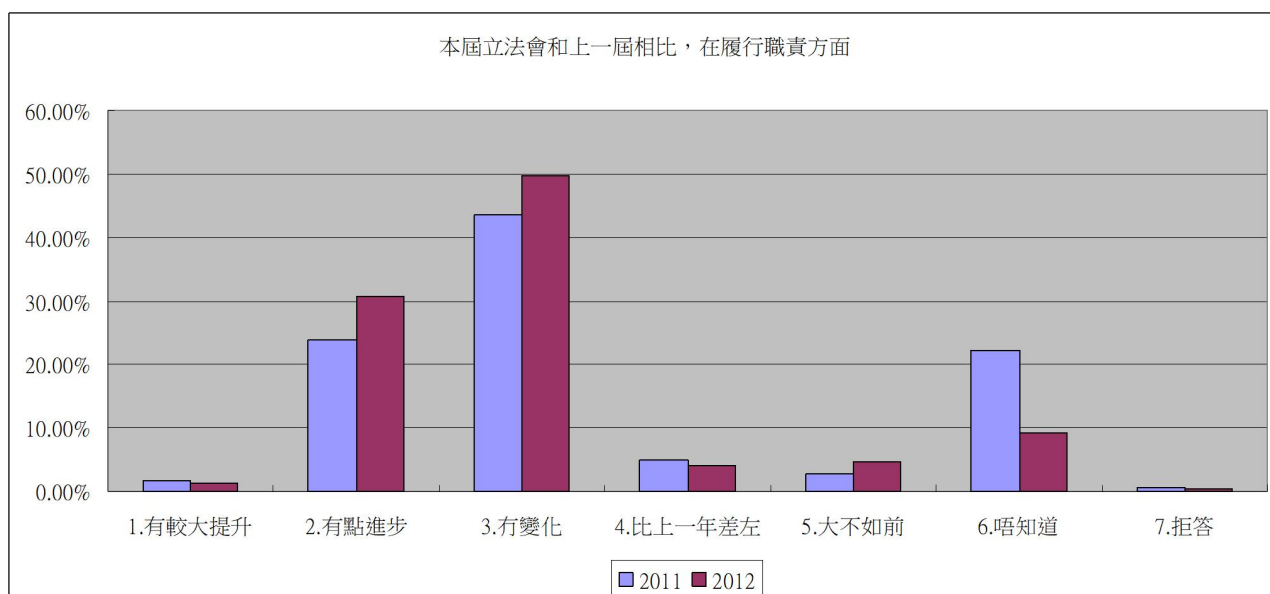
調查結果顯示，同上一相比，在 837 位受訪者中，認為立法會在履行職責方面有較大提升的有 11 位，占 1.31%，認為有小小進步的有 258 位，占 30.82%，認為沒有變化的有 416 位，占 49.70%；認為比上一差了的，有 34 位，占 4.061%；認為大不如前的有 39 位，占 4.66%；另有 76 人表示不知道，3 人拒答，分別占 9.08%和 0.36%。參見下表：

	频数	累计频数	百分比	累计百分比
1.有較大提升	11	11	1.31%	1.31%
2.有小小進步	258	269	30.82%	32.14%
3.沒有變化	416	685	49.70%	81.84%
4.不如往屆	34	719	4.06%	85.90%
5.大不如前	39	758	4.66%	90.56%
6.唔知道	76	834	9.08%	99.64%
7.唔肯講	3	837	0.36%	100.00%

從上表可以看出，相對來講，最多受訪者認為沒有變化，但認為有進步的遠遠多於認為變差的，32.13%對 8.76%，顯然，對立法會過去一年的表現，正面評價遠遠多過負面評價。說明，在受訪者心目中，立法會的工作有進步。參見下圖：



與去年的數據相比，認為沒有變化的比例增加了 6 個百分點，認為有小小進步的比例增加了 7 個百分點，不知道的比例下降了 13 個百分點，其他略有變化，參見下圖。這顯示受訪者更為關注立法會，而且更多人認同立法會履行職責有進步。

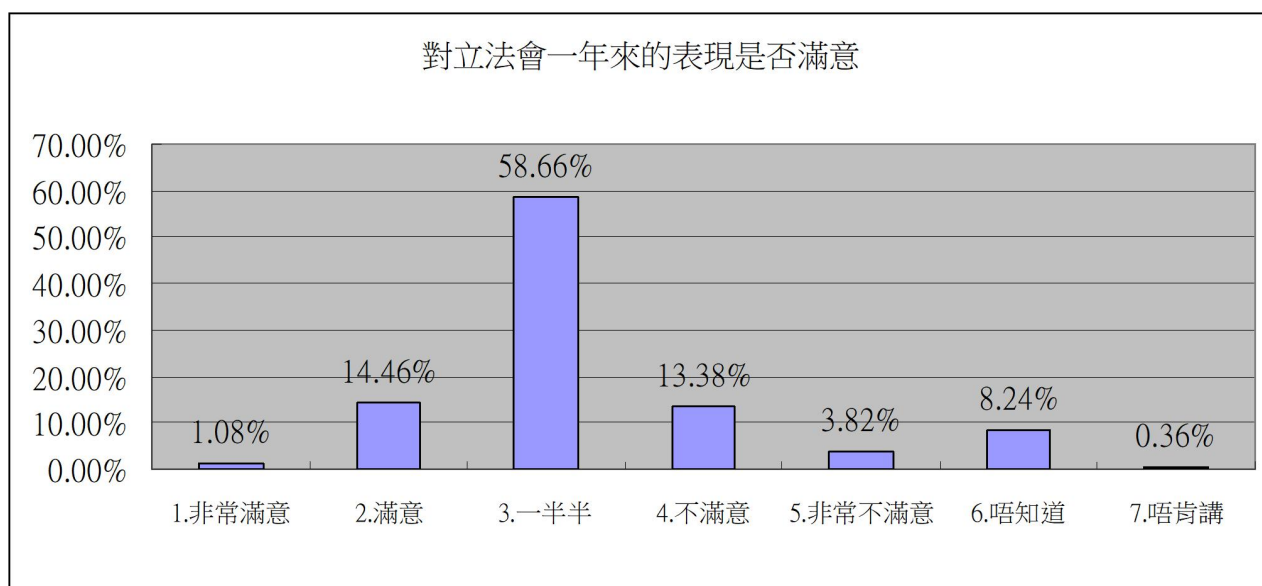


二、整體來講，受訪者對所有立法會一年來的整體表現評價中性

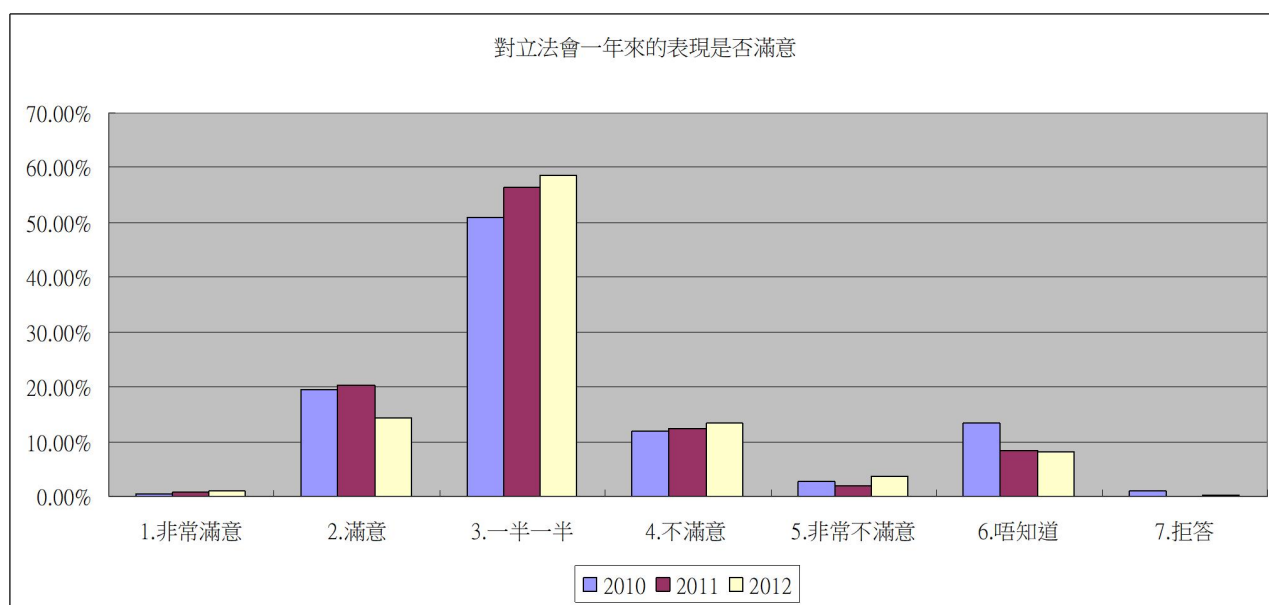
民調顯示，58.66%的受訪者認為，立法會過去一年表現“一半一半”，表示非常滿意的僅1%，滿意為14.46%，不滿意有13.38%，非常不滿意3.82%。另8.24%表示不知道，0.36%不肯回答。參見下表：

	频数	累计频数	百分比	累计百分比
1.非常滿意	9	9	1.08%	1.08%
2.滿意	121	130	14.46%	15.53%
3.一半半	491	621	58.66%	74.19%
4.不滿意	112	733	13.38%	87.57%
5.非常不滿意	32	765	3.82%	91.40%
6.唔知道	69	834	8.24%	99.64%
7.唔肯講	3	837	0.36%	100.00%

從下圖可以更直觀地看出，受訪者對立法會一年來的整體表現的滿意程度：



對比三年來的調查，我們可以發現，認為立法會表現一半一半的比例越來越高，從 2010 年的 51%，到 2011 年的 56%，到今年的近 59%，提高了近 8 個百分點。滿意的比例就下降了 5 個百分點，不滿意度比例略有上升，不知道的比例有所下降，顯示更多受訪者關注立法會的表現，但整體滿意度有下降。參見下圖：



三、對各議員的評分

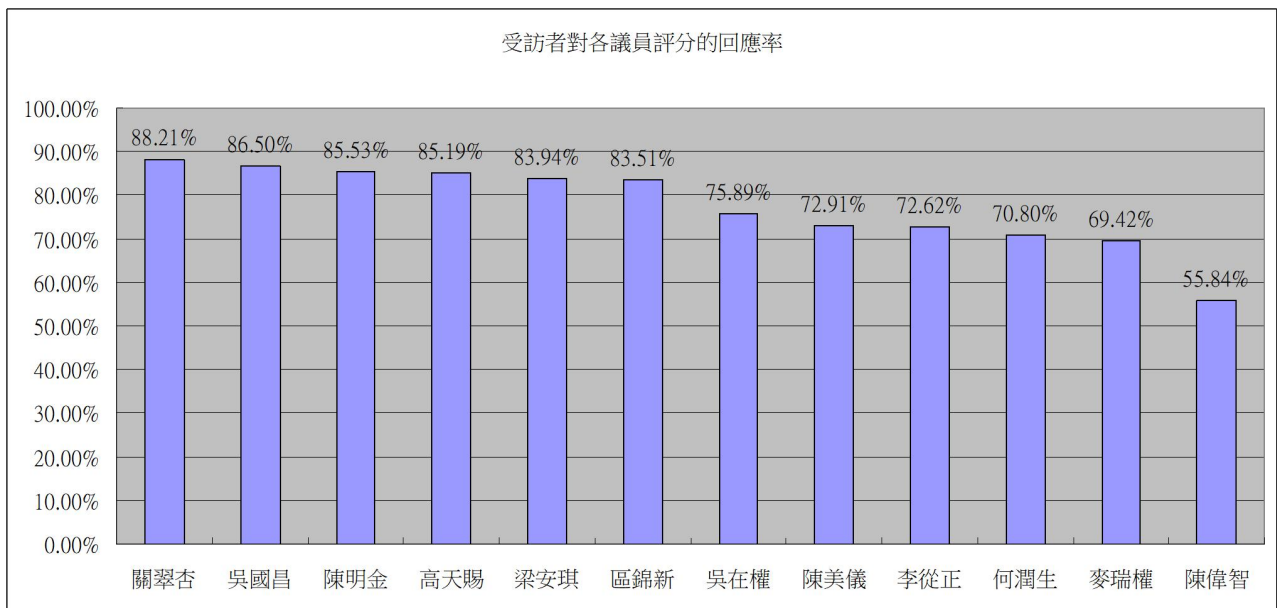
我們請受訪者用 0 至 100 分評價對 12 位直選議員的滿意程度，0 分代表絕對唔滿意，100 分代表絕對滿意，50 分代表一半半。為公平起見，調查時議員出現的順序是電腦隨機產生的，每份問卷的排序皆不同。

（一）有關各議員的知名度

針對議員的評分，這裡邊其實是有兩個方面的問題，一是有多少受訪者給於評分，即回應率的問題，這和知名度有關；二才是具體的評分。

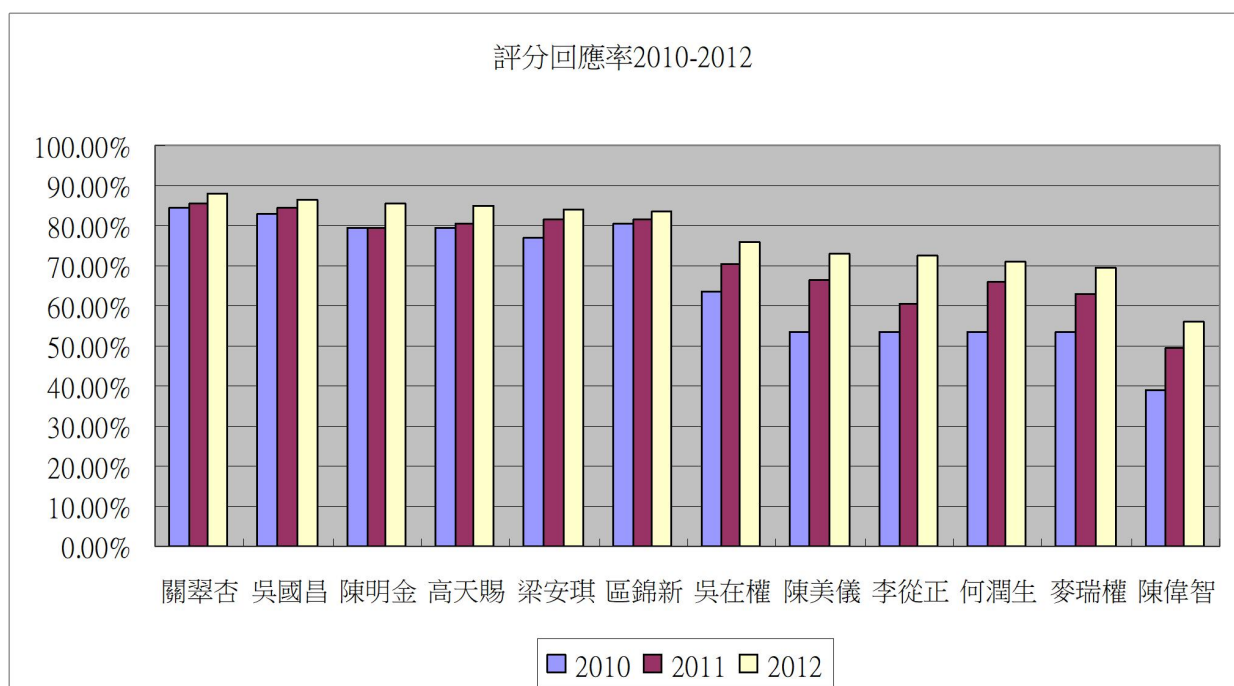
1. 受訪者對各議員評分的回應率

有關受訪者對各議員評分的回應率，參見下圖：



從圖中可以看出，回應率最高的是關翠杏議員，有 88.21%，其次是吳國昌議員，有 86.50%，再次是陳明金議員，有 85.53%；以下依次是高天賜、梁安琪、和歐錦新議員（在 83.51-85.19%之間），吳在權、陳美儀、李從正和何潤生都在 70%-76%之間，麥瑞權是 69.42%，最低的是陳偉智議員，回應率在 55.84%。

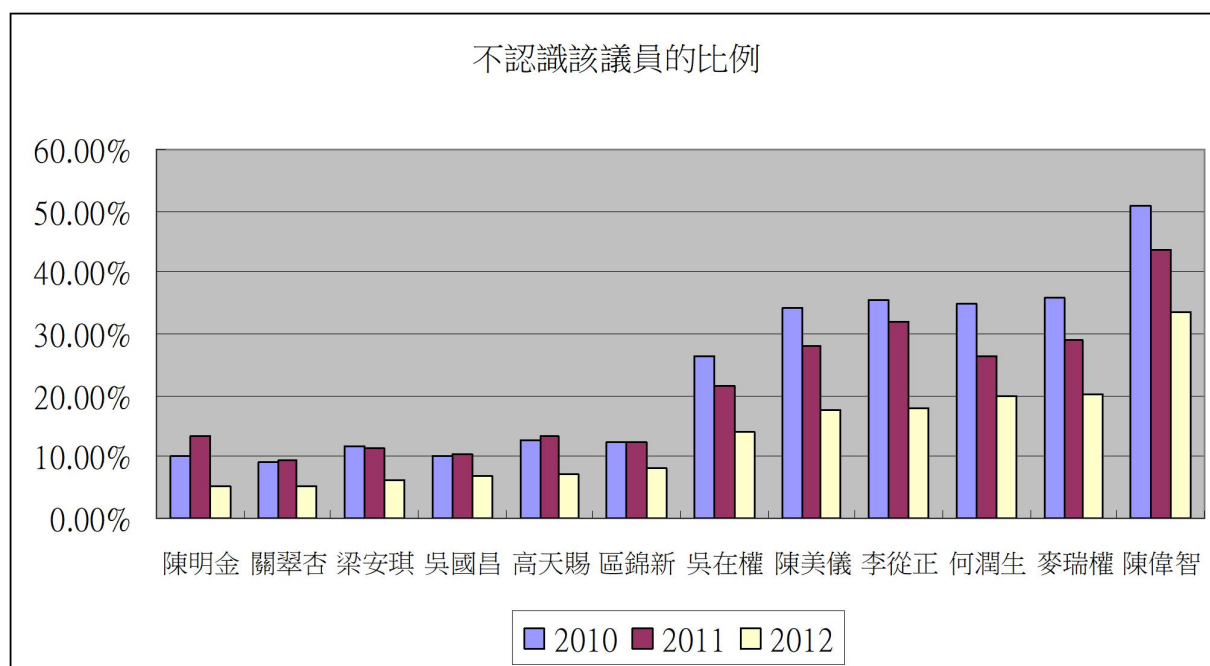
如果與前兩次的調查相比，可以發現，所有議員的回應率都有明顯提高。參見下圖：



這次是第一次所有議員的評分回應率都超過 50%，而且除了一位以外，其余的幾乎都在 70% 以上。還有六位超過了 80%，顯示所有議員的知名度都大大提升。

2. 受訪者不認識各議員的比例

知名度問題也可以從下面的問題中反映出來，即有多少比例的受訪市民表示不認識此議員。參看下圖：



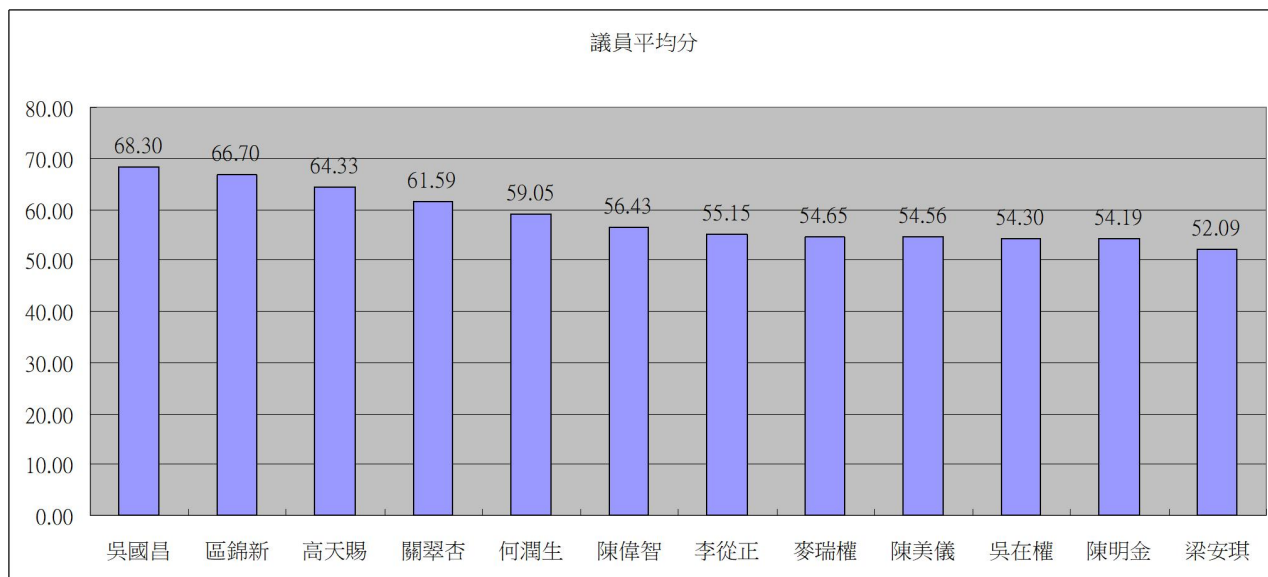
不認識陳明金和關翠杏的只佔 5%，其次是梁安琪、吳國昌、高天賜及區錦新，不認識比例均在 6-8%，吳在權、陳美儀、李從正、何潤生、麥瑞權均在 14%-20% 之間，約 34% 的受訪者不認識陳偉智。

與前兩年相比，受訪者不認識該議員的比例都有明顯下降，顯示議員知名度有明顯上升。

(二) 受訪者對各議員的評分

1. 幾乎所有議員得分都有所下降，吳國昌依然最高

平均得分最高是吳國昌，得 68.3 分，其後依次是區錦新 66.7 分，高天賜 64.33 分，關翠杏 61.59 分，四位議員平均分在 60 分以上。55 分到 60 分的有三位，分別是何潤生、陳偉智、李從正，55 到 50 分的有五位，分別是麥瑞權、陳美儀、吳在權、陳明金和梁安琪。參見下圖：

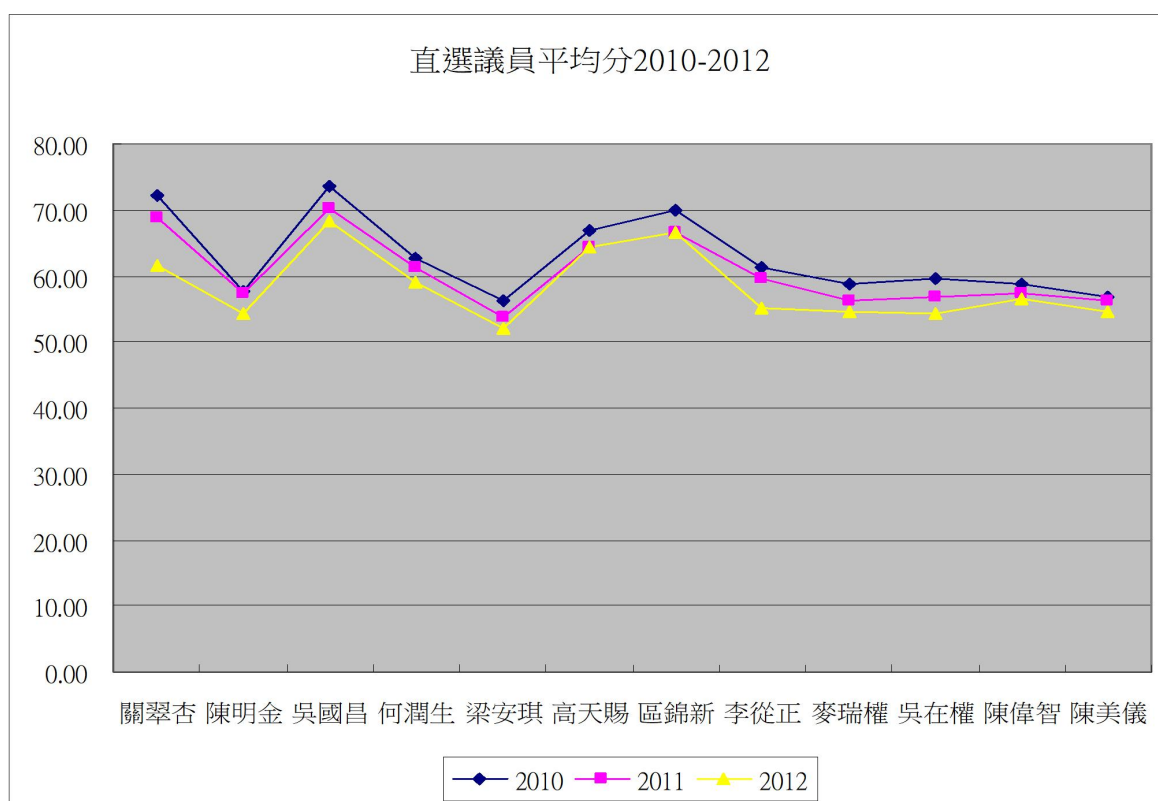


對比三年來的評分，發現幾乎所有議員的評分都是下降的。2010 年有兩位議員是 70 分以上，四位議員 60-70 分，其他六位議員也都在 55-60 分。

到 2011 年，就只有一位議員評分達到 70 分以上，仍有 4 位 60-70 分以上，一位議員評分 50-55 分，其余六位在 55-60 之間。

而這一次，沒有議員評分達到 70 分，60 分-70 分的仍然是四位，55-60 分的只有三位，50-55 的就有 4 位。

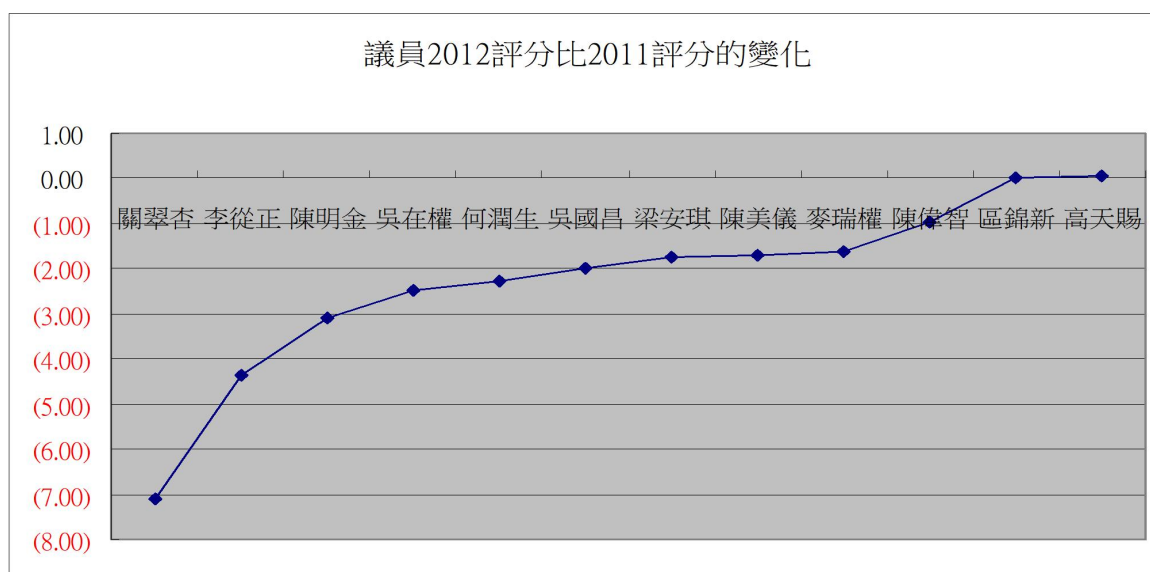
與 2010 年相比，所以議員的評分都下降了，參見下圖：



2. 這次調查分數下降最多的是關翠杏和李從正

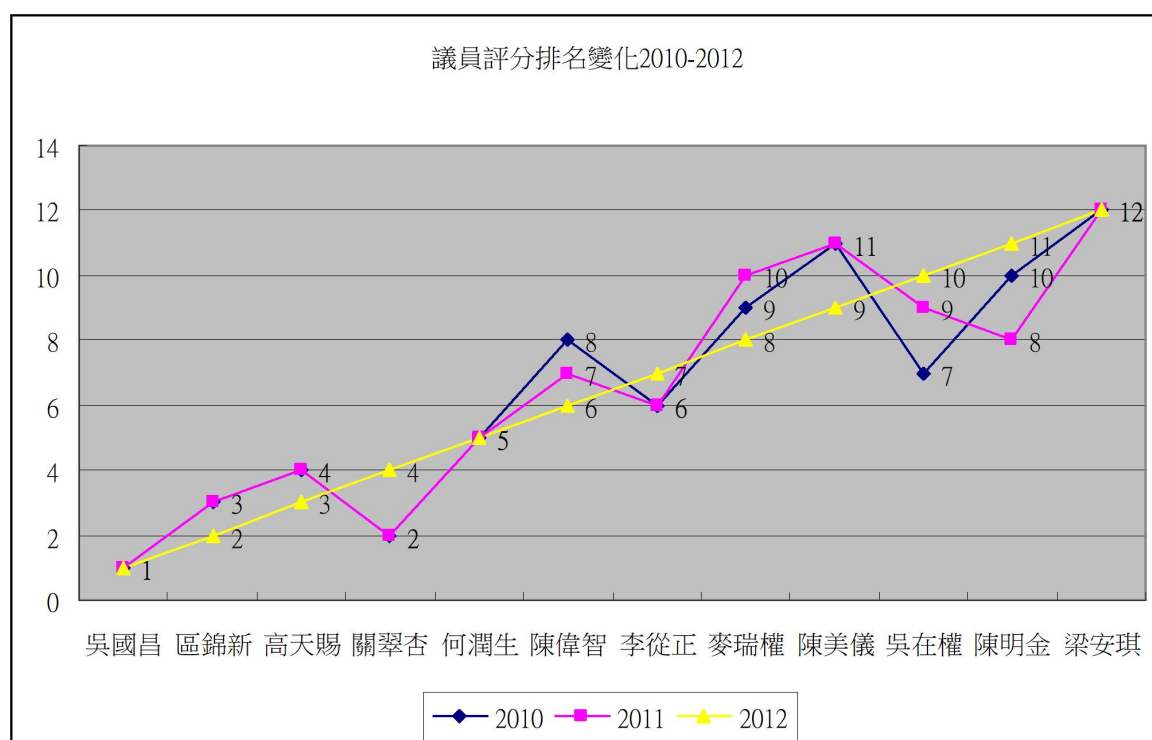
評分下降最多的是關翠杏和李從正，分別比去年下降了7分和4分多，其次是陳明金和吳在權，下降了3分多和2分多，何潤生和吳國昌也下降了兩分，其他下降了一分多，只有歐錦新和高天賜略有上升。

參見下圖：



3. 評分排名有喜有憂

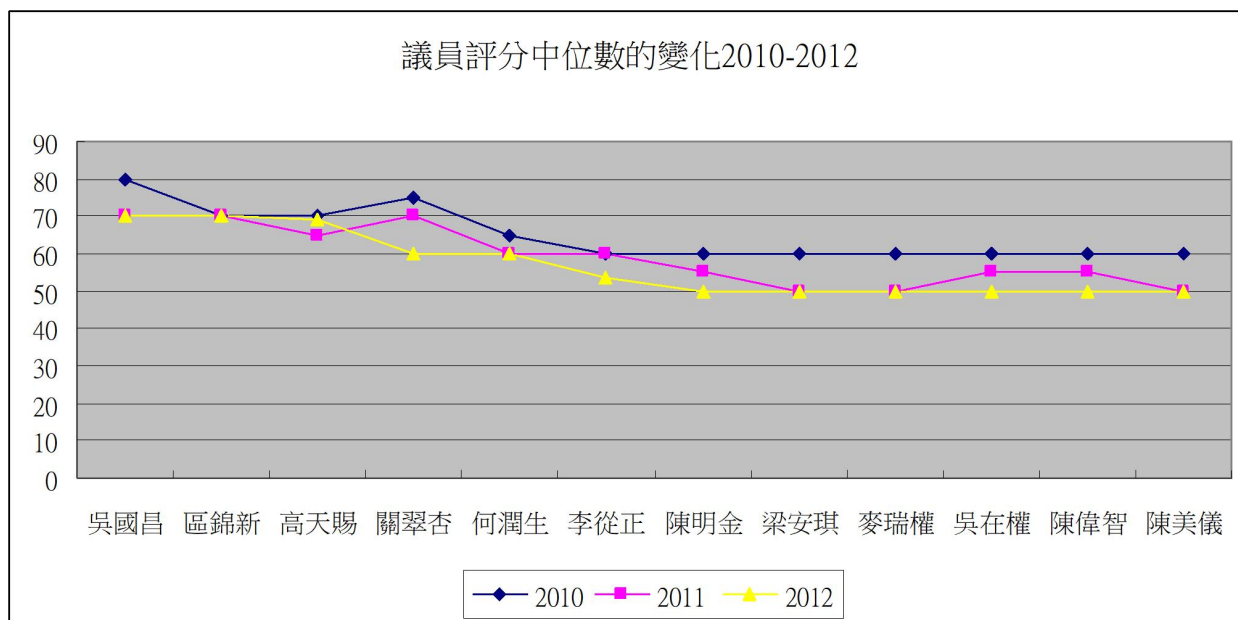
從評分的排名看，有三位議員一直沒有變化，那就是排名第一的吳國昌，排名第五的何潤生和排名第 12 的梁安琪。其余多多少少都有變化，其中比較明顯的是關翠杏由前兩次的第二下降為此次的第四。而陳偉智由 2010 的第八，上升為 2011 年的第七，再上升為此次的第六，可說是一年一個臺階。李從正由前兩次的第六，降為此次的第七；麥瑞權由 2010 年的第九，去年下降為第十，今年就上升為第八，在起伏中進步；陳美儀由前兩次的第 11，上升為此次的第九，進步明顯；而吳在權由 2010 年的第七，降為 2011 年的第九，今年更降為第十，連續三年評分名次下降；陳明金由 2010 年的第 10，去年提高到第八，今年又降為第 11，是起伏中下降。參見下圖：



4. 受訪者對各議員評分的中位數

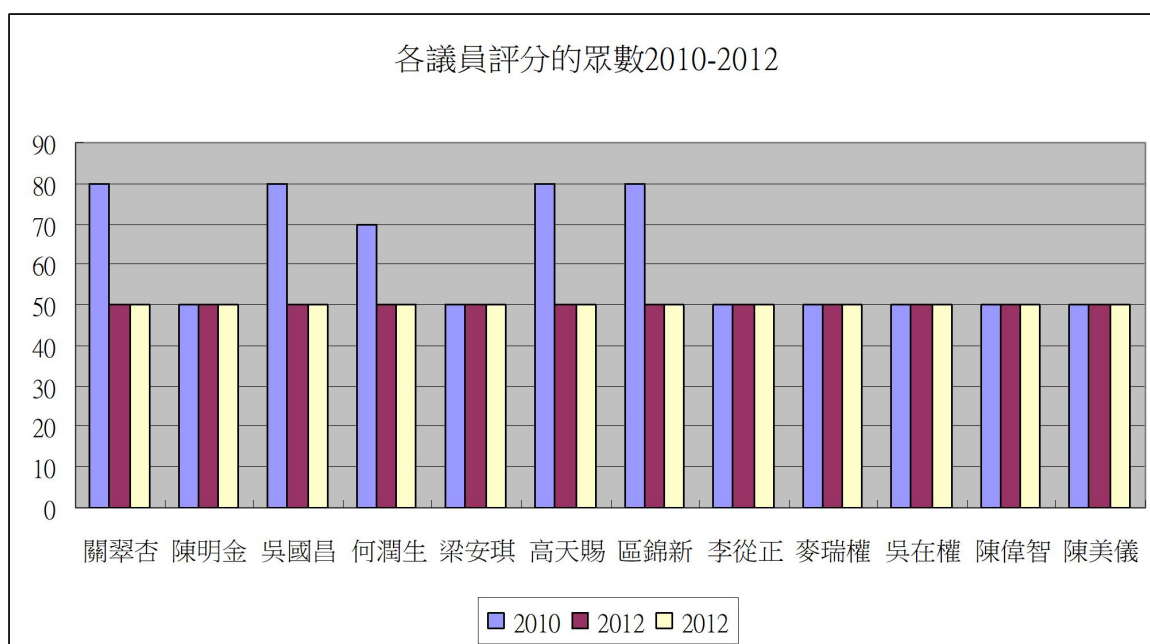
除了平均分以外，另一個有參考意義的值是評分的中位數，即指評分高於此分數和低於此分數的受訪者一樣多。受訪者對各議員的評分的中位數也有下

降，基本上從 2010 年的 60-80 之間，下降到 2011 年的 50-70 之間，2012 年更多的議員的評分中位數處在 50 分的位置，達到了六位，而 2011 年只有三個，如下圖所示：



5. 受訪者對各議員評分的眾數都是 50 分

這次和 2011 年的調查一樣，各議員評分的眾數全部是 50 分，即表示最多受訪者給出 50 分的評分。相比 2010 年還有 80 和 70 的眾數，這兩次倒是各議員平等了。這也對應了越來越高比例的受訪者對立法會整體表現的滿意程度是一半一半。參見下圖：



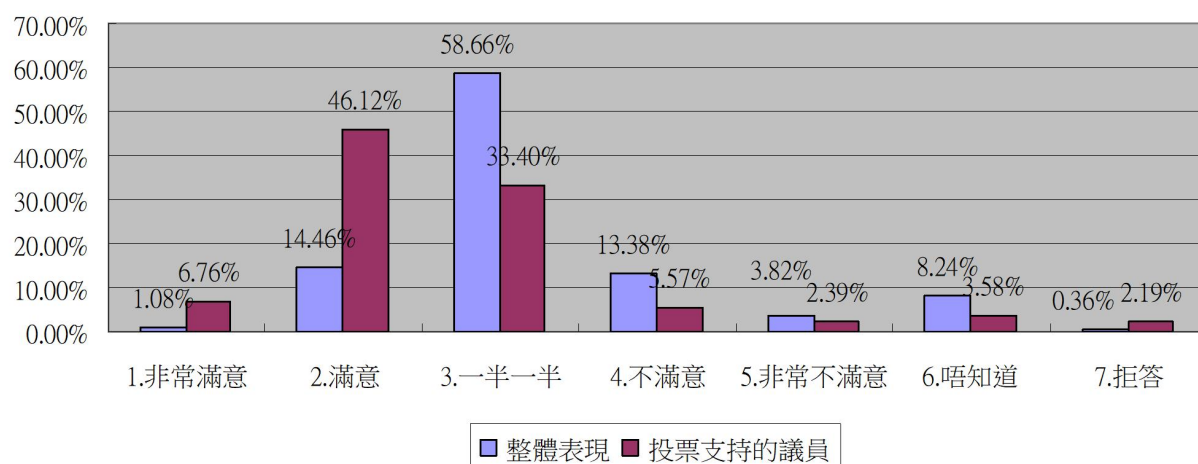
四、受訪者對曾投票支持的議員的滿意度

我們的受訪者中有 490 位受訪者表示在上一次選舉中有投票，占 58.54%，與上一次的投票率接近；有 334 位受訪者沒有投票，占 39.9%；另有 13 位拒答，占 1.55%。

上次選舉中有否投票	频数	累计频数	百分比	累计百分比
1.有	490	490	58.54%	58.54%
2.有 (跳至 Q17)	334	824	39.90%	98.45%
3.拒答	13	837	1.55%	100.00%

在表示投票和拒答的 503 位受訪者中（占 60.09%），受訪者對自己支持的候選人的滿意程度大大高於對整體議會的滿意程度。其中非常滿意的有 6.76%，遠高於整體的 1.08%，高達是六倍；滿意的 46.12%，也遠高於整體的 14.46%，超過三倍；不滿意的是 5.57%，不到整體的 13.38%的一半；非常不滿意的 2.39%，也低於整體的 3.82%；另外表示不知道的只有 3.58%，也遠低於整體的 8.24%；顯示受訪者對自己支持的議員較為滿意。參見下圖：

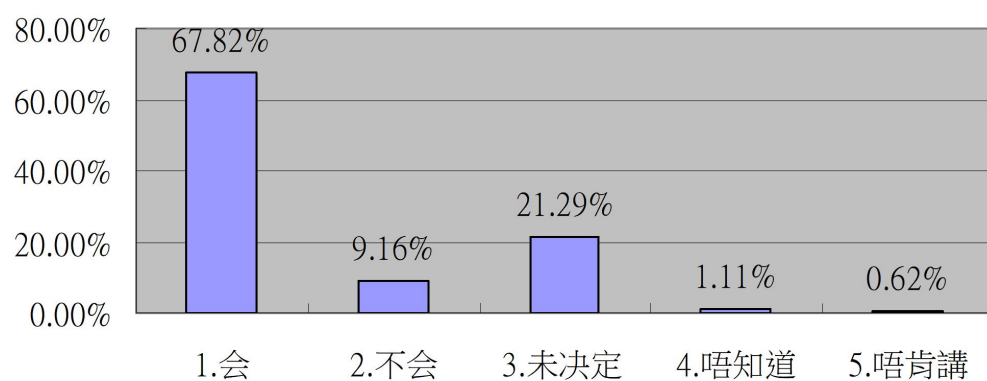
受訪者對立法會整體表現和自己支持的議員的滿意度2012



五、受訪者下次選舉會不會投票

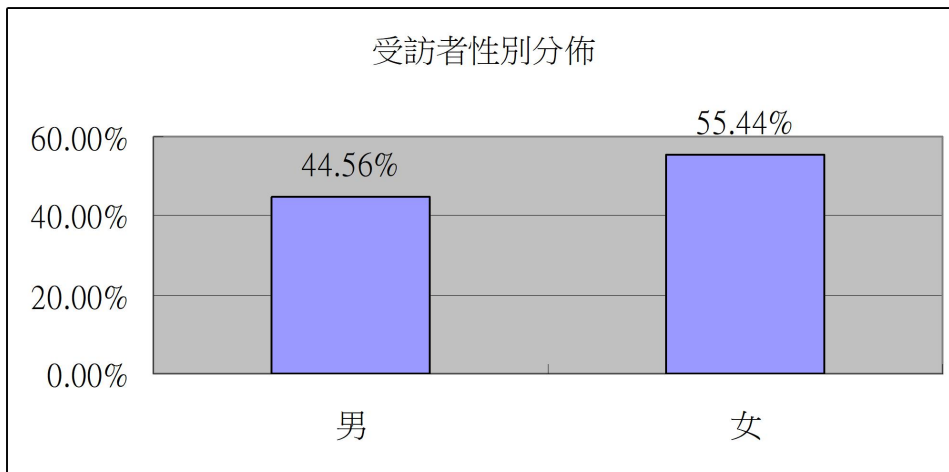
從調查來看，下次選舉會去投票的受訪者比例較高，達到 67.82%，不會的有 9.16%，還有 21.29%的不是沒有決定，參見下圖：

下次立法會選舉會不會投票



第四部份 個人資料

1. 受訪者性別分佈：男性受訪者 44.56%，女性受訪者占 55.44%。



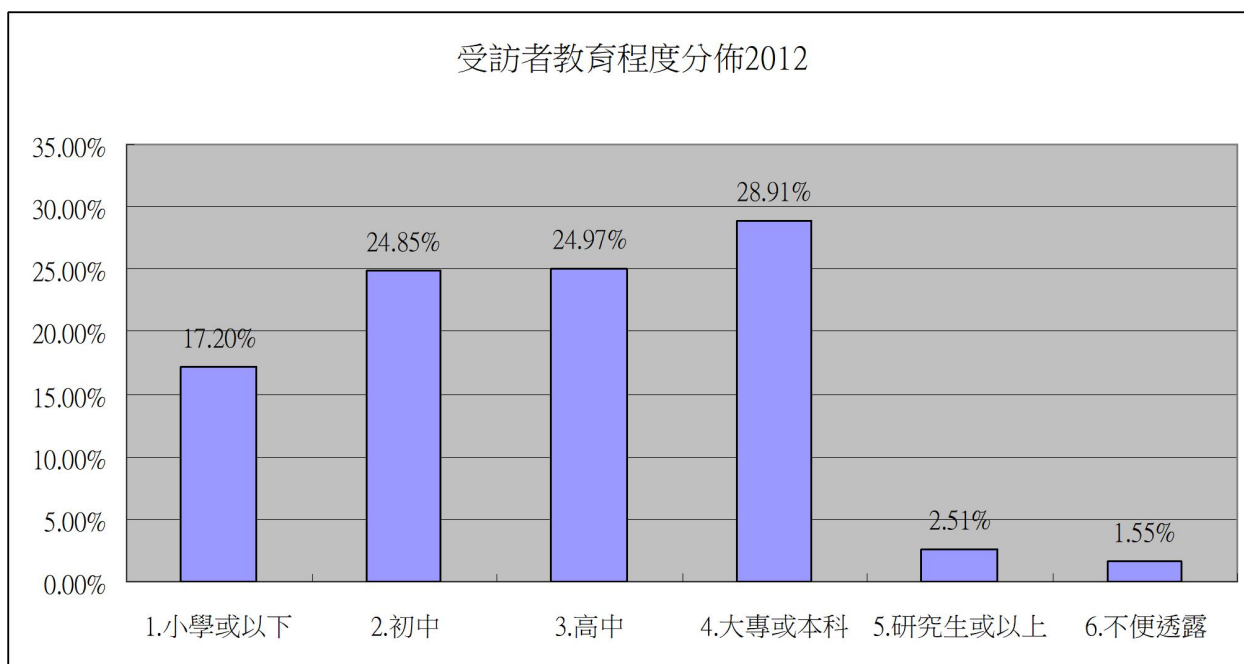
2. 受訪者年齡分佈：

基本上較為平均，各個年齡段都在 13-20%之間：



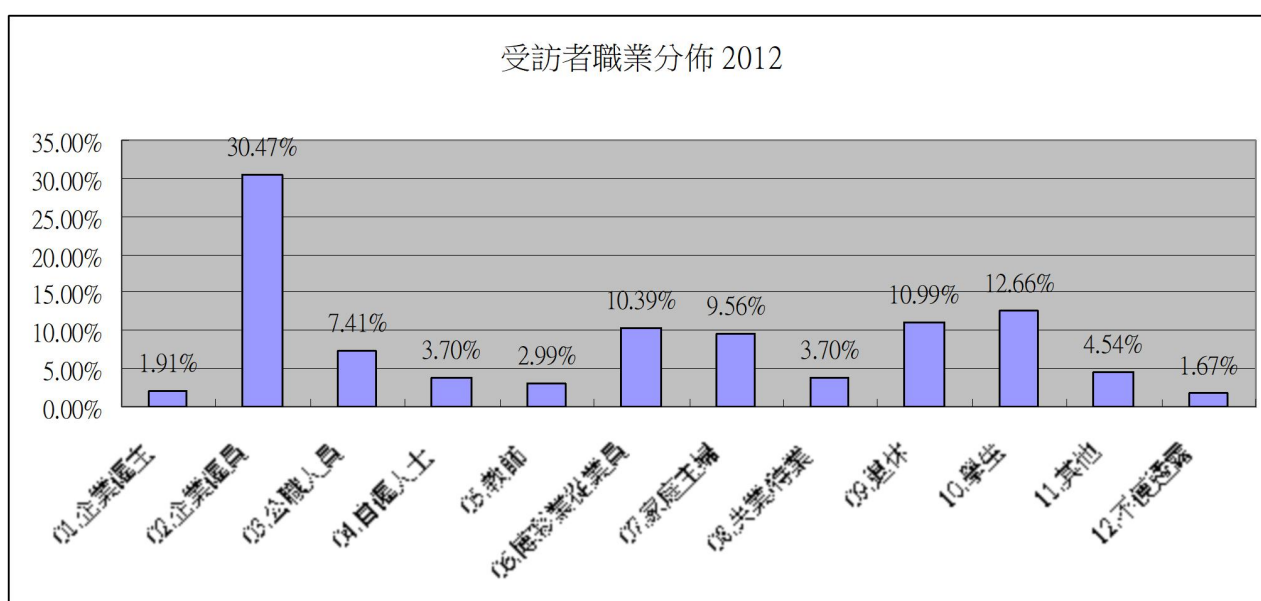
3. 受訪者的受教育程度

受訪者的受教育程度也基本上較為平均，小學、初中、高中和大學基本在 17-29%之間：



4. 受訪者的職業：

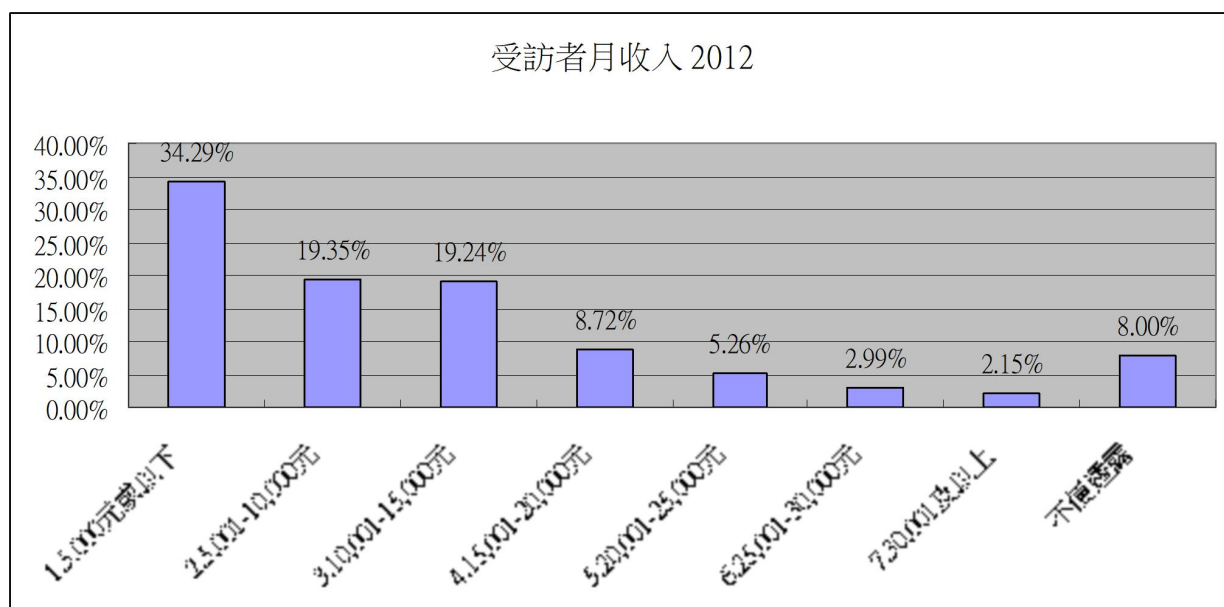
受訪者的職業仍以一般企業僱員最多，達到 30%，其次是學生，占 12.66%，然后是退休人士、博彩業從業員和家庭主婦，各占 10% 左右，之后是公職人員、其他、自僱人士、失業/待業、教師和企業僱主，各占約 2-4%，參見下表：



5. 受訪者個人月收入狀況：

5000 元以下的最多，占 34%，但這邊大部分是學生、家庭主婦、失業/待

業等沒有收入的受訪者。真正有收入的受訪者中，5001-10000，以及 10001-15000，各占約 19%。參見下圖：



總 結

總之，多數受訪者認為與上一年的相比，立法會在履行職能方面沒有變化，但認為有進步的比例就遠遠多過認為變差的。大多數受訪者對立法會議員一年來整體上的表現也感覺“一半一半”，雖然感到滿意的比例高於不滿意的比例，但感覺非常滿意的比例就低過非常不滿意的比例。

受訪者對各直選議員評分的地應率大都有提高、整體上受訪者表示不認識該議員的比例有較明顯的下降，這些都顯示各議員知名度都有所提高。

而受訪者不肯對該議員評分的比例普遍很低，顯示市民并不回避對議員的評分。

受訪者對所有直選議員評分的平均分幾乎都有不同程度的下降，評分排名除了關翠杏、吳在權和陳明金下降明顯外，陳偉智、陳美儀都有提高；但前五名一直維持在前五名，后五名也基本維持，沒有人從前五名跌到后邊，也沒有人從后五名提升到前邊。吳國昌第一、何潤生第五、梁安琪最后的格局沒有變化。

另外，受訪者對自己曾投票支持的議員的滿意程度比對整體議員的滿意的比例高兩倍以上，不滿意的比例低三分之二，顯示澳門居民對自己支持的議員的忠誠度較高。

最后要強調的是，此調查只是受訪者的主觀印象的反映，不可避免帶有很強的主觀隨意性，但概括而言，這些數據對各議員下一步加強社區工作、宣傳工作，爭取更多市民認同等，都有一定的參考意義。

附件：問卷

澳門市民對立法會議員滿意度 2012

調查問卷

第一部份 自我介紹

-先生/小姐/太太你好，我姓 X，我係澳門新視角學會既訪問員黎既，你既電話號碼係經由我地既電腦隨機抽樣抽中既，我地想問下你對澳門立法會及議員既意見。我地只會阻你幾分鐘時間。請你放心，你提供既資料係會絕對保密既。【訪問員注意：如被訪者對今訪問有任何疑問或查詢，訪問員可說「如果你對今次既訪問有任何疑問，你可以打去熱線電話 2884 2719 同我地既督導員陳素蓮女士聯絡。」】

第二部份 選出被訪者

-請問你屋企而家有幾多位 18 歲或以上既澳門居民係度？因為我地要隨機抽樣，如果多過一位，請你叫最快生日果位黎聽電話。為左保障數據既真確性，訪問可能會被錄音，但只會用作內部參考，請問可唔可以開始訪問呢？（訪問員可直接問是否只有一位符合資格既人係屋企，如果是，可立即訪問那位人士。）【如果戶中有成年人，訪問告終；多謝合作，收線】

有

有 (skip to end)

家人拒絕回答 (skip to end)

訪者拒絕回答 (skip to end)

第三部份 問題

Q1. 立法會的一年會期結束了，而家想問您對立法會這一年的表現是否滿意呢？

- 1) 非常滿意 2) 滿意 3) 一半一半 4) 不滿意 5) 非常不滿意
6) 唔知道 7) 唔肯講

Q2. 本屆立法會和上一屆相比，你認為在履行立法會職責方面是：

- 1) 有較大提升 2) 有小小進步 3) 沒有變化 4) 不如往屆 5) 大不如前
6) 唔知道 7) 唔肯講

Q3. 而家想請你用 0 至 100 分評價你對各直選議員既支持程度，0 分代表絕對唔支持，100 分代表絕對支持，50 分代表一半半，你會俾幾多分各議員呢？（以下議員名字是隨機出現的）

- | | | | | |
|---------|----------|--------|--------|--------|
| 1) 關翠杏 | A. _____ | B. 唔識佢 | C. 唔知道 | D. 唔肯講 |
| 2) 陳明金 | A. _____ | B. 唔識佢 | C. 唔知道 | D. 唔肯講 |
| 3) 吳國昌 | A. _____ | B. 唔識佢 | C. 唔知道 | D. 唔肯講 |
| 4) 何潤生 | A. _____ | B. 唔識佢 | C. 唔知道 | D. 唔肯講 |
| 5) 梁安琪 | A. _____ | B. 唔識佢 | C. 唔知道 | D. 唔肯講 |
| 6) 高天賜 | A. _____ | B. 唔識佢 | C. 唔知道 | D. 唔肯講 |
| 7) 區錦新 | A. _____ | B. 唔識佢 | C. 唔知道 | D. 唔肯講 |
| 8) 李從正 | A. _____ | B. 唔識佢 | C. 唔知道 | D. 唔肯講 |
| 9) 麥瑞權 | A. _____ | B. 唔識佢 | C. 唔知道 | D. 唔肯講 |
| 10) 吳在權 | A. _____ | B. 唔識佢 | C. 唔知道 | D. 唔肯講 |
| 11) 陳偉智 | A. _____ | B. 唔識佢 | C. 唔知道 | D. 唔肯講 |

12) 陳美儀 A. _____ B. 唔識佢 C. 唔知道 D. 唔肯講

Q4. 你係 09 年的立法會選舉中有冇投票?

1) 有 2) 冇 (跳至 Q6)

Q5. 你是否滿意你所支持既議員一年來既表現?

1) 非常滿意 2) 滿意 3) 一半一半 4) 不滿意 5) 非常不滿意 6) 唔知道 7) 唔肯講

Q6. 明年的立法會選舉你會唔會去投票?

1) 會 2) 不會 3) 未決定 4) 唔知道 5) 唔肯講

第四部份 個人資料-我想問您少少個人資料，以便分析.

D1. 性別

1) ☐ 男 2) ☐ 女

D2. 年齡

1) ☐ 18-24 歲 2) ☐ 25-34 歲 3) ☐ 35-44 歲
4) ☐ 45-54 歲 5) ☐ 55-64 歲 6) ☐ 65 歲或以上 7) ☐ 拒答

D3. 教育程度

1) ☐ 小學或以下 2) ☐ 初中 3) ☐ 高中
4) ☐ 大專或本科 5) ☐ 研究生或以上 6) ☐ 拒答

D4. 職業狀況

☐ 1) 企業僱主 ☐ 2) 企業僱員 ☐ 3) 公職人員 ☐ 4) 自僱人士
☐ 5) 教師 ☐ 6) 博彩業從業員 ☐ 7) 家庭主婦 ☐ 8) 失業/待業
☐ 9) 退休 ☐ 10) 學生 ☐ 11) 其他
☐ 12) 不便透露 (訪問員無需讀出)

D5. 個人收入

☐ 1) 0-5,000 ☐ 2) 5,001-10,000 ☐ 3) 10,001-15,000
☐ 4) 15,001-20,000 ☐ 5) 20,001-25,000 ☐ 6) 25,001-30,000
☐ 7) 30,001 及以上 ☐ 8) 拒答

全卷完，謝謝!