

澳門市民對立法會直選議員滿意度

問卷調查報告

澳門新視角學會

2014 年 12 月

摘 要

四成六的受訪者認為與上一年的相比，立法會在履行職能方面沒有變化，但認為有進步的比例（28%）就遠遠多過認為變差的（13%）。

總體上受訪者對各直選議員評分的回應率比 2013 年有所提高；連任議員都在 70% 以上；新任議員的回應率相對較低，都在 60% 或以下。評分回應率前五名分別是陳明金、高天賜、梁安琪、區錦新和吳國昌。

受訪者不認識連任議員的比例較低（20% 以下），而不認識新任議員的比例較高（30% 以上）。

受訪者對大多數直選議員評分的平均分相比去年均有不同程度的下降，只有高天賜和區錦新有所提高。評分排名中，前五名分別是：吳國昌、高天賜和區錦新（都在 67 分左右）、何潤生和關翠杏（都在 58 分左右）。

受訪者對自己曾投票支持的議員的滿意和非常滿意的比例是對整體議會的接近三倍，不滿意和非常不滿意的比例僅為整體的約三分之一，顯示澳門居民對自己支持的議員的滿意程度較高。

第一部分 研究目的

第五屆立法會第一年會期結束了，市民對立法會及其議員的主觀印象如何，既是對立法會及其議員這一年來工作的外部總結與評價，也方便大家和之前的情況做一對比，同時為立法會及其議員提供一個改進的參考。為此，我們選擇在這個時候，調查市民對本屆立法會整體及各直選議員的滿意度。

本調查研究的主要目的如下：

了解市民對立法會在本立法年度表現的整體滿意度；

了解市民對各立法會直選議員在本立法年度表現的滿意度；

為有關機構和個人的決策提供參考和建議。

第二部分 研究模式

調查對象

調查對象為本澳 18 歲及以上居民。

抽樣方法

2014 年 11 月 6 至 17 日，我們進行了電話問卷調查，從澳門居民登記的九萬多個住宅電話中，隨機抽出 6,000 個號碼，其中一半保持不變，對另一半的電話號碼的最後兩個數字進行隨機產生，這樣組成的 6,000 個隨機號碼中，可以涵蓋到一些沒有在電話冊中顯示出來的號碼。

從抽中電話號碼的家庭中，如果有多於一位的 18 歲以上的本澳居民，根據 next birthday rule（即在家中所有成年居民中，選擇下一個要過生日的成年居民），進行調查。

調查方法

使用電腦輔助電話調查系統【CATI(Computer Assisted Telephone Interviewing System)】進行電話訪談。

樣本數量

最後成功訪問了 751 個受訪者，形成 751 份有效問卷。在 95%的置信水平下，存在不超過 3.58%的誤差。

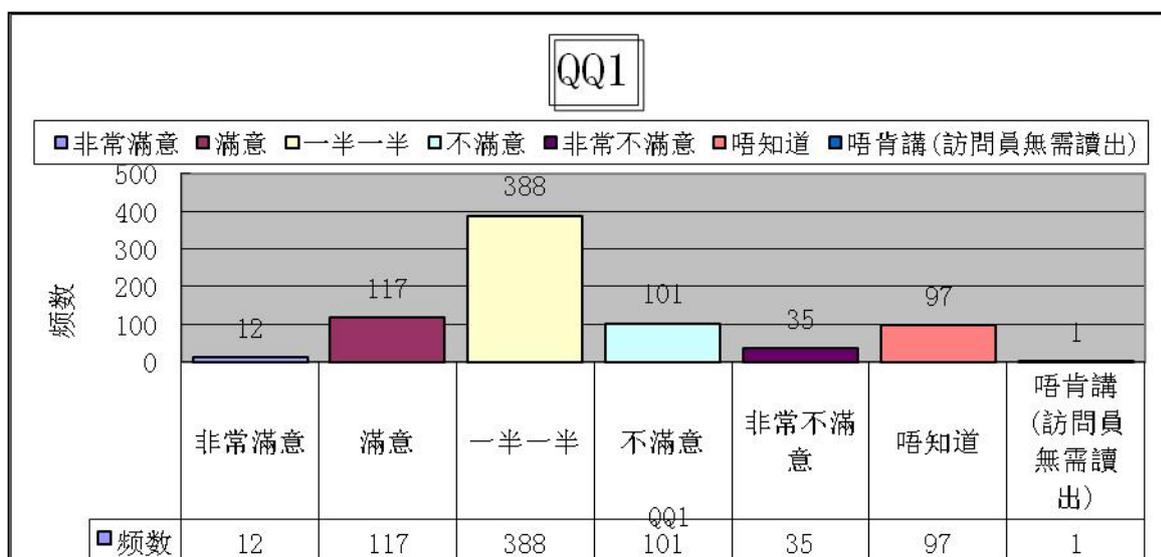
第三部分 調查報告

一、 整體來講，受訪者對本屆立法會一年來的整體表現評價中性

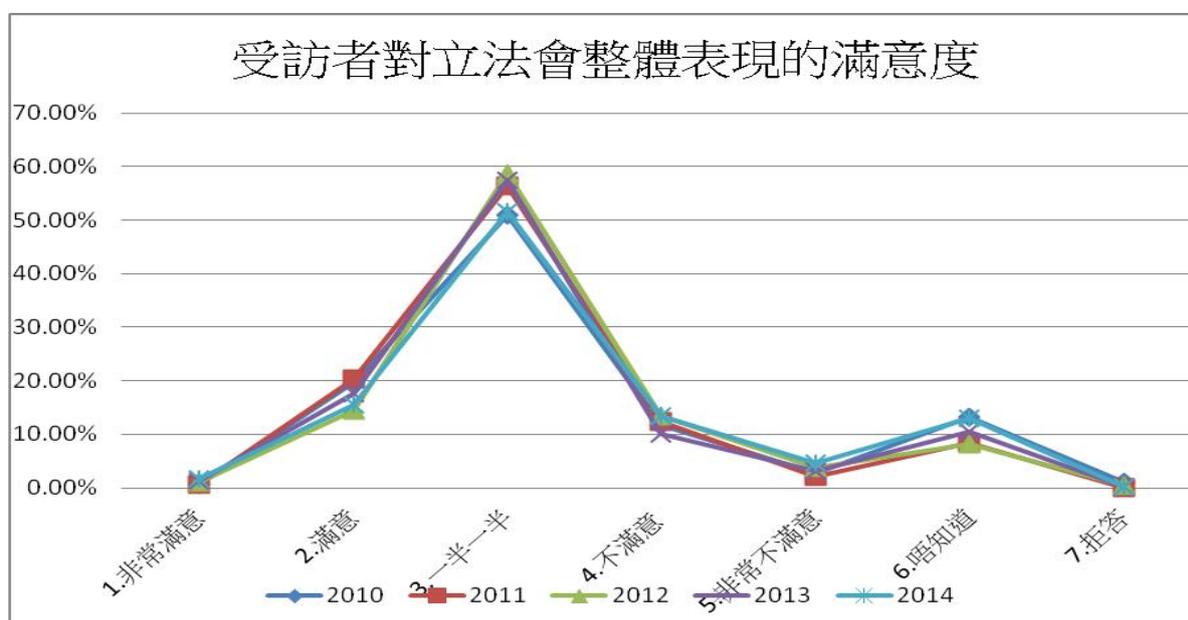
調查結果顯示，同上一一年相比，在 751 位受訪者中，對本屆立法會一年來的工作非常滿意的有 12 位，占 1.6%，認為滿意的有 117 位，占 15.58%，認為一半一半的有 388 位，占 51.66%；認為不滿意的，有 35 位，占 4.66%；認為非常不滿意的有 35 位，占 4.66%；另有 97 人表示不知道，1 人拒答，分別占 12.92%和 0.13%。參見下表：

QQ1	頻數	累計頻數	百分比	累計百分比
非常滿意	12	12	1.60%	1.60%
滿意	117	129	15.58%	17.18%
一半一半	388	517	51.66%	68.84%
不滿意	101	618	13.45%	82.29%
非常不滿意	35	653	4.66%	86.95%
唔知道	97	750	12.92%	99.87%
唔肯講(訪問員無需讀出)	1	751	0.13%	100.00%

從上表可以看出，相對來講，最多受訪者認為一半一半，但認為滿意的多於認為不滿意的，為 15.58%對 13.45%，但同時非常不滿意的卻多於非常滿意的：4.66%對 1.6%。總體而言，對立法會過去一年的表現，正面評價稍低於負面評價 17.18%對 18.01%。這說明，在受訪者心目中，對立法會的工作評價一般。參見下圖：



對比五年來的調查，我們可以發現，認為立法會表現一半一半的比例總是最最高，從 2010 年的 51%，到 2011 年的 56%，2012 年的近 59%，2013 年的 57%，2014 年 52%，都在 50% 以上。滿意的比例在 15-20%，不滿意度比例在 10% 左右，不知道的比例有所下降，顯示更多受訪者關注立法會的表現，但整體滿意度略有起伏。參見下圖：



二、總體來講，受訪者認為立法會在履行職責方面比上一屆有些進步

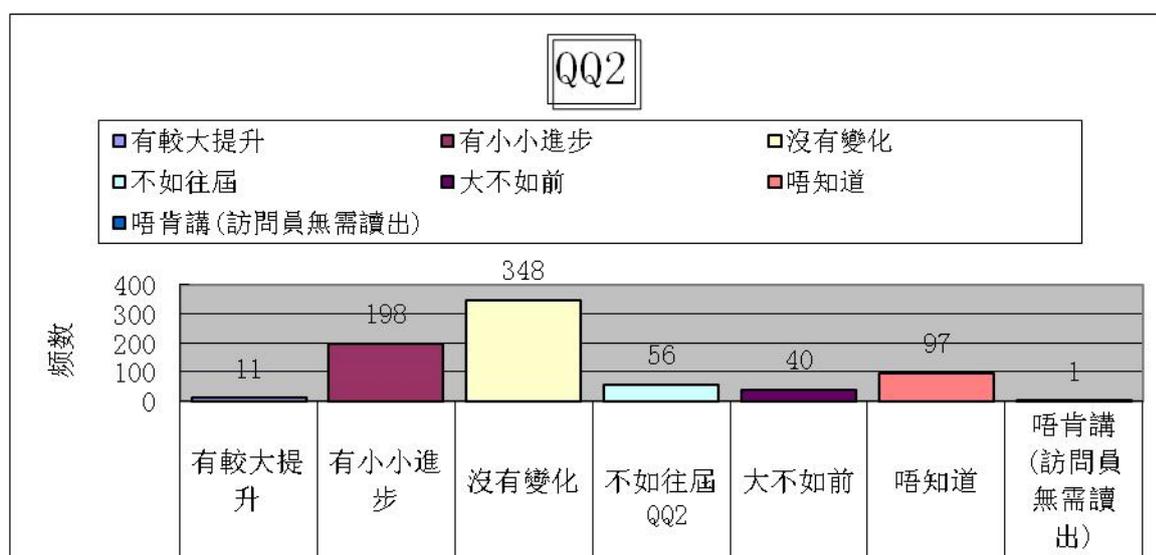
調查結果顯示，同上一個年份相比，在 751 位受訪者中，認為立法會在履行職責

方面有較大提升的有 11 位，占 1.46%，認為有小小進步的有 198 位，占 26.36%，認為沒有變化的有 348 位，占 46.34%；認為比上往屆差了的，有 56 位，占 7.46%；認為大不如前的有 40 位，占 5.33%；另有 97 人表示不知道，1 人拒答，分別占 12.92%和 0.13%。參見下表：

QQ2	频数	累计频数	百分比	累计百分比
有較大提升	11	11	1.46%	1.46%
有小小進步	198	209	26.36%	27.83%
沒有變化	348	557	46.34%	74.17%
不如往屆	56	613	7.46%	81.62%
大不如前	40	653	5.33%	86.95%
唔知道	97	750	12.92%	99.87%
唔肯講(訪問員無需讀出)	1	751	0.13%	100.00%

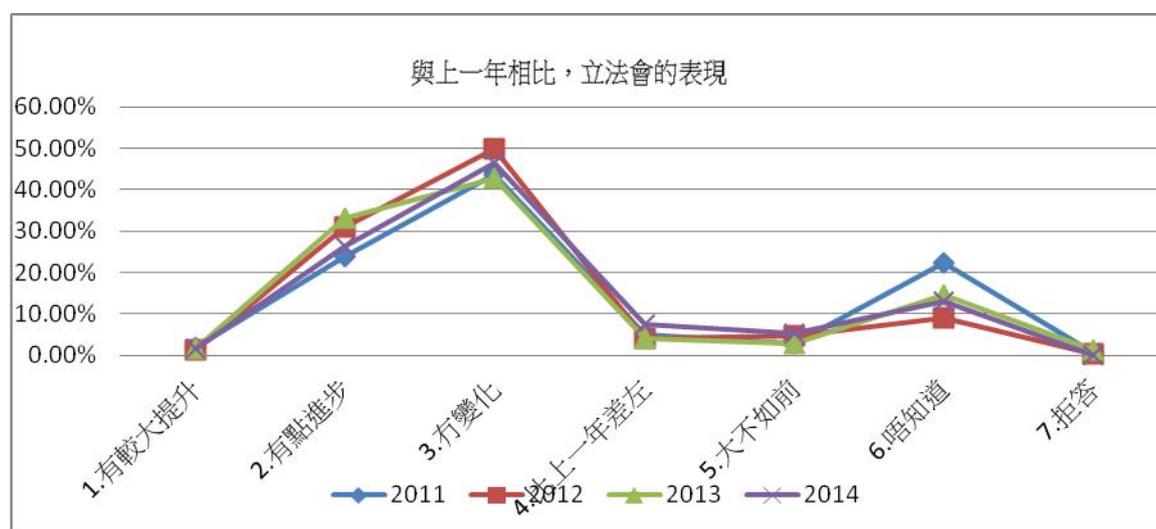
中性評價佔多數，46%；正面評價比負面評價要高（28%對 13%）。

從下圖可以更直觀地看出，受訪者對立法會一年來的整體表現的滿意程度：



與過去幾年的數據相比，認為有進步和沒有變化以及不知道的比例有一些

明顯的變化，其他變化不大。參見下圖。這顯示受訪者更為關注立法會，而且更多人認同立法會履行職責有進步。



三、對各議員的評分

我們請受訪者用 0 至 100 分評價對 12 位直選議員的滿意程度，0 分代表絕對唔滿意，100 分代表絕對滿意，50 分代表一半半。為公平起見，調查時議員出現的順序是電腦隨機產生的，每份問卷的排序皆不同。

(一) 有關各議員的知名度

針對議員的評分，這裡邊其實是有兩個方面的問題，一是有多少受訪者給於評分，即回應率的問題，這和知名度有關；二才是具體的評分。

1. 受訪者對各議員評分的回應率

有關受訪者對各議員評分的回應率，參見下圖：



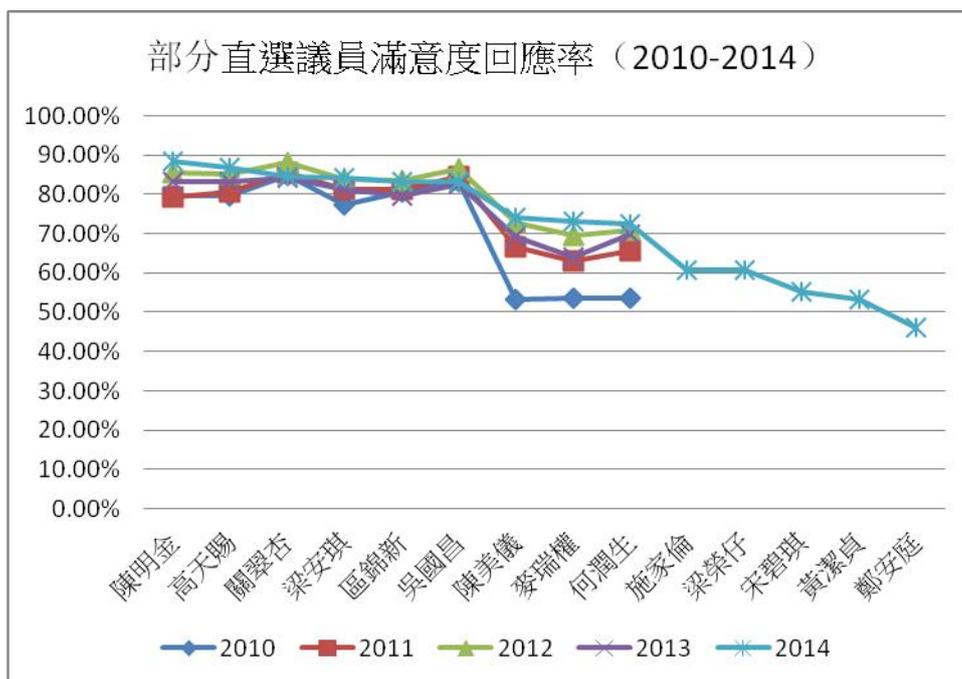
更詳細的資料可以參見下表：

	個數	百分比
陳明金	664	88.42%
高天賜	651	86.68%
關翠杏	634	84.42%
梁安琪	633	84.29%
區錦新	626	83.36%
吳國昌	624	83.09%
陳美儀	557	74.17%
麥瑞權	548	72.97%
何潤生	545	72.57%
施家倫	457	60.85%
梁榮仔	456	60.72%
宋碧琪	415	55.26%
黃潔貞	399	53.13%
鄭安庭	346	46.07%

從圖中可以看出，回應率最高的是陳明金議員，有 88.42%，其次是高天賜議員，有 86.68%；再次是關翠杏議員，有 84.42%。以下依次是梁安琪、區錦新、和吳國昌議員（在 83-84%之間），陳美儀、麥瑞權、何潤生都在 72%-75%之間，施家倫和梁榮仔在 60%多，較低的是宋碧琪、黃潔貞和鄭安庭，在 46-55%之間。請參見下表：

如果與前四次的調查相比（僅指連任的議員），可以發現，除了關翠杏議員

和吳國昌議員之外，所有其他連任議員的回應率都比前幾年有所提高，提高比較明顯的是陳美儀議員、麥瑞權議員和何潤生議員。參見下圖：



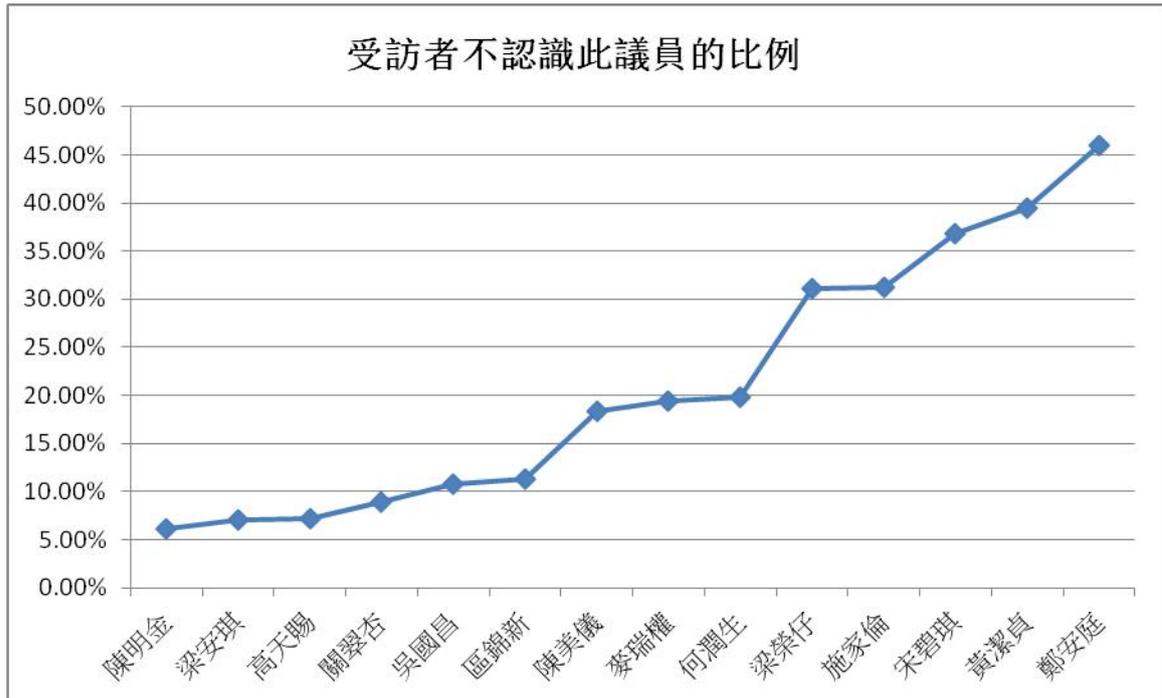
從上圖可知，議員知名度大概可以分成三個區間，第一區間為陳明金、高天賜、關翠杏、梁安琪、區錦新和吳國昌議員，回應率都在 80% 以上；第二區間為陳美儀、麥瑞權和何潤生議員，回應率都在 70%-80% 之間；新當選的五位議員處在第三區間：施家倫、梁榮仔、宋碧琪、黃潔貞和鄭安庭，約在 40-60% 之間。

2. 受訪者不認識各議員的比例

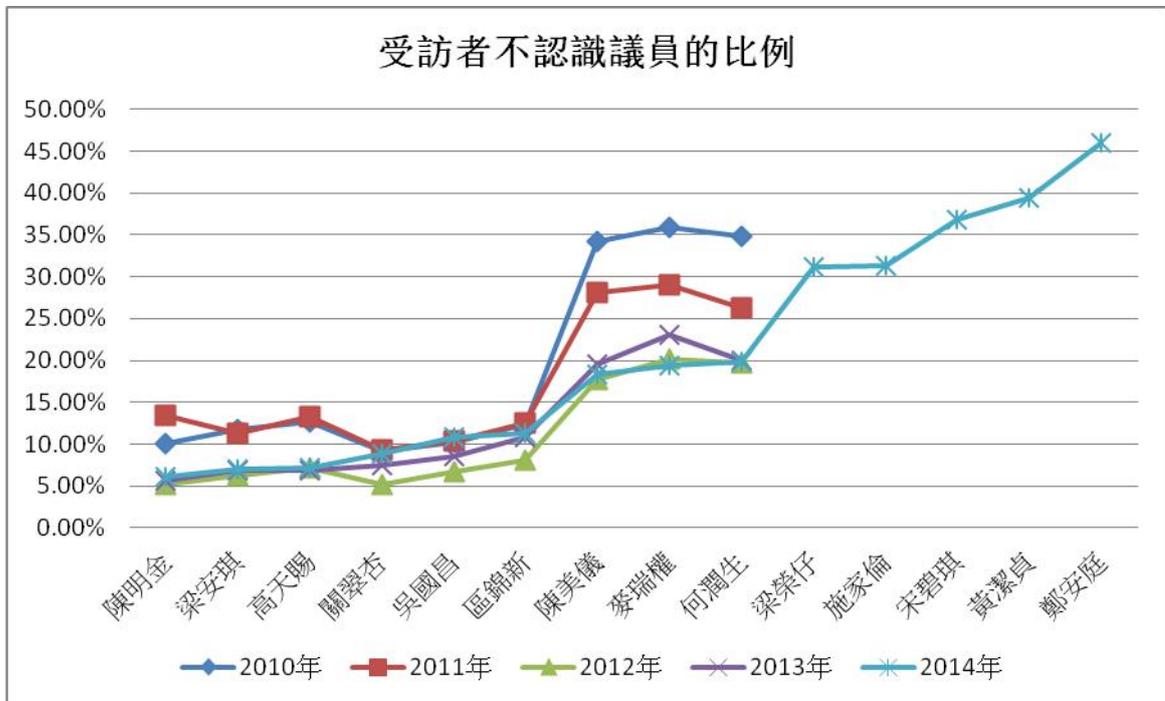
知名度問題也可以從下面的問題中反映出來，即有多少比例的受訪市民表示不認識此議員。不認識陳明金的只佔約 6%，其次是梁安琪、高天賜、關翠杏、吳國昌和區錦新，不認識比例均在 7-11%。陳美儀、麥瑞權和何潤生都在 19% 左右；五位新晉議員在 31-46% 之間。

受訪者表示不認識該議員的比例

陳明金	梁安琪	高天賜	關翠杏	吳國昌	區錦新	陳美儀	麥瑞權	何潤生	梁榮仔	施家倫	宋碧琪	黃潔貞	鄭安庭
6.13%	7.06%	7.19%	8.92%	10.79%	11.32%	18.38%	19.44%	19.84%	31.16%	31.29%	36.88%	39.41%	45.94%



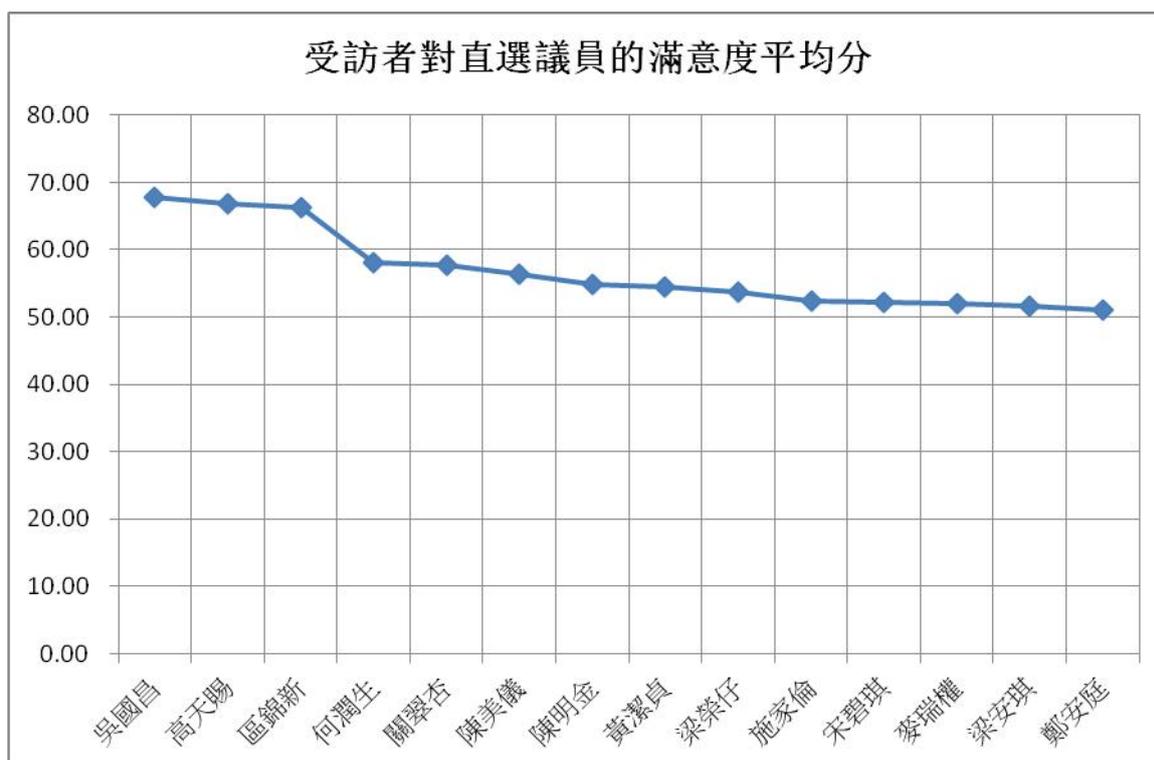
從五年來的數據來看，整體上受訪者不認識各議員（連任）的比例在下降，但今年大部分又有輕微上升。六位議員在 10% 左右或以下，三位議員在 20% 左右，五位新議員都在 30% 以上。參看下圖：



(二) 受訪者對各議員的評分

1. 幾乎所有議員得分都有所下降，吳國昌依然最高

平均得分最高仍然是吳國昌，得 67.81 分，其後是高天賜和區錦新，分別有 66.84 和 66.25 分，之後就是何潤生、58.07 分，關翠杏 57.74，陳美儀 56.45，其他議員都在 51-55 分之間。參見下圖：



從中位數來說，吳國昌、高天賜和區錦新都在 70 分，何潤生、關翠杏、陳美儀和陳明金都在 60 分，其餘的議員在 50 分。從眾數（即相對最多人給的分數）來說，吳國昌和高天賜是 80 分，其餘議員都是 50 分。

	平均分	眾數	中位數
吳國昌	67.81	80	70
高天賜	66.84	80	70
區錦新	66.25	50	70
何潤生	58.07	50	60
關翠杏	57.74	50	60
陳美儀	56.45	50	60
陳明金	54.89	50	60
黃潔貞	54.46	50	50

梁榮仔	53.67	50	50
施家倫	52.45	50	50
宋碧琪	52.26	50	50
麥瑞權	52.01	50	50
梁安琪	51.67	50	50
鄭安庭	51.12	50	50

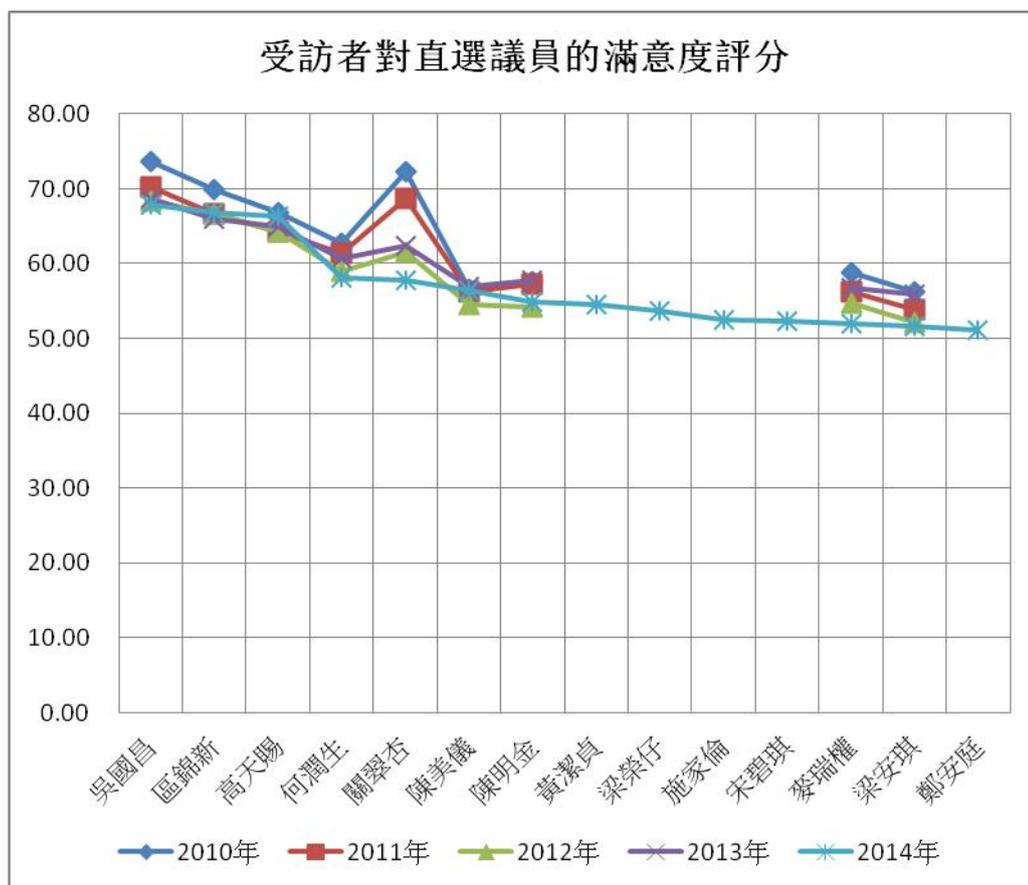
對比五年來的評分，發現這次的得分普遍較低。2010 年有兩位議員是 70 分以上，四位議員 60-70 分，其他六位議員也都在 55-60 分。

到 2011 年，就只有一位議員評分達到 70 分以上，仍有 4 位 60-70 分以上，一位議員評分 50-55 分，其餘六位在 55-60 之間。

到了 2012 年，沒有議員評分達到 70 分，60 分-70 分的仍然是四位，55-60 分的只有三位，50-55 的就有 4 位。

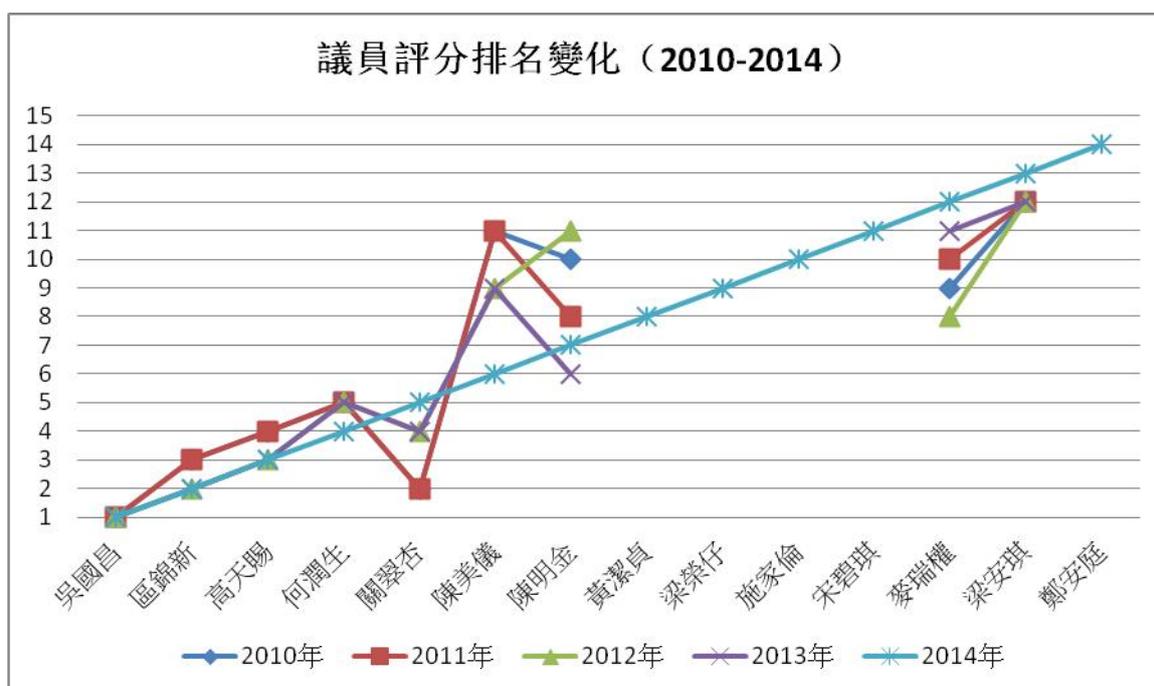
2013 年 60-70 分有五位，55-60 有七位。與 2012 年相比，幾乎所以議員的評分都有提高，除了區錦新略有下降。

2014 年，也沒有議員達到 70 分，60-70 的只有三位，55-60 的有三位，其餘的都在 51-55 分之間，有 8 位，而且除了區錦新和高天賜外，其餘連任議員的評分都有所下降，參見下圖：



2. 評分排名有喜有憂

從評分的排名看，有一位議員一直沒有變化，那就是排名第一的吳國昌，其他變化比較小有四位，分別是區錦新，在二、三之間波動；高天賜，在三、四之間變動；何潤生，在四、五之間波動；梁安琪，在 12 和 13 之間波動。變化比較大有四位，分別是關翠杏，在 2、4、5 之間波動；陳美儀，在 6、9、10 之間波動；陳明金，在 6-11 之間波動；麥瑞權，在 8-12 之間波動。



四、受訪者對曾投票支持的議員的滿意度

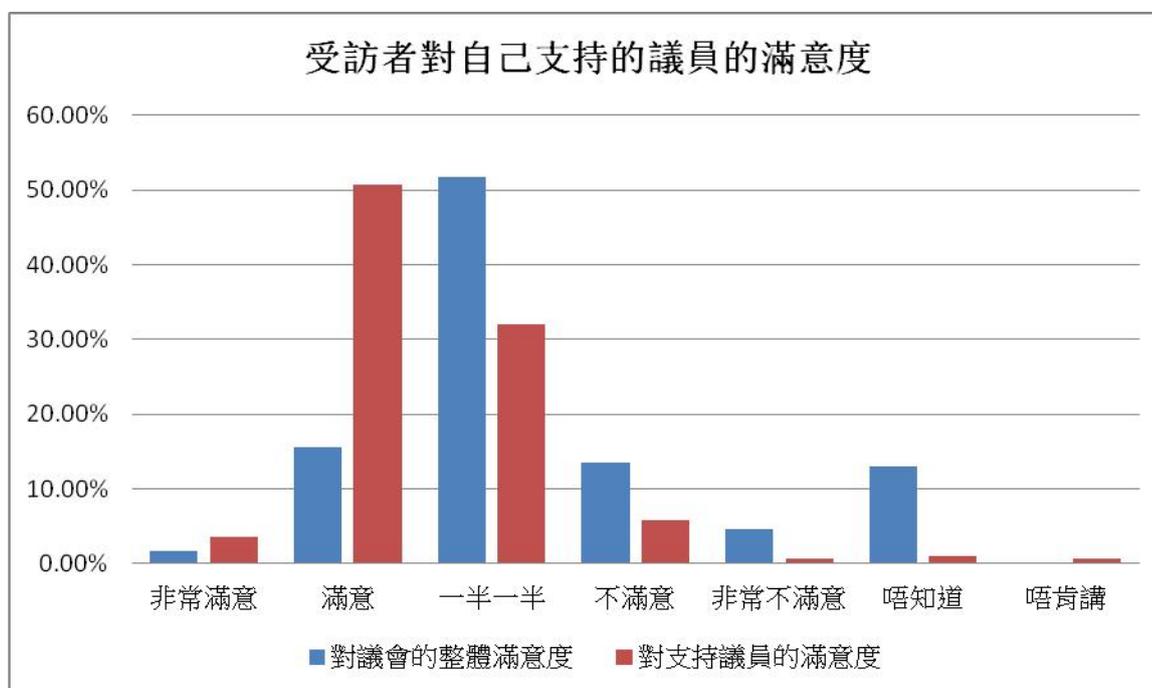
我們的受訪者中有 484 位受訪者表示在上一次選舉中有投票，占 64.45%；有 267 位受訪者沒有投票，占 35.55%。參見下表：

QQ4	頻數	累計頻數	百分比	累計百分比
有	484	484	64.45%	64.45%
冇(跳至第四部分)	267	751	35.55%	100.00%

在表示投票的 484 位受訪者中（占 64.45%），受訪者對自己支持的候選人的滿意程度大大高於對整體議會的滿意程度。其中非常滿意的有 3.51%，高於整體的 1.6%；滿意的 50.62%，也高於整體的 15.58%，超過三倍；不滿意的是 5.79%，遠低於整體的 13.45%；非常不滿意的 0.62%，也低於整體的 4.66%；另外表示不知道的只有 1.03%，也遠低於整體的 12.92%；顯示受訪者對自己支持的議員較為滿意。參見下圖：

QQ5	频数	累计频数	百分比	累计百分比
非常滿意	17	17	3.51%	3.51%
滿意	245	262	50.62%	54.13%
一半一半	155	417	32.02%	86.16%
不滿意	28	445	5.79%	91.94%
非常不滿意	3	448	0.62%	92.56%
支持的議員沒有當選(訪問員無需讀出)	28	476	5.79%	98.35%
唔知道(訪問員無需讀出)	5	481	1.03%	99.38%
唔肯講(訪問員無需讀出)	3	484	0.62%	100.00%

受訪者對自己支持的議員的滿意度明顯較高，如下圖所示：



第四部份 個人資料

1. 受訪者性別分佈：男性受訪者 44.34%，女性受訪者占 55.66%。

QD1	频数	累计频数	百分比	累计百分比
男	333	333	44.34%	44.34%
女	418	751	55.66%	100.00%

2. 受訪者年齡分佈：

基本上較為均衡，各個年齡段都在 11-21%之間：

QD2	频数	累计频数	百分比	累计百分比
18-24 歲	112	112	14.91%	14.91%
25-34 歲	121	233	16.11%	31.03%
35-44 歲	136	369	18.11%	49.13%
45-54 歲	156	525	20.77%	69.91%
55-64 歲	127	652	16.91%	86.82%
65 歲或以上	89	741	11.85%	98.67%
拒答(訪問員無需讀出)	10	751	1.33%	100.00%

3. 受訪者的受教育程度

受訪者的受教育程度也基本上較為平均，小學、初中、高中和大學基本在 17-30%之間：

QD3	频数	累计频数	百分比	累计百分比
小學或以下	128	128	17.04%	17.04%
初中	173	301	23.04%	40.08%
高中	186	487	24.77%	64.85%
大專或本科	226	713	30.09%	94.94%
研究生或以上	23	736	3.06%	98.00%
拒答(訪問員無需讀出)	15	751	2.00%	100.00%

4. 受訪者的職業：

受訪者的職業仍以一般企業僱員最多，達到 23%，其次是退休人士，占 13%，然後是家庭主婦和學生，各占 10%左右，之後是博彩業從業員、自僱人士、公職人員、企業僱主和教師等，各占約 2-9%，參見下表：

QD4	频数	累计频数	百分比	累计百分比
企業僱主	28	28	3.73%	3.73%
企業僱員	171	199	22.77%	26.50%
公職人員	49	248	6.52%	33.02%
自僱人士	51	299	6.79%	39.81%
教師	19	318	2.53%	42.34%
博彩業從業員	65	383	8.66%	51.00%
家庭主婦	82	465	10.92%	61.92%
失業/待業	27	492	3.60%	65.51%
退休	99	591	13.18%	78.70%
學生	75	666	9.99%	88.68%
其他	70	736	9.32%	98.00%
不便透露 (訪問員無需讀出)	15	751	2.00%	100.00%

總 結

總之，多數受訪者認為與上一年的相比，立法會在履行職能方面沒有太大變化，但認為有進步的比例就遠遠多過認為變差的。大多數受訪者對立法會議員一年來整體上的表現也感覺“一半一半”，雖然感到滿意的比例高於不滿意的比例，但感覺非常滿意的比例就低過非常不滿意的比例。

受訪者對各直選議員評分的地應率比去年略有上升。整體上受訪者表示不認識該議員的比例也稍有變化，新任議員的地應率相對較低，顯示出新任議員知名度都相對較低。

受訪者對所有直選議員評分的平均分相比去年幾乎都有不同程度的下降，前五名分別是：吳國昌、高天賜和區錦新（都在 67 分左右）、何潤生和關翠杏（都在 58 分左右）。

另外，受訪者對自己曾投票支持的議員的滿意程度是對整體議員的滿意的比例三倍以上，不滿意的比例是三分之一，顯示澳門居民對自己支持的議員的滿意度較高。

最後要強調的是，此調查只是受訪者的主觀印象的反映，不可避免帶有很強的主觀隨意性，但概括而言，這些數據對各議員下一步加強社區工作、宣傳工作，爭取更多市民認同等，都有一定的參考意義。