



澳門新視角學會
Associação de Nova Visão de Macau
Association of Macao New Vision

澳門居民對 2013 年度 施政報告的期望

調查報告

澳門新視角學會

2012 年 10 月

目 錄

報告摘要

一、研究目的與方法.....	5
二、調查內容分析.....	6
(一) 澳門居民最關心的施政議題.....	6
(二) 澳門居民最希望施政報告中列出的政策措施.....	8
(三) 澳門居民對政府樓市新政的評價.....	15
(四) 澳門居民希望政府在房屋領域推出的政策措施.....	15
三、受訪者資料.....	16
(一) 受訪者性別.....	17
(二) 受訪者年齡.....	17
(三) 受訪者教育程度.....	18
(四) 受訪者職業情況.....	19
四、結論與建議.....	20
附件：調查問卷.....	22

報告摘要

本次調查發現，（一）受訪者對不同施政議題的關心程度存在差異，對社會民生的施政議題的關心趨向積極的態度，關心度評分均超過 7 分以上。而對經濟領域的關心度居次，對政制與法律方面則欠缺熱情，得分不足 6 分。各項議題中，“通脹問題”以高居平均得分最高項，緊隨其後的即為“社會福利”、“住房問題”和“醫療衛生”三項。（二）在居民最希望 2013 年度施政報告列出的政策措施中，社會民生領域的政策訴求佔 66.5%，經濟發展方面的政策訴求為 14.1%，而政治法律領域的政策訴求則僅有 2.1%。在最多人希望列入 2013 年度施政報告的十項政策措施中，排名前三位的分別是“加快公共房屋建設”、“加強樓市調控”和“控制物價”，此三者受關注度遠超其他政策措施。而“增加社會福利開支”、“增設通脹補貼”、“延續現金分享”、“延續醫療券制度”、“打擊黑工，以保障本地人員就業”、“推進教育改革，發展優質教育”、“提升巴士服務水準”則分別名列第四至第十。（三）較之於 2012 年施政報告前所進行的民意調查資料，受訪者對社會領域、經濟領域和政治領域的關注度均有不同程度下降，而“唔知道／冇意見／好難講”和拒絕回答的比例則比上一年大幅度增加，增幅為 13.39%。與此同時，“加快公共房屋建設”、“加強樓市調控”和“控制物價”連續兩年成為受訪者最期望特區政府優先處理的政策問題。“延續現金分享”、“增加社會福利開支”等排名較去年更加靠前，表明居民對相關政策措施的訴求更為急迫。（四）對於特區政府推出的樓市新政（“八招”），46.35% 的受訪者認為“沒有作用”或“作用有限”；認為新措施對調控樓市“有作用”的僅占 19%。（五）受訪者希望政府推出的房屋政策中，列於前八項的是“增加樓市供應”（11.5%）、“推出限價房”（8.9%）、“推出‘澳人澳地’”（8.5%）、“盡快重開公屋申請”（7.4%）、“盡快啟動‘後萬九’公屋建設”（6.7%）、“放寬經屋申請人收入上限”（6.5%）、“禁止外地人在澳門購買住房”（6.3%）、“增加土地供應與儲備”（6.1%）。而政府推出的樓市新措施顯然與受訪者的期望有相當程度的落差。

根據上述調查結果，建議特區政府即將發佈的《施政報告》仍應以民生福利為政策重點，尤其需要強化在“加快公共房屋建設”、“加強樓市調控”與“控制物價”等方面的政策投入，加強對“增加社會福利開支”、“增設通脹補貼”、“延續現金分享”、“延續醫療券制度”、“打擊黑工，以保障本地人員就業”、“推進教育改革，發展優質教育”、“提升巴士服務水準”等方面的政策投入。至於房屋政策方面，特區政府應堅定調控樓市的決心，如新措施實際成效不彰，

則需要果斷推出補充措施。與此同時，事關澳門長遠發展的非民生性政策亦不能掉以輕心。

一、研究目的與方法

（一）研究目的

2013 年度施政報告將於下月發佈。對於作為施政主體的特區政府來說，居民對不同施政領域現狀的關心及期望，是未來不斷改進施政的依據。本會選擇在 2013 年度施政報告發布之前通過問卷調查，瞭解居民對施政報告的期望，希望通過科學化問卷調查方法獲取有效數據達致瞭解居民對即將發佈的施政報告之意見，作為特區政府確定新一年度施政方向與制訂政策之參考。

本次調查研究的主要目的如下：

- 瞭解居民最關心的施政領域與政策議題；
- 瞭解居民對 2013 年施政報告最期望解決的問題；
- 瞭解居民對特區政府樓市新政（新“八招”）的評價及政策建議；
- 為特區政府確定施政方向及制訂政策提供參考性建議。

（二）研究方法

■ 調查對象

本次調查的對象為本澳 18 歲及以上居民。

■ 調查時間

本次電話調查實施時間為 2012 年 10 月 18 至 19 日。

■ 調查方法

本次調查由電話抽樣進行，使用電腦輔助電話調查系統【CATI(Computer Assisted Telephone Interviewing System)】進行電話訪談。先從澳門居民已登記的九萬多個住宅電話中，隨機抽出 8000 個號碼，其中一半保持不變，對另一半的電話號碼的最後兩個數字進行隨機修改，再進行去重操作，由此產生共有 7854 個電話號碼的調查樣本池，這樣可以涵蓋到一些沒有在電話冊中顯示出來的號碼。在抽中電話號碼的家庭中，如果有多於一位的 18 歲以上的本澳居民，根據 next birthday rule（即在家中所有成年居民中，選擇下一個要過生日的成年居民），進行調查。

本次電話問卷調查，最後成功訪問到 658 位受訪者，形成 658 份有效問卷。在 95% 的置信水準下，存在不超過 3.9% 的誤差。

對於經電腦輔助電話問卷調查系統收集的原始數據，以 SPSS 軟件進行統計分析，以及編制統計圖表。以下是調查問卷的分析報告。

二、調查內容分析

（一）澳門居民最關心的施政議題

對於澳門居民關注的施政議題，問卷列出了經濟發展、立法會選舉、法律改革、區域合作、就業問題、通脹問題、住房問題、交通問題、環境保護、教育問題、醫療衛生、社會福利、社會治安共計十三個方面，並請受訪者以 0 至 10 分評價自身的關心程度。10 分代表非常關心，5 分代表一半半，0 分代表非常不關心。

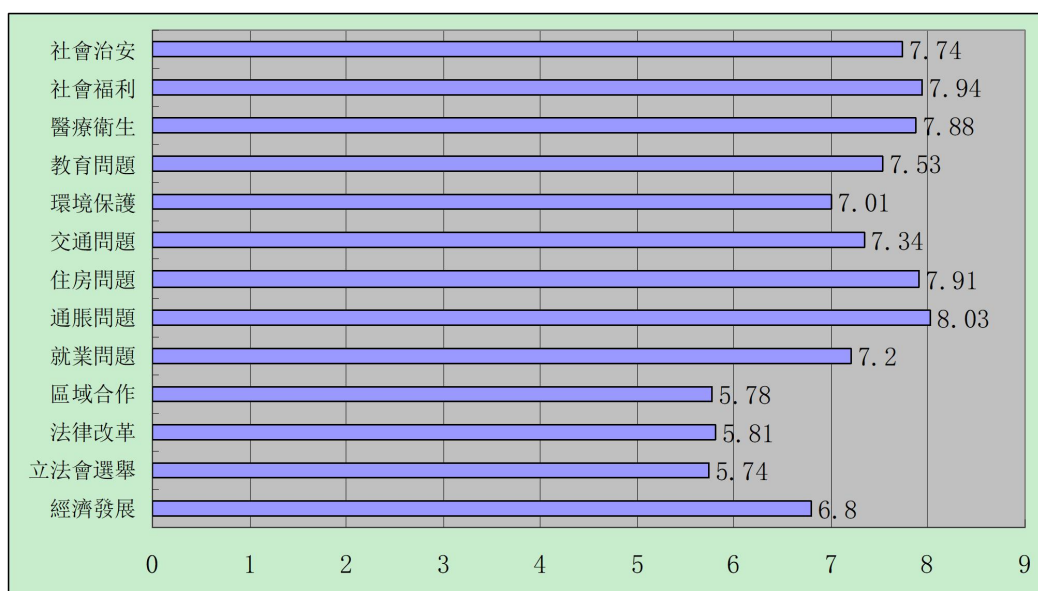


圖 1，澳門居民對不同施政議題的關心程度（平均值）

調查結果顯示，澳門居民對目前不同施政議題表示出不同程度的關心，“**通脹問題**”以（8.03 分）高居平均得分最高項，緊隨其後的即為“**社會福利**”（7.94 分）、“**住房問題**”（7.91 分）和“**醫療衛生**”（7.88 分）三項；其次則為“**社會治安**”（7.74 分）、“**教育問題**”（7.53 分），“**交通問題**”（7.34 分）與“**就業問題**”（7.2 分），“**環境保護**”與“**經濟發展**”兩項得分稍次，各得 7.01 分和 6.8 分，而“**法律改革**”、“**區域合作**”和“**立法會選舉**”則位於最後三項，分別為 5.81 分，5.78 分和 5.74 分。

從各施政議題受關注得分排名可知，社會領域中與民生息息相關的施政議題超過經濟和其他領域成為受訪者最為關心的部分，經濟領域的議題居次，而政制

與法律方面的受關注度則較低。總體而言，居民對社會民生與經濟方面施政議題的關心程度都較高，趨向積極的態度，但對政治法律方面則欠缺熱情。

表 1，澳門居民對不同施政議題的關心程度比較

評分	經濟 發展	立法會 選舉	法律 改革	區域 合作	就業 問題	通脹 問題	住房 問題	交通 問題	環境 保護	教育 問題	醫療 衛生	社會 福利	社會 治安
0	2.5	6.08	5.02	5.17	2.58	1.82	3.04	1.98	1.98	1.67	0.76	0.61	0.61
1	.4	0.61	0.76	0.76	0.15	0.30	0.76	0.30	0.91	0.46	0.15	0.46	0.30
2	.6	2.89	2.13	2.58	0.30	2.28	0.91	0.61	0.30	0.15	0.61	0.15	0.46
3	1.6	4.10	5.32	3.04	1.82	0.76	0.91	1.22	1.52	0.61	0.61	0.30	0.76
4	1.8	4.26	3.50	4.10	1.82	1.52	2.58	3.19	3.19	1.52	0.61	1.37	1.37
5	24.7	29.18	27.36	29.64	17.48	7.90	11.55	18.09	18.69	15.05	12.77	11.09	13.98
6	9.3	11.70	10.79	12.16	10.79	5.93	5.02	7.90	11.85	8.21	8.51	8.05	9.12
7	12.7	8.97	9.88	10.94	13.53	7.45	6.23	11.85	14.89	14.74	11.40	11.25	11.55
8	18.5	13.37	11.09	11.85	18.24	19.91	16.11	19.15	19.76	20.52	22.64	23.40	20.97
9	4.0	2.74	2.89	2.89	7.29	11.25	8.66	6.53	4.71	7.29	7.14	8.66	11.25
10	18.4	8.36	8.81	7.14	21.88	37.54	41.64	25.99	19.30	25.23	32.22	31.31	26.90
唔知道	5.4	6.69	11.40	8.97	3.34	2.58	1.67	2.58	2.28	3.34	1.82	2.58	2.13
拒絕回答	.1	1.06	1.06	0.76	0.76	0.76	0.91	0.61	0.61	1.22	0.76	0.76	0.61

由表 1 與圖 2 資料可知，較之於其他十項議題，只有“經濟發展”、“立法會選舉”、“法律改革”、“區域合作”四個議題中 0-5 分的比例超過 30%，表明居民對這四個議題的關心程度一般。

與此同時，除了“住房問題”和“通脹問題”兩項議題評分 6-7 的區間比例較為接近，都在 15% 以內，其他各施政議題在評分 6-7 的區間比例都明顯高於這兩項，在 20% 與 30% 之間。由於“通脹問題”和“住房問題”兩個議題評分為 8-10 區間的比例分別為 69% 和 66%，遠高於其他議題，甚至超出某些議題同一評分區間的比例達 50% 以上，可見，澳門居民不僅對該兩個議題的關心程度更較其他議題高，且這種較高程度的關注同時伴隨著十分強烈的情感因素。此外，“醫療衛生”、“社會福利”兩個議題在 8-10 分區間的比例也較高，都在 60% 以上，“交通問題”和“教育問題”在 50 以上，這意味著居民對這四者的關心程度亦較為強烈。

此外，所有議題評分中 0-4 分的比例都較小，表明僅有少數受訪者對這些領域持不關注態度。因此，政府在即將發佈的《施政報告》中首先需要應著力回應居民強烈關注的“通脹問題”和“住房問題”問題，此外，“醫療衛生”、“社

[illegible]

(二) 澳門居民最希望施政報告中列出的政策措施

表 2，澳門居民最希望施政報告中列出的三項政策措施之分佈

具體政策措施	頻數 (N)	頻率 (%)	主要領域	頻數 (N)	頻率 (%)
加強樓市調控	194	13.6	社會領域	943	66.5
加快公共房屋建設	207	14.6			
延續醫療券制度	70	4.9			
增加社會福利開支	85	6.0			
建立中央公積金	15	1.1			
增設通脹補貼	75	5.3			

協助夾心階層置業	48	3.4			
控制物價	95	6.7			
完善食品安全制度	5	.4			
24 小時通關	5	.4			
增加的士數量	10	.7			
推進教育改革,發展優質教育	51	3.6			
提升巴士服務水準	49	3.4			
推進環境保護	17	1.2			
完善城市規劃	7	.5			
加快輕軌建設	10	.7			
解決澳門幣貶值問題	12	.8	經濟領域	201	14.1
加強博彩業監管	5	.4			
推動經濟適度多元	19	1.3			
推動區域合作,參與橫琴開發	2	.1			
建立最低工資制度	13	.9			
適當擴大外勞配額,緩解人力資源緊張	5	.4			
打擊黑工,以保障本地人員就業	61	4.3			
延續稅費減免	10	.7			
延續現金分享	74	5.2			
推進法律及行政改革	7	.5	政治領域	30	2.1
加強廉政建設	10	.7			
加強官員問責	13	.9			
以上皆非,其他	137	9.6	其他	247	17.3
唔知道/冇意見/好難講	98	6.9			
拒絕回答	12	.8			
總數	1422	100.0		1422	100

說明：因計算時的四捨五入，頻率%略有誤差。

調查結果顯示，在受訪者所列出的三項政策措施中，社會民生領域的政策措施佔 66.5%，受關注程度最高，主要涉及“加快公共房屋建設”、“加強樓市調控”、“控制物價”、“增加社會福利開支”、“增設通脹補貼”、“延續醫療券制度”、“推進教育改革，發展優質教育”、“協助夾心階層置業”、“提升巴士服務水準”、“推進環境保護”、“建立中央公積金”、“增加的士數量”、“加快輕軌建設”、“完善食品安全制度”、“完善城市規劃”、“24 小時通關”等方面。

其次是經濟發展方面的政策措施，約占 14.1%，主要是關於“延續現金分享”、“打擊黑工，以保障本地人員就業”、“推動經濟適度多元”、“建立最低工資制度”、“解決澳門幣貶值問題”、“延續稅費減免”、“加強博彩業監管”、“適當擴大外勞配額，緩解人力資源緊張”、“推動區域合作，參與橫琴開發”

等其他方面。其中，在“延續現金分享”方面，受訪者希望明年政府發放的金額相差巨大，最高的金額為 30 萬澳門元，最低為 5000 澳門元，40%的受訪者認為應該是 10000 澳門元，回答該問題的受訪者中絕大多數人（91.4%）認為現金分享應是 10000 澳門元以下。同時，也有受訪者認為應該“有幾多派幾多”、“控制租金”等。

相形之下，政治法律方面的居民關注度較低，僅占 2.1%，主要涉及“加強官員問責”、“加強廉政建設”、“推進法律及行政改革”等其他方面。此外，還有 17.3%的受訪問者表示“唔知道/冇意見/好難講”或拒絕回答該問題。

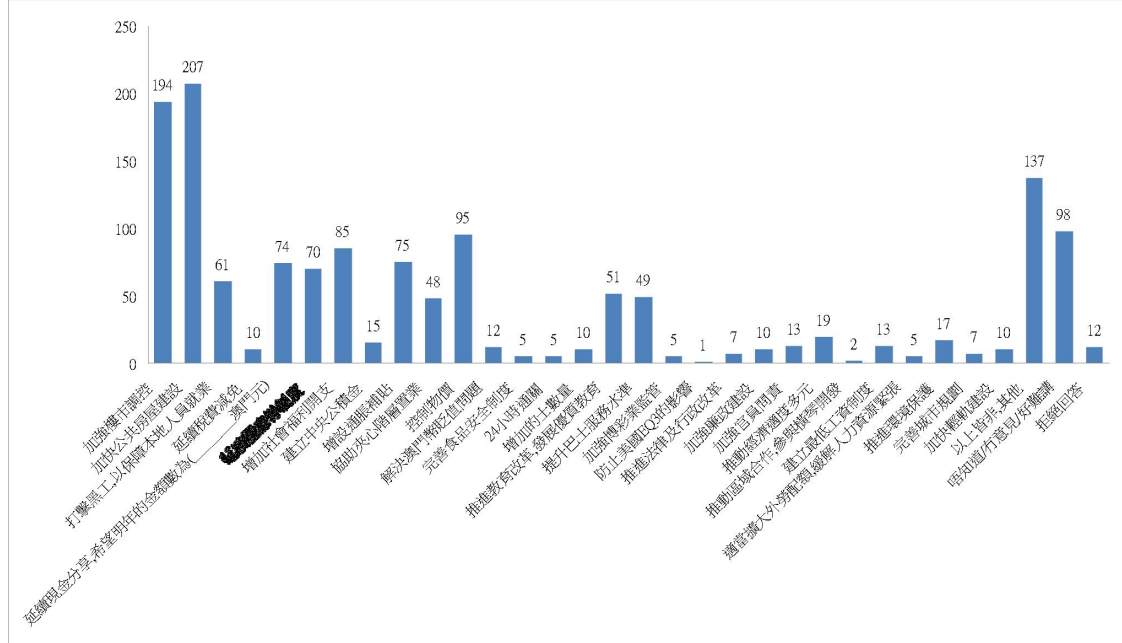


圖 3，澳門居民最希望施政報告中列出的三項政策措施

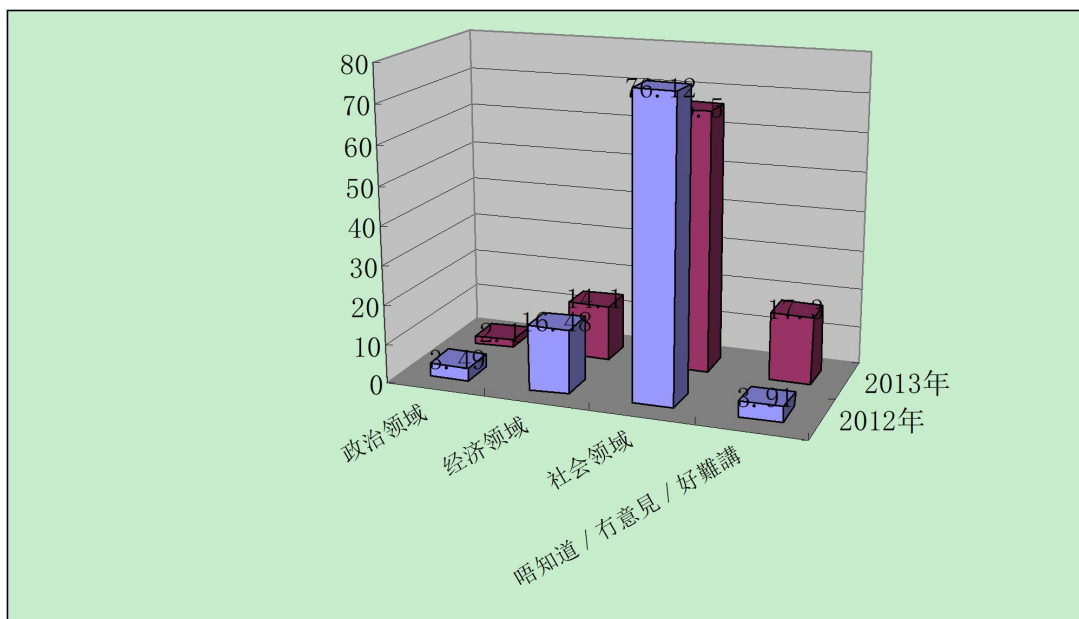


圖 4，2013 年和 2012 年澳門居民最希望施政報告中列出的政策措施分佈

較之於 2012 年施政報告前所進行的民意調查資料，民眾在社會領域、經濟領域和政治領域方面的政策訴求所占的比例都有一定程度的下降，下降的幅度分別為 9.62%、2.38%、1.39%，而“唔知道／有意見／好難講”和拒絕回答的比例比去年則大幅度增加，增幅為 13.39%。

具體分析，在政治法律領域，民眾政策訴求的分佈如表 3 所列。

表 3，居民政策訴求在政治法律領域內的分佈

	頻數 (N)	占該領域內政策訴求數的%	占全部政策訴求的%
推進法律及行政改革	7	23	0.49
加強廉政建設	10	33	0.70
加強官員問責	13	43	0.91
合 計	30	100	2.1

從表 3 可知，居民政策訴求在政治法律領域內分佈情況。0.49%的受訪者希望政府進行“法律及行政改革”，有 0.70%的受訪者希望特區政府“加強廉政建設”，0.91%的受訪者希望特區政府能“加強官員問責”等。

在經濟領域，居民的政策訴求分佈可參見表 4 所示。

表 4，澳門居民政策訴求在經濟領域內的分佈

	頻數 (N)	占該領域內政策訴求數的%	占全部政策訴求的%
解決澳門幣貶值問題	12	5.8	.8
加強博彩業監管	5	2.5	.4
推動經濟適度多元	19	9.6	1.3
推動區域合作,參與橫琴開發	2	1.0	.1
建立最低工資制度	13	6.5	.9
適當擴大外勞配額,緩解人力資源緊張	5	2.5	.4
打擊黑工,以保障本地人員就業	61	30.3	4.3
延續稅費減免	10	5.0	.7
延續現金分享	74	36.8	5.2
合 計	201	100	14.1

從表 4 可知居民的政策訴求在經濟發展領域內的分佈情況。其中，“**延續現金分享**”占據第一位，約占全部領域政策訴求的 5.2%。2012 年佔據第一位的“**打擊黑工，以保障本地人員就業**”退至第二位，約占全部領域政策訴求的 4.3%，接下去分別為“推動經濟適度多元”（1.3%）、“建立最低工資制度”（0.9%）、“解決澳門幣貶值問題”（0.8%）、“延續稅費減免”（0.7%）、“加強博彩業監管”（0.4%）、“適當擴大外勞配額，緩解人力資源緊張”（0.4%）、“推動區域合作，參與橫琴開發”（0.1%）等。

在社會民生領域，居民的政策訴求分佈情況可參見表 5。

表 5，澳門居民政策訴求在社會民生領域內的分佈

	頻數 (N)	占該領域內政策訴求數的%	占全部政策訴求的%
加強樓市調控	194	20.6	13.6
加快公共房屋建設	207	22	14.6
延續醫療券制度	70	7.4	4.9
增加社會福利開支	85	9.0	6.0
建立中央公積金	15	1.6	1.1
增設通脹補貼	75	8.0	5.3
協助夾心階層置業	48	5.1	3.4
控制物價	95	10.1	6.7
完善食品安全制度	5	0.5	.4
24 小時通關	5	0.5	.4
增加的士數量	10	1.0	.7
推進教育改革,發展優質教育	51	5.4	3.6
提升巴士服務水準	49	5.2	3.4
推進環境保護	17	1.8	1.2

完善城市規劃	7	0.7	.5
加快輕軌建設	10	1.0	.7
合 計	943	100	66.5

從表 5 可知居民政策訴求在社會民生領域內的分佈情況，“**加快公共房屋建設**”和“**加強樓市調控**”最為引人注目，這兩項訴求合計後占全部政策訴求的 28.2%。其次是“控制物價”、“增加社會福利開支”、“增設通脹補貼”、“延續醫療券制度”、“推進教育改革，發展優質教育”、“提升巴士服務水準”、“協助夾心階層置業”、“推進環境保護”、“建立中央公積金”、“增加的士數量”。此外，也有提出希望政府關注“完善城市規劃”、“完善食品安全制度”、“24 小時通關”等問題。

綜合“政治法律”、“經濟發展”與“社會民生”三個領域中居民政策訴求的分佈，對於即將公佈的 2013 年施政報告，居民最希望能夠列出的十項政策措施如表 6 所示。

表 6，澳門居民最希望施政報告列出的前十項政策措施

排序	政策措施	頻數 (N)	占全部政策訴求數的%
1	加快公共房屋建設	207	14.6
2	加強樓市調控	194	13.6
3	控制物價	95	6.7
4	增加社會福利開支	85	6.0
5	增設通脹補貼	75	5.3
6	延續現金分享	74	5.2
7	延續醫療券制度	70	4.9
8	打擊黑工,以保障本地人員就業	61	4.3
9	推進教育改革,發展優質教育	51	3.6
10	提升巴士服務水準	49	3.4

調查顯示，在澳門居民最希望 2013 年施政報告提出的政策措施（開放性問題）中，排名前三位的分別是“**加快公共房屋建設**”、“**加強樓市調控**”、“**控制物價**”，分別占全部政策訴求的 14.6%、13.6%和 6.7%。其次是“增加社會福利開支”、“增設通脹補貼”、“延續現金分享”，三項政策期望所占全部政策訴求均超過 5%。至於“延續醫療券制度”、“打擊黑工，以保障本地人員就業”、“推進教育改革，發展優質教育”、“提升巴士服務水準”則處於十項政策期望的最後四位。

在排名前十項政策期望之後的其他各政策措施，其所占全部政策訴求的比例均未能超過 3%，有很多政策期望甚至未達到 1%。而包括“建立中央公積金”、“推動經濟適度多元”、“推進環境保護”等政策訴求雖未有進入最希望列入 2013 年度施政報告政策措施排名之前列，卻同樣有人提及，提及率分別為 1.1%、1.3%和 1.2%。其他熱點問題（如“區域合作”、“完善食品安全制度”、“24 小時通關”、“加強博彩業監管”等）的提及率也較低。其原因可能是它們與居民個人日常生活的關係未必有如民生福利政策那樣更密切。

根據上述調查結果，特區政府的未來施政應繼續關注強化“加強樓市調控”，“加快公屋建設”、“控制物價”等方面的政策投入，以及加強對“增加社會福利開支”、“增設通脹補貼”、“延續現金分享”的政策調控。此外，盡管一些事關澳門長遠發展的非民生性政策（例如“區域合作”、“完善食品安全制度”、“24 小時通關”、“加強博彩業監管”、“推進法律及行政改革”、“適當擴大外勞配額，緩解人力資源緊張”等）未能獲得較多數關注，但是，政府在施政過程中卻不能忽視。

表 7，澳門居民最希望施政報告列出的十項政策措施比較

排序	2013 政策措施	排序	2012 政策措施
1	加快公共房屋建設	1	加快公共房屋建設
2	加強樓市調控	2	加強樓市調控
3	控制物價	3	控制物價
4	增加社會福利開支	4	推行公交優先，提升巴士服務水準
5	增設通脹補貼	5	建立醫療保障制度
6	延續現金分享	6	打擊黑工，以保障本地人員就業
7	延續醫療券制度	7	推進教育改革，發展優質教育
8	打擊黑工，以保障本地人員就業	8	扶助弱勢群體，增設通脹補貼
9	推進教育改革，發展優質教育	9	增加社會福利開支
10	提升巴士服務水準	10	延續現金分享

根據表 7 資料，將 2013 年和 2012 年澳門居民最希望施政報告列出的十項政策措施進行比較，可見，居民較為重視社會民生領域的政策，前三項“加快公共房屋建設”、“加強樓市調控”、“控制物價”連續兩年高居前三位，尤其是“加強樓市調控”，三年來一直是澳門居民最希望政府有政策作為的問題。“增加社會福利開支”、“延續現金分享”等受關注的程度較上年更高。此外，“延續醫

療券制度”、“打擊黑工，以保障本地人員就業”、“推進教育改革，發展優質教育”、“提升巴士服務水準”仍然獲得相當關注。

（三）澳門居民對政府新推出八項調控樓市措施的認知

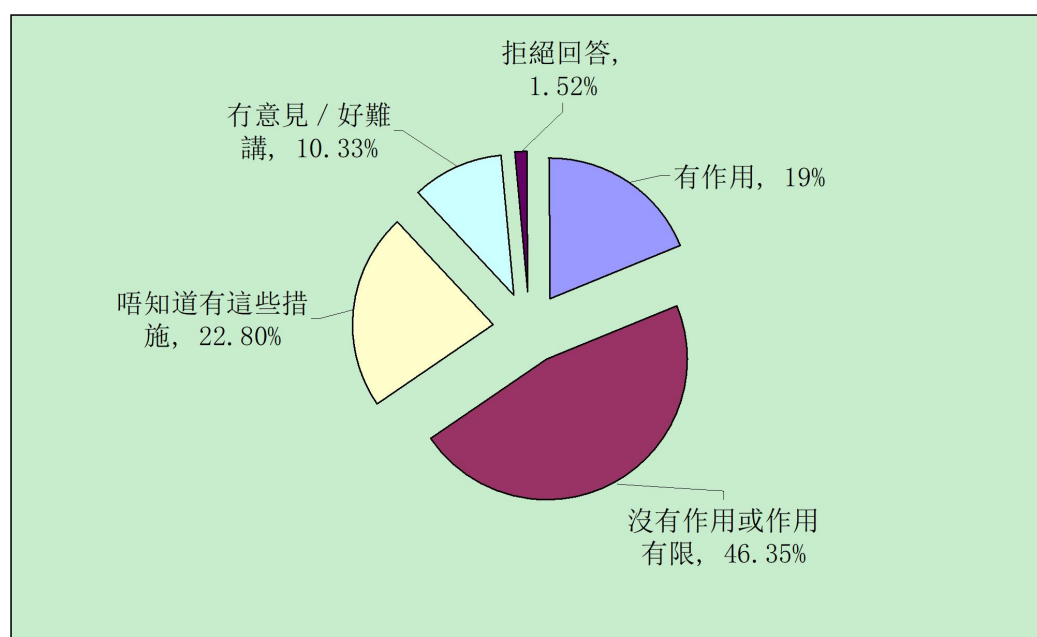


圖 5，澳門居民認為政府新推出八項措施對調控樓市的作用

有 46.35% 的受訪者認為政府新推出的八項措施對調控樓市“沒有作用”或“作用有限”；認為新措施對調控樓市“有作用”僅占 19%；有相當部份的受訪者“唔知道有這些措施”（22.80%）。另外，“有意見／好難講”和拒絕回答的占近 12%。可見，居民對政府樓市調控新政持懷疑態度。

（四）澳門居民希望政府在房屋領域推出的政策措施

表 8，澳門居民希望政府推出的前八項房屋政策

政策措施	頻數	百分比%
增加樓市供應	53	11.5
推出限價房	41	8.9
推出“澳人澳地”	39	8.5
盡快重開公屋申請	34	7.4
盡快啟動“後萬九”公屋建設	31	6.7

放寬經屋申請人收入上限	30	6.5
禁止外地人在澳門購買住房	29	6.3
增加土地供應與儲備	28	6.1

表 8 顯示，受訪者希望政府在房屋領域推出的政策措施中列前八位的分別為：“增加樓市供應”（11.5%）、“推出限價房”（8.9%）、“推出‘澳人澳地’”（8.5%）“盡快重開公屋申請”（7.4%）、“盡快啟動‘後萬九’公屋建設”（6.7%）、“放寬經屋申請人收入上限”（6.5%）、“禁止外地人在澳門購買住房”（6.3%）、“增加土地供應與儲備”（6.1%）。上述八項措施占全部房屋政策措施接近 62%。而居民對房屋政策的希望度最低的三項包括“加快舊區重建”（0.2%）、“制訂地產經紀人發牌制度”（0.4%）、“改建工廠大廈”（0.4%），這三項合計為 1%。與此同時，“政府補貼夾心階層買樓”（4.1%）、“豁免澳人首次置業的稅收”（2.8%）、“增加第二套住房的房屋稅及地租”（2.4%）等政策措施也有部分人希望推行。另外，“唔知道/冇意見/好難講”以及拒絕回答者占到了 25.2%。

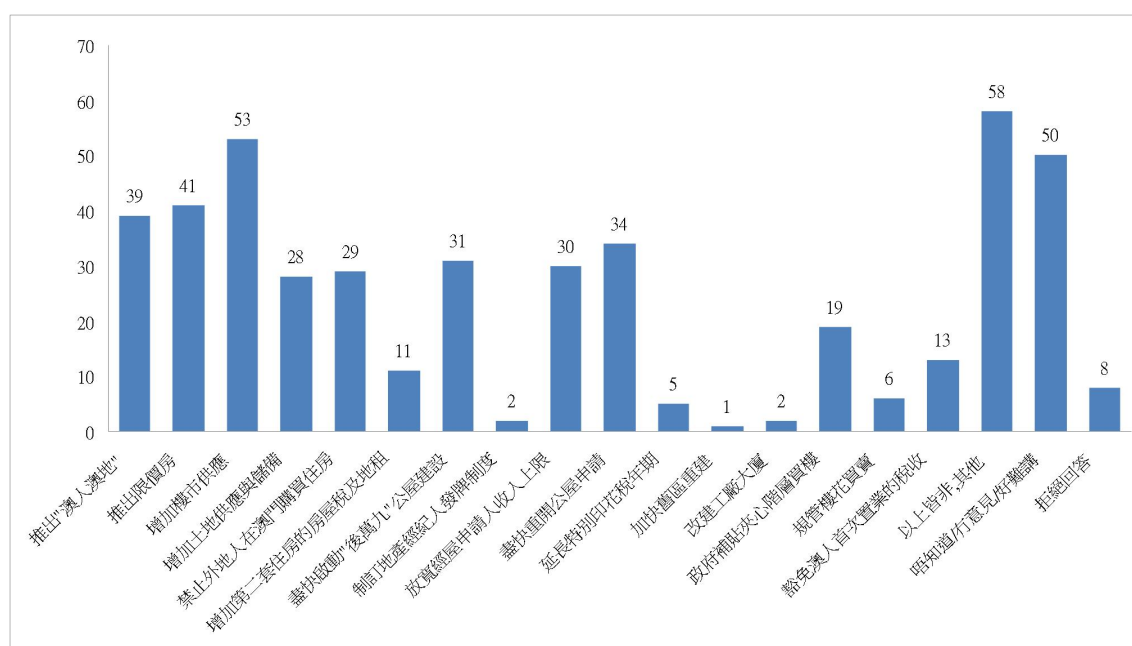


圖 6，澳門居民希望政府在房屋領域推出的政策措施

可見，與受訪者的期望相比，政府新推出的“八招”存在差距，從而影響到受訪者對政府樓市新政的信心。

三、受訪者資料

(一) 受訪者性別分佈

根據澳門特別行政區政府統計暨普查局 2011 年的人口普查結果，居住人口男性佔 48.1%，女性 51.9%；本調查樣本男性受訪者為 272 名，占 41.34%；女性受訪者為 386 名，占 58.66%。略有差異。可能與女性在家里接受電話訪問的機會大于男性相關。

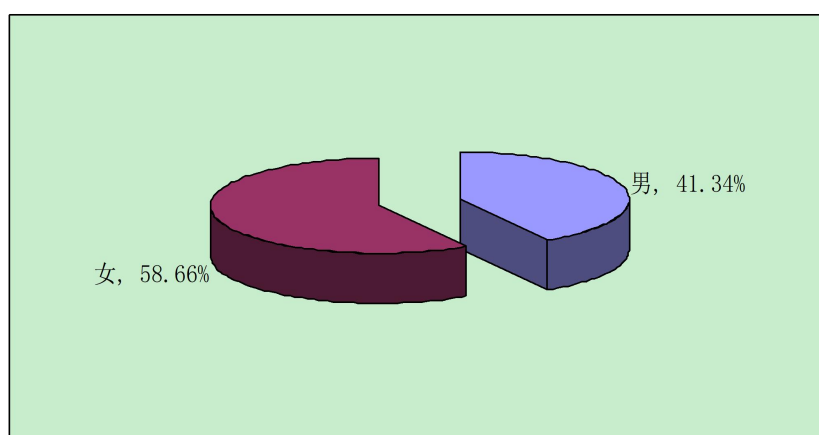


圖 7，性別分佈

(二) 受訪者年齡組別分佈

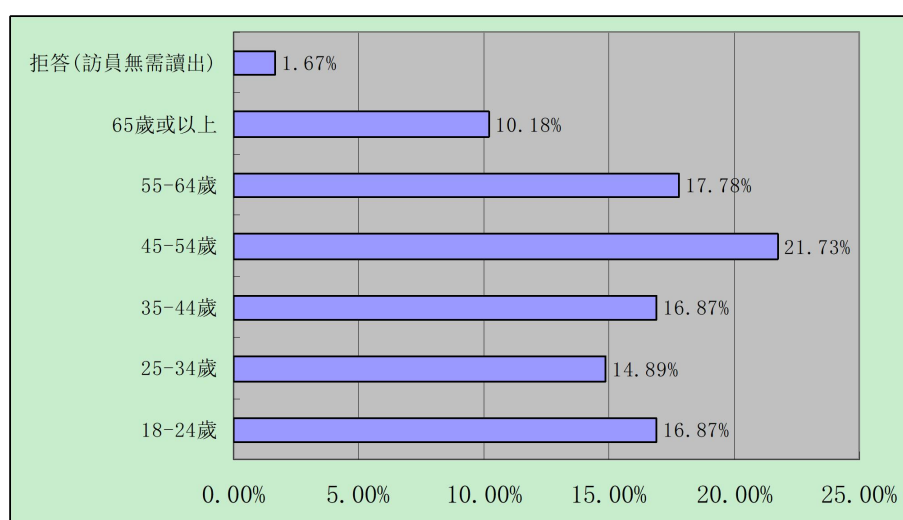


圖 8，年齡結構

在658位受訪者中，18-24歲的有111位，占16.87%；25-34歲的有98位，占14.89%；35-44歲的有111位，占16.87%；45-54歲的有143位，占21.73%；55-64歲的有117位，占17.78%；65歲或以上的有67位，占10.18%；另有11位受訪者表示不便透露年齡，占1.67%。

本次調查樣本與特區政府統計暨普查局2011年的人口普查結果的年齡分佈之比較見下表。

	2011 by-census, %	This survey valid sample, Oct, 2012, %
18-24歲		16.87
25-34歲	17.7	14.89
35-44歲	16.2	16.87
45-54歲	18.0	21.73
55-64歲	11.7	17.78
65歲或以上	7.2	10.18
拒 答		1.67

樣本受訪者年齡組別與本澳人口結構比例分佈略有差異，其中，25-34歲比例較低，45-54歲和55-64歲年齡段比例較高。可能的原因是，電話調查時間段中，25-34歲年齡段多在工作，尤其是接電話的55-64歲年齡段者則在家比例較高，接聽電話接受訪問的比例就較高。

（三）受訪者教育程度分佈

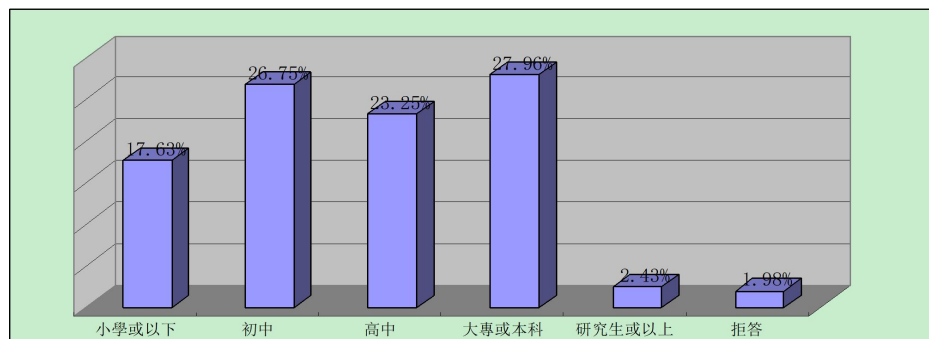


圖 9，教育程度分佈

在 658 位受訪者中，小學或以下教育程度的占 17.63%，初中的占 26.75%，高中的占 23.25%，大專或本科的有 27.96%，研究生或以上的有 2.43%，另有 1.98% 的受訪者表示不便透露教育程度。

本次調查樣本與特區政府 2011 年人口普查結果的居住人口學歷分佈之比較，發現本調查樣本之低學歷受訪者比例（完成小學或以下），遠少於人口普查統計的數據；而本調查樣本之高學歷受訪者比例（完成高等教育），則多於人口統計的數據。可能的原因是部份低學歷人士基於對調查主題缺乏認識而不願意接受訪問。

	2011 by-census, %	This survey valid sample, Oct, 2012, %
小學或以下	27.1	17.63
初中（中一至中三）	24.7	26.75
高中（中四至中七/工業學院）	29.4	23.25
大專或以上（包括師範/大專/理工/大學等）	18.3	27.96
拒 答		2.43

（四）受訪者工作情況以及職位類別分佈

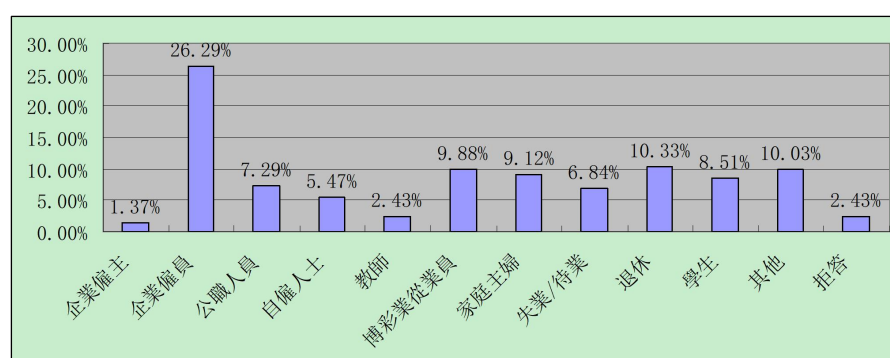


圖 10，職業分佈

在 658 位受訪者中，26.29%為僱員，公職人員占 7.29%，僱主占 1.37%，自僱人士占 5.47%，博彩業從業人員占 9.88%。而受訪者中有 9.12%、10.33%、8.51% 分別是家庭主婦、退休和學生，其餘的 6.84% 的受訪者屬失業，另有約 12.46% 的受訪者屬於其他情況及拒答。

四、結論與建議

(一) 調查發現，澳門居民對不同施政議題的關心程度存在差異，各項議題中，“通脹問題”以高居平均得分最高項，緊隨其後的為“社會福利”、“住房問題”和“醫療衛生”三項。與此同時，對社會民生的施政議題的關心趨向積極的態度，評分均超過 7 分以上，且得分 8-10 分的比例為 60-78%，表明該領域議題受關心程度不僅較其他領域議題要高，且伴隨著較為強烈的情感因素。而對經濟領域的施政議題關心度居次，但政治法律方面施政議題得分均不足 6 分，且得分在 0-5 分的比例超過 30%，表明居民對這些議題欠缺熱情。

(二) 調查顯示，受訪者最希望 2013 年度施政報告列出的三項政策措施中，社會民生領域的政策訴求佔 66.5%，經濟發展方面的政策訴求為 14.1%，而政治法律領域的政策訴求則僅有 2.1%。在最多人希望列入 2013 年度施政報告的十項政策措施中，排名前三位的分別是“加快公共房屋建設”、“加強樓市調控”和“控制物價”，此三者受關注度遠超其他政策措施。而“增加社會福利開支”、“增設通脹補貼”、“延續現金分享”、“延續醫療券制度”、“打擊黑工，以保障本地人員就業”、“推進教育改革，發展優質教育”、“提升巴士服務水準”則分別名列第四至第十。

(三) 較之於 2012 年施政報告前所進行的民意調查資料，受訪者對社會領域、經濟領域和政治領域的關注度均有不同程度下降，而“唔知道／冇意見／好難講”和拒絕回答的比例則比上一年大幅度增加，增幅為 13.39%。與此同時，“加快公共房屋建設”、“加強樓市調控”和“控制物價”連續兩年成為受訪者最期望特區政府優先處理的政策問題。“延續現金分享”、“增加社會福利開支”等排名較去年更加靠前，表明居民對相關政策措施的訴求更為急迫。

(四) 對於特區政府推出的樓市新政（“八招”），46.35%的受訪者認為“沒有作用”或“作用有限”；認為新措施對調控樓市“有作用”的僅占 19%。

(五) 受訪者希望政府推出的房屋政策中，列於前八項的是“增加樓市供應”（11.5%）、“推出限價房”（8.9%）、“推出‘澳人澳地’”（8.5%）、“盡快重開公屋申請”（7.4%）、“盡快啟動‘後萬九’公屋建設”（6.7%）、“放寬經屋申請人收入上限”（6.5%）、“禁止外地人在澳門購買住房”（6.3%）、“增加土地供應與儲備”（6.1%）。而政府推出的樓市新措施顯然與受訪者的期望有相當程度的落差，反映受訪者對政府樓市新政的信心不足。

根據上述調查結果，建議特區政府即將發佈的《施政報告》仍應以民生福利為政策重點，尤其需要強化在“加快公共房屋建設”、“加強樓市調控”與“控制物價”等方面的政策投入，加強對“增加社會福利開支”、“增設通脹補貼”、

“延續現金分享”、“延續醫療券制度”、“打擊黑工，以保障本地人員就業”、“推進教育改革，發展優質教育”、“提升巴士服務水準”等方面的政策投入。至於房屋政策方面，特區政府應堅定調控樓市的決心，如新措施實際成效不彰，則需要果斷推出補充措施。與此同時，事關澳門長遠發展的非民生性政策亦不能掉以輕心。

附錄：

澳門新視角學會 澳門市民對施政報告的期望調查

2012 年 10 月

第一部份 自我介紹

先生/小姐/太太，您好，我姓 X，我係澳門新視角學會嘅訪問員黎嘅，您嘅電話號碼係經由我哋嘅電腦隨機抽樣抽中嘅，我哋想問下您對即將發佈的施政報告嘅有咩期望。我哋只會阻你幾分鐘時間。請您放心，您提供嘅資料係會絕對保密嘅。

【訪問員注意：如被訪者對今訪問有任何疑問或查詢，訪問員可說「如果您對今次嘅訪問有任何疑問，您可以打去熱線電話同我哋嘅督導員陳女士聯絡。」】

S1 你係咪 18 歲或以上既澳門居民呢？

☐ 係 ----請問 (skip to Q1)

☐ 唔係 ---- (skip to S2)

S2 請問屋企入邊有冇其他滿 18 歲或以上既澳門居民並請佢接受訪問。

☐ 家人接受訪受 (skip to Q1) ----重覆自我介紹內容

☐ 冇符合條件人士 (skip to end)

☐ 家人拒絕回答 (skip to end)

第二部份 問題

Q1.現在澳門面對好多問題，您個人最關心邊種問題呢？請你用 0 至 10 分評價您對澳門以下問題嘅關心程度。10 分代表非常關心，5 分代表一半半，0 分代表非常不關心，咁您會俾幾多分（分別讀出下列題目）：

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
非常不 關心					一半 一半					非常 關心
1. ☐ 經濟發展										
2. ☐ 立法會選舉 (2013)										
3. ☐ 法律改革										
4. ☐ 區域合作 (如橫琴開發)										
5. ☐ 就業問題										
6. ☐ 通脹問題										
7. ☐ 住房問題										
8. ☐ 交通問題										

- 9. ☐ 環境保護
- 10. ☐ 教育問題
- 11. ☐ 醫療衛生
- 12. ☐ 社會福利
- 13. ☐ 社會治安
- 88. ☐ 唔知道／冇意見／好難講
- 99. ☐ 拒絕回答

Q2. 請您講出您最希望行政長官係 2013 年施政報告中提出嘅三項政策措施。(不用讀出，如受訪者講不出，訪問員可按下面所列作提示。)

- 1. ☐ 加強樓市調控
- 2. ☐ 加快公共房屋建設
- 3. ☐ 打擊黑工，以保障本地人員就業
- 4. ☐ 延續稅費減免
- 5. ☐ 延續現金分享，希望明年的金額數為（_____澳門元）
- 6. ☐ 延續醫療券制度
- 7. ☐ 增加社會福利開支
- 8. ☐ 建立中央公積金
- 9. ☐ 增設通脹補貼
- 10. ☐ 協助夾心階層置業
- 11. ☐ 控制物價
- 12. ☐ 解決澳門幣貶值問題
- 13. ☐ 完善食品安全制度
- 14. ☐ 24 小時通關
- 15. ☐ 增加的士數量
- 16. ☐ 推進教育改革，發展優質教育
- 17. ☐ 提升巴士服務水準
- 18. ☐ 加強博彩業監管
- 19. ☐ 防止美國 QE3 的影響
- 20. ☐ 推進法律及行政改革
- 21. ☐ 加強廉政建設
- 22. ☐ 加強官員問責
- 23. ☐ 推動經濟適度多元
- 24. ☐ 推動區域合作，參與橫琴開發
- 25. ☐ 建立最低工資制度
- 26. ☐ 適當擴大外勞配額，緩解人力資源緊張
- 27. ☐ 推進環境保護

- 28. ☐完善城市規劃
- 29. ☐加快輕軌建設
- 30. ☐以上皆非，其他（請注明）_____
- 88. ☐唔知道／冇意見／好難講
- 99. ☐拒絕回答

Q3，你認為政府新推出八項措施對調控樓市有無作用？

- 1. ☐有作用
- 2. ☐沒有作用或作用有限（跳答 Q4）
- 88. ☐唔知道／冇意見／好難講
- 99. ☐拒絕回答

Q4，你還希望政府在房屋領域推出哪些政策措施？（由受訪者自行回答，至多三項。下列政策措施不用讀出，如受訪者講不出，訪問員可按下面所列作提示。）

- 1. ☐推出“澳人澳地”
- 2. ☐推出限價房
- 3. ☐增加樓市供應
- 4. ☐增加土地供應與儲備
- 5. ☐禁止外地人在澳門購買住房
- 6. ☐增加第二套住房的房屋稅及地租
- 7. ☐盡快啟動“后萬九”公屋建設
- 8. ☐制訂地產經紀人發牌制度
- 9. ☐放寬經屋申請人收入上限
- 10. ☐盡快重開公屋申請
- 11. ☐延長特別印花稅年期
- 12. ☐加快舊區重建
- 13. ☐改建工廠大廈
- 14. ☐政府補貼夾心階層買樓
- 15. ☐規管樓花買賣
- 16. ☐豁免澳人首次置業的稅收
- 17. ☐以上皆非，其他（請注明）_____
- 88. ☐唔知道／冇意見／好難講
- 99. ☐拒絕回答

第三部份 個人資料-我想問您少少個人資料，以便分析。

D1. 性別（訪問員可根據聲音自行判斷）

- 1) ☐男
- 2) ☐女

D2. 年齡

- 1) ☐ 18-24 歲 2) ☐ 25-34 歲 3) ☐ 35-44 歲
4) ☐ 45-54 歲 5) ☐ 55-64 歲 6) ☐ 65 歲或以上
99) ☐ 拒答(訪問員無需讀出)

D3. 教育程度

- 1) ☐ 小學或以下 2) ☐ 初中 3) ☐ 高中
4) ☐ 大專或本科 5) ☐ 研究生或以上 99) ☐ 拒答(訪問員無需讀出)

D4. 職業狀況

- 1) ☐ 企業僱主 2) ☐ 企業僱員 3) ☐ 公職人員 4) ☐ 自僱人士
5) ☐ 教師 6) ☐ 博彩業從業員 7) ☐ 家庭主婦 8) ☐ 失業/待業
9) ☐ 退休 10) ☐ 學生 11) ☐ 其他
99) ☐ 拒答(訪問員無需讀出)

全卷完，謝謝！