



澳門新視角學會
Associação de Nova Visão de Macau
Association of Macao New Vision

澳門居民對 2015 年度 施政報告的期望 調查報告

澳門新視角學會

2015 年 2 月

目 錄

報告摘要

一、研究目的與方法·····	4
二、調查內容分析·····	5
(一) 受訪者對新一屆特區政府初步表現的滿意度·····	5
(二) 受訪者對各政策領域的關注度·····	5
(三) 受訪者最希望施政報告中列出的措施·····	7
三、受訪者資料·····	15
(一) 受訪者性別·····	15
(二) 受訪者年齡·····	15
(三) 受訪者教育程度·····	16
(四) 受訪者職業情況·····	16
四、結論與建議·····	17
附件：調查問卷·····	18

報告摘要

本次調查發現，（一）澳門居民對新一屆特區政府施政初步表現的評價較為中性，綜合評分為 5.46 分。由於新一屆特區政府組成時間尚短，居民在對其初步表現評價時表現得較為謹慎。

（二）澳門居民對不同施政議題的關注程度存在較大差異。最為關心的部分是社會領域中與民生息息相關的施政議題，其次為經濟領域議題，而政治與行政議題受關注度較低。各項議題中，“社會福利”（7.34 分）獲最高關注評分，連同“醫療衛生”（7.33 分）、“社會治安”（7.27）、“住房問題”（7.07 分）四項議題受關注度高於其他議題。值得一提的是，盡管博彩業出現連續下跌並導致整體經濟發展放緩，卻未能引起居民太多關注。

（三）在居民最希望 2015 年度施政報告列出的政策措施中，社會民生領域的政策措施佔 72.41%，受關注程度最高，其次是經濟發展方面的政策措施，約佔 16.57%，相形之下，政治法律領域的政策訴求則僅有 3.62%。在最多人希望列入 2015 年度施政報告的十項政策措施中，排名前三位的分別是“加快公共房屋建設”、“加強巴士監管，解決居民搭車難”、“延續樓市調控政策”，此三者受關注度超過其他政策措施。而“加快醫療改革”、“控制物價上漲”、“控制外勞輸入，保護本地人就業”、“增加社會福利開支”，“加強人才培養”、“發展優質教育”、“加快推動經濟適度多元”則分別名列第四至第十。經與 2014 年調查比較，住屋問題連續多年高居首位。而交通問題受關注程度連年上升，對於巴士服務的關注度，由 2013 年的第 10 位上升到 2014 年的第 6 位，2015 年更排列到第 2 位，僅次於公屋建設，因此，特區政府必須給予足夠重視。而醫療改革、物價上漲、外勞輸入、社會福利等方面持續受到居民關注，政府應制訂較為長遠的政策措施予以解決。此外，一些事關澳門長遠發展的非民生性政策（例如“官員問責”、“法律及行政改革”、“廉政建設”、“區域合作”、“城市規劃”等）雖未能獲得居民較多關注，但是，政府在施政過程中同樣不能忽視。

一、研究目的與方法

（一）研究目的

2015 年度施政報告將於下月 23 日發佈，這也是新一屆特區政府組成後的第一份施政報告。為瞭解澳門居民對 2015 年度施政報告的期望，以及對新一屆特區政府施政初步表現滿意度，新視角學會選擇在 2015 年度施政報告發布之前進行電話問卷調查，希望藉此獲取有效數據作為特區政府確定本年度施政方向與制訂政策的參考。

本次調查研究的主要目的如下：

- 瞭解居民對新一屆特區政府施政初步表現的滿意程度；
- 瞭解居民最關心的施政領域與政策議題；
- 瞭解居民對 2015 年度施政報告最期望解決的問題；
- 為特區政府確定施政方向及制訂政策提供參考性建議。

（二）研究方法

■ 調查對象

本次調查的對象為本澳 18 歲及以上居民。

■ 調查時間

本次電話調查實施時間為 2015 年 2 月 9 至 11 日。

■ 調查方法

本次調查由電話抽樣進行，使用電腦輔助電話調查系統【CATI(Computer Assisted Telephone Interviewing System)】進行電話訪談。先從澳門居民已登記的 9 萬多個住宅電話中，隨機抽出 5000 個號碼，其中一半保持不變，對另一半的電話號碼的最後兩個數字進行隨機修改，再進行去重操作，由此產生共有 9504 個電話號碼的調查樣本池，這樣可以涵蓋到一些沒有在電話冊中顯示出來的號碼。在抽中電話號碼的家庭中，如果有多於一位的 18 歲以上的本澳居民，根據 next birthday rule（即在家中所有成年居民中，選擇下一個要過生日的成年居民），進行調查。

本次調查共打出電話 5005 個，無人接聽、商業電話、拒訪、無適當接聽人員等 4158 個，中途中斷 73 個，最後成功訪問到 774 位受訪者，形成 774 份有效問卷。在 95% 的置信水準下，允許有不超過 3.5% 的統計誤差。

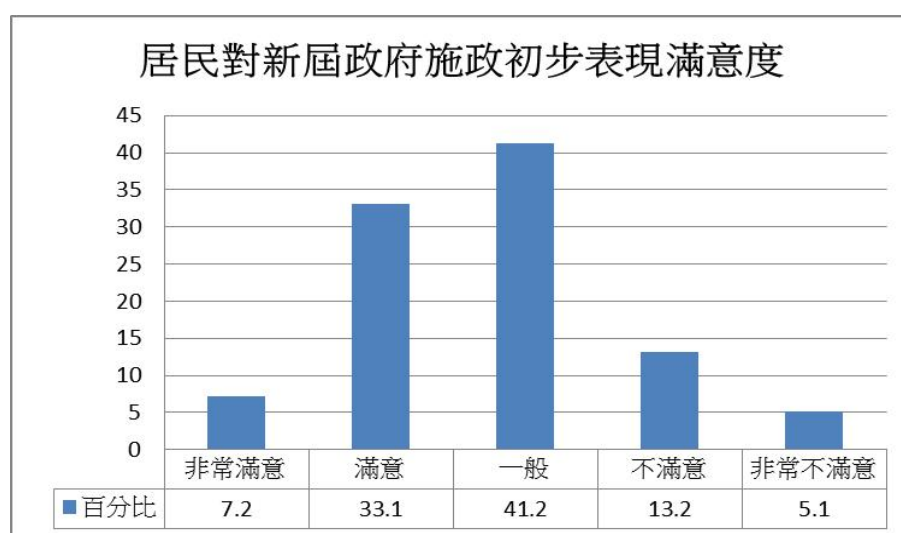
對於經電腦輔助電話問卷調查系統收集的原始數據，以 SPSS 軟件進行統計

分析，以及編制統計圖表。以下是調查問卷的分析報告。

二、調查內容分析

（一）澳門居民對新一屆特區政府施政初步表現之滿意程度

2014年12月20日，第四屆特區政府正式組成運作。截止調查時，雖然新屆特區政府運作不到兩個月，本次調查亦瞭解了居民對新屆政府施政初步表現的滿意度。如果將居民的評分區間分佈，以0-1分表示“非常不滿意”，2-4分表示“不滿意”，5分表示“一般”，6-8分表示“滿意”，9-10分表示“非常滿意”，則調查結果如下圖。而新屆政府的綜合評分為5.46分，說明居民對於新屆政府的初步表現評價較為謹慎。



（二）澳門居民對施政議題的關注度

對於澳門居民關注的施政議題，問卷列出了行政改革（如精兵簡政）、政制發展、經濟放緩（博彩調整）、區域合作、就業問題、通脹問題、住房問題、交通問題、環境保護、人才培養與教育發展、醫療衛生、社會福利、社會治安十三個方面，並請受訪者以0至10分評價自身的關心程度。10分代表非常關心，5分代表一半半，0分代表非常不關心。



調查結果顯示，澳門居民對目前不同施政議題表示出不同程度的關心，“社會福利”以（7.34 分）高居平均得分最高項，緊隨其後的即為“醫療衛生”（7.33 分）、“社會治安”（7.27）、“住房問題”（7.07 分）三項；以上四項均超過七分。其次則為“通脹問題”（6.99 分）、“交通問題”（6.91 分）、“人才培養與教育發展”（6.78 分）與“就業問題”（6.67 分），“環境保護”與“經濟放緩（如博彩業調整）”兩項得分稍次，各得 6.36 分和 6.27 分，而“行政改革（如精兵簡政）”、“區域合作”、“政制發展”則位於最後三項，均低於六分，分別為 5.84 分，5.61 分和 5.55 分。

從各施政議題受關注得分排名可知，社會領域中與民生息息相關的施政議題超過經濟和其他領域成為受訪者最為關注的部分，關注度評分都在 6.5 分以上，態度趨向積極，但對政治與行政方面則欠缺關注熱情，得分不足 6.0 分。在經濟議題方面，即使博彩業連續下跌，出現明顯調整而使整體經濟發展放緩，卻並未引起居民的太多關注與擔憂。同樣地，盡管政府十分重視區域合作，卻並非能引起居民的強烈關注。

進一步比較分析各項施政議題關注度評分值區間比例分佈，用 0—1 分表示極度不關心，2—4 分表示不關心，5 分表示一般關心，6—8 分表示較為關心，9—10 分表示非常關心，由此將澳門居民對不同施政議題的關心態度分為 5 個等級。

表 1，澳門居民對不同施政議題的關注度比較

評分	行政改革	政制發展	經濟放緩	區域合作	就業問題	通脹問題	住房問題	交通問題	環境保護	人才培養與教育發展	醫療衛生	社會福利	社會治安
----	------	------	------	------	------	------	------	------	------	-----------	------	------	------

0	5.6	6.7	3.9	7.6	4.9	5.6	6.9	7.6	4.5	2.9	2.3	2.7	1.9
1	0.3	0.5	0.3	0.4	0.4	1.3	1.5	1.5	1.2	0.7	0.3	0.3	0.4
2	0.7	1.5	1.9	1.5	0.7	2.1	2.0	1.7	1.9	1.6	1.2	0.7	0.7
3	3.1	4.1	3.9	4.1	2.9	4.0	3.7	4.5	3.3	2.1	2.1	1.1	1.5
4	3.1	5.7	4.3	3.3	3.2	3.3	4.0	3.3	3.9	2.9	2.7	1.7	2.4
5	32.1	28.0	22.5	28.0	20.2	12.6	12.3	13.8	22.8	22.2	17.2	16.0	16.2
6	11.5	11.1	12.6	12.0	8.9	6.7	5.9	6.5	11.2	9.5	8.9	9.2	11.3
7	12.4	9.9	12.8	15.3	13.6	11.1	7.4	6.7	14.2	12.9	12.3	15.3	17.6
8	9.2	8.8	13.8	9.7	19.3	15.6	13.2	14.6	15.8	15.4	15.6	21.3	17.2
9	1.6	1.5	3.2	2.1	4.8	7.3	8.9	7.6	3.9	6.0	10.7	8.0	6.9
10	8.8	7.5	12.3	6.1	16.9	28.2	33.7	31.4	14.6	18.5	26.5	23.7	24.0
唔知道/ 拒絕回答	11.9	14.9	8.7	9.9	4.1	2.1	0.7	0.7	2.7	5.2	0.4	0.1	0.0

由表 1 資料可知，與其他議題相比，“政制發展”、“行政改革”、“區域合作”、“環境保護”、“經濟放緩”五項議題中 0-5 分的比例超過 35%，表明居民對這些議題的關心程度一般。與此同時，在 9-10 評分區間超過 35%的包括“住房問題”（42.6%）、“交通問題”（39%）、“醫療衛生”（37.2%）與“通脹問題”（35.5%）四項議題，說明澳門居民不僅對該四項議題的關心程度較其他議題高，且這種較高關注度同時伴隨著十分強烈的情感因素。因此，政府在即將發佈的《施政報告》中首先需要應著力回應居民強烈關注的住房問題”、“交通問題”、“醫療衛生”與“通脹問題”四項議題。

此外，“社會福利”、“社會治安”、“就業問題”在 6-8 分區間的比例較高，意味著居民對此三者的關心程度亦較為強烈。而所有議題評分中 0-4 分的比例都不大，表明僅有少數受訪者對這些領域持不關注態度。因此，需要政府在處理施政議題時，既要全面重視，又要按輕重緩急原則分別採用不同政策措施。

（三）澳門居民最希望施政報告中列出的政策措施

在居民對 2015 年度施政報告的期望方面，調查要求每位受訪者講出自己最希望特區政府採取的三項政策措施。雖然受訪者的各自訴求千差萬別，相當分散，然根據對受訪者所要求的政策措施進行的統計，仍可以大致歸納為“經濟領域”、“政法領域”與“社會民生”三個方面。具體見表 2 所示。

表 2，澳門居民最希望施政報告中列出的三項政策措施之分佈

具體政策措施	頻數 (N)	頻率 (%)	主要領域	頻數 (N)	頻率 (%)
加快推動經濟適度多元	38	2.11	經濟領域	298	16.57

控制外勞輸入 保護本地人就業	75	4.17			
調控遊客數量，優化遊客結構	19	1.06			
推動區域合作	5	0.28			
適當擴大外勞配額，緩解人力資源緊張	4	0.22			
控制物價上漲	124	6.90			
建立最低工資制度	7	0.39			
檢討賭牌政策，控制賭收下跌	6	0.33			
經濟其他方面	20	1.11			
加強官員問責	15	0.84	政法領域	65	3.62
加強廉政建設	8	0.44			
推進行政改革，實行精兵簡政	7	0.39			
加快反家暴立法	4	0.22			
加快專業制度立法	3	0.17			
加快寵物保護立法	5	0.28			
政治其他方面	23	1.28			
延續樓市調控政策	175	9.73	社會領域	1302	72.41
加強環境保護	34	1.89			
加快醫療改革	156	8.67			
加快公共房屋建設	285	15.85			
加快填海工程進度	4	0.22			
加強人才培養	55	3.06			
發展優質教育	39	2.17			
加強巴士監管 解決居民搭車難	242	13.46			
增加社會福利開支	72	4.00			
扶助弱勢群體	27	1.50			
協助夾心階層置業	53	2.95			
加快輕軌建設	33	1.84			
完善城市規劃	10	0.56			
社會其他方面	117	6.51			
以上皆非，其它	4	0.22	其他	133	7.40
唔知道／冇意見／好難講	124	6.90			
拒絕回答	5	0.28			
合計	1798	100.00		1798	100.00

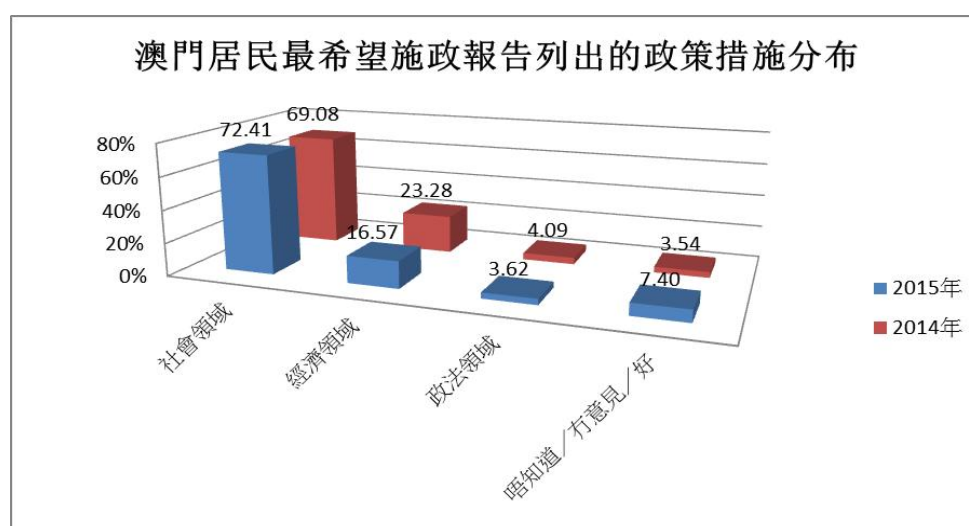
說明：計算時取四捨五入。

調查結果顯示，在受訪者所列出的三項政策措施中，社會民生領域的政策措施佔 72.41%，受關注程度最高，主要涉及“加快公共房屋建設”、“加強巴士監管，解決居民搭車難”“延續樓市調控政策”、“加快醫療改革”、“增加社會福利開支”、“加強人才培養”、“協助夾心階層置業”等方面。

其次是經濟發展方面的政策措施，約占 16.57%，主要是關於“控制物價上漲”、“控制外勞輸入，保護本地人就業”、“加快推動經濟適度多元”、“調控遊客數量，優化遊客結構”等方面。

相形之下，政治法律方面的居民關注度較低，僅占 3.62%，主要涉及“加強官員問責”、“加強廉政建設”、“推進行政改革 實行精兵簡政”等方面。

此外，還有超過 7%的受訪問者表示“唔知道/冇意見/好難講”或拒絕回答該問題。



較之於 2014 年施政報告前所進行的民意調查中的所得資料，民眾在社會領域方面的政策訴求所占的比例有進一步增長，增加了約 3.33 個百分比，而經濟領域方面的政策所占比例卻減少了 6.71 個百分比，政法領域方面的政策比例也同樣減少了 0.47 個百分點。總之，社會民生方面仍然是澳門居民關心的政策重心。

具體分析，在政治法律領域，民眾政策訴求的分佈如表 3 所列。

表 3，居民政策訴求在政治法律領域內的分佈

	頻數 (N)	占該領域內政策	占全部政策訴
--	--------	---------	--------

		訴求數的%	求的%
加強官員問責	15	23.07	0.84
加強廉政建設	8	12.31	0.44
推進行政改革，實行精兵簡政	7	10.77	0.39
加快反家暴立法	4	6.15	0.22
加快專業制度立法	3	4.62	0.17
加快寵物保護立法	5	7.69	0.28
其他	23	35.39	1.28
合計	65	100.00	3.62

從表 4 可知居民政策訴求在政治法律領域內分佈情況。列政法領域前三位的分別是“加強官員問責”、“加強廉政建設”、“推進行政改革，實行精兵簡政”。至於社會一度熱議的“反家暴立法”、“寵物保護立法”等議題甚少受到關注。在經濟領域，居民的政策訴求分佈可參見表 4 所示。

表 4，澳門居民政策訴求在經濟領域內的分佈

	頻數 (N)	占該領域內政 策訴求數的%	占全部政策 訴求的%
加快推動經濟適度多元	38	12.75	2.11
控制外勞輸入，保護本地人就業	75	25.17	4.17
調控遊客數量，優化遊客結構	19	6.38	1.06
推動區域合作	5	1.68	0.28
適當擴大外勞配額，緩解人力資源緊張	4	1.34	0.22
控制物價上漲	124	41.61	6.90
建立最低工資制度	7	2.35	0.39
檢討賭牌政策，控制賭收下跌	6	2.01	0.33
其他	20	6.71	1.11
合計	298	100.00	16.57

從表 5 可知居民的政策訴求在經濟發展領域內的分佈情況。其中，“控制物價上漲”占據第一位，約占全部領域政策訴求的 6.9%。其次是希望政府“控制外勞輸入，保護本地人就業”（4.17%）。“加快推動經濟適度多元”（2.11%）、“調控遊客數量，優化遊客結構”（1.06%）也有一定的關注度。至於“推動區域合作”、“適當擴大外勞配額，緩解人力資源緊張”、“建立最低工資制度”

等政策訴求受關注度均少於 1%。即使是因博彩收入連續下跌而影響到澳門經濟進入整體性調整，卻並未引起社會的足夠關注，選項“檢討賭牌政策，控制賭收下跌”僅錄得 0.33%的極低關注，說明澳門居民對近年來博彩業急速發展的微妙心理。

在社會民生領域，居民的政策訴求分佈情況可參見表 5。

表 5，澳門居民政策訴求在社會民生領域內的分佈

	頻數 (N)	占該領域內政策訴求數的%	占全部政策訴求的%
延續樓市調控政策	175	13.44	9.73
加強環境保護	34	2.61	1.89
加快醫療改革	156	11.98	8.67
加快公共房屋建設	285	21.89	15.85
加快填海工程進度	4	0.31	0.22
加強人才培養	55	4.22	3.06
發展優質教育	39	3.00	2.17
加強巴士監管，解決居民搭車難	242	18.59	13.46
增加社會福利開支	72	5.53	4.00
扶助弱勢群體	27	2.07	1.50
協助夾心階層置業	53	4.07	2.95
加快輕軌建設	33	2.53	1.84
完善城市規劃	10	0.77	0.56
其他	117	8.99	6.51
合計	1302	100.00	72.41

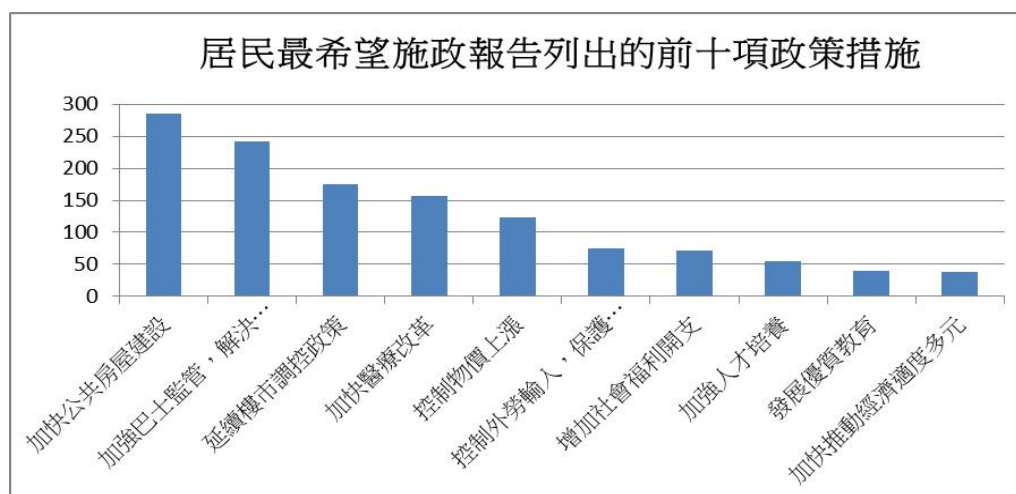
從表 5 可知居民政策訴求在社會民生領域內的分佈情況，“**加快公共房屋建設**”和“**加強巴士監管，解決居民搭車難**”最為引人注目，這兩項訴求合計後占全部政策訴求的 29.31%。其次是“**延續樓市調控政策**”（9.73%）、“**加快醫療改革**”（8.67%）。此外，也“增加社會福利開支”（4%）、“協助夾心階層置業”（2.95%）、“加強人才培養”（3.06%）、“發展優質教育（2.17%）”也獲得一定程度的關注。其他選項的受關注度較小。

值得一提的是，在社會民生領域的“其他方面”，交通問題最受關注，提及“改善交通”的有 75 人次，占全部社會民生“其他方面”的比重為 64.11%。可見，交通問題成為居民集中關注的議題，應該引起政府足夠重視。

綜合“政治法律”、“經濟發展”與“社會民生”三個領域中居民政策訴求的分佈，對於即將公佈的 2015 年施政報告，居民最希望能夠列出的十項政策措施如表 6 所示。

表 6，澳門居民最希望施政報告列出的前十項政策措施

排序	政策措施	頻數 (N)	占全部政策訴求數的%
1	加快公共房屋建設	285	15.85
2	加強巴士監管，解決居民搭車難	242	13.46
3	延續樓市調控政策	175	9.73
4	加快醫療改革	156	8.67
5	控制物價上漲	124	6.90
6	控制外勞輸入，保護本地人就業	75	4.17
7	增加社會福利開支	72	4.00
8	加強人才培養	55	3.06
9	發展優質教育	39	2.17
10	加快推動經濟適度多元	38	2.11



調查顯示，在澳門居民最希望 2015 年施政報告提出的政策措施（開放性問題）中，排名前三位的分別是“加快公共房屋建設”、“加強巴士監管，解決居民搭車難”、“延續樓市調控政策”，分別占全部政策訴求的 15.85%、13.46% 和 9.73%。其次是“加快醫療改革”、“控制物價上漲”、“控制外勞輸入，保護本地人就業”、“增加社會福利開支”，四項政策期望所占全部政策訴求均超

過 4%。至於“加強人才培養”、“發展優質教育”、“加快推動經濟適度多元”則處於十項政策期望的最後三位。

在排名前十項政策期望之後的其他各項政策措施，其所占全部政策訴求的比例均未能超過 2%。而包括“加快反家暴立法”、“加快專業制度立法”、“加快寵物保護立法”、“推動區域合作”、“建立最低工資制度”、“檢討賭牌政策，控制賭收下跌”等社會熱議之政策議題的提及率較低。

根據上述調查結果，特區政府未來施政應強化“加快公共房屋建設”、“加強巴士監管，解決居民搭車難”、“延續樓市調控政策”等方面的政策措施，尤其要關注房屋與交通兩大社會問題。在“加快醫療改革”、“控制物價上漲”、“控制外勞輸入，保護本地人就業”、“增加社會福利開支”等方面則予以適當政策投入與調控。對於事關未來長遠發展的“加強人才培養”、“發展優質教育”與“加快推動經濟適度多元”方面同樣不能忽視。

表 7，澳門居民最希望施政報告列出的十項政策措施比較

排序	2015 年政策措施	排序	2014 年政策措施
1	加快公共房屋建設	1	加快公共房屋建設
2	加強巴士監管，解決居民搭車難	2	加強樓市調控
3	延續樓市調控政策	3	延續醫療券制度
4	加快醫療改革	4	控制物價
5	控制物價上漲	5	推進教育改革，發展優質教育
6	控制外勞輸入，保護本地人就業	6	重新競投原綠巴（維澳蓮運）路線，提升巴士服務水準
7	增加社會福利開支	7	立法禁止莊荷輸入外勞
8	加強人才培養	8	扶助弱勢群體，增設通脹補貼
9	發展優質教育	9	協助夾心階層置業
10	加快推動經濟適度多元	10	延續現金分享

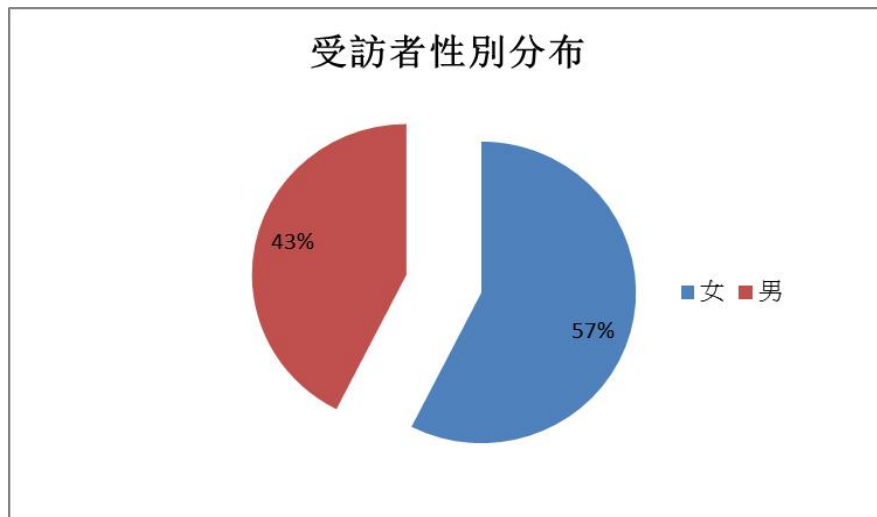
根據表 7 的資料，將 2015 年和 2014 年澳門居民最希望施政報告列出的十項政策措施進行比較，可見，居民較為重視社會民生領域的政策，尤其是住屋問題，連續多年高居首位。而交通問題受關注程度連年上升，以最多數居民使用的公共交通工具巴士服務為例，由 2013 年列第 10 位上升到 2014 年的第 6 位，2015 年更排列到第 2 位，僅次於公屋建設，因此，特區政府必須給予足夠重視。醫療改革、物價上漲、外勞輸入、社會福利等方面持續受到居民關注，政府應制訂較為長遠的政策措施予以解決。至於人才培養、經濟多元發展等與居民生活關聯稍為間接的議題，今年進入前十位受關注問題，是否反映了居民關注度從短期議題向

事關澳門長遠發展議題的轉變，尚待觀察。因為 2015 年施政報告之前，在 2014 年特區政府已公開《施政總結》中已經就現金分享、稅費減免等居民關注的政策措施作出發布，故而，本次調查未有再列入現金分享等相關議題。在此，特予說明。

三、受訪者資料

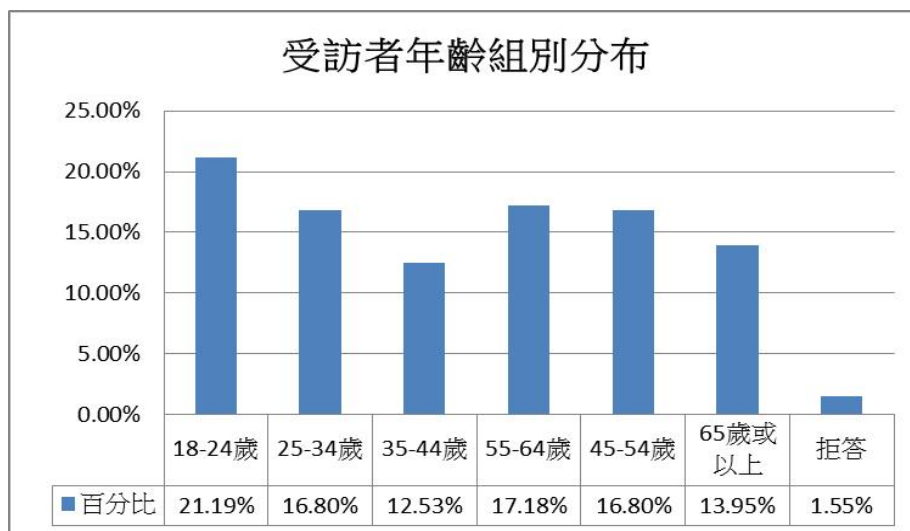
（一）受訪者性別分佈

本調查樣本男性受訪者為 329 名，女性受訪者為 445 名，男性比例略為偏少（42.51%）。



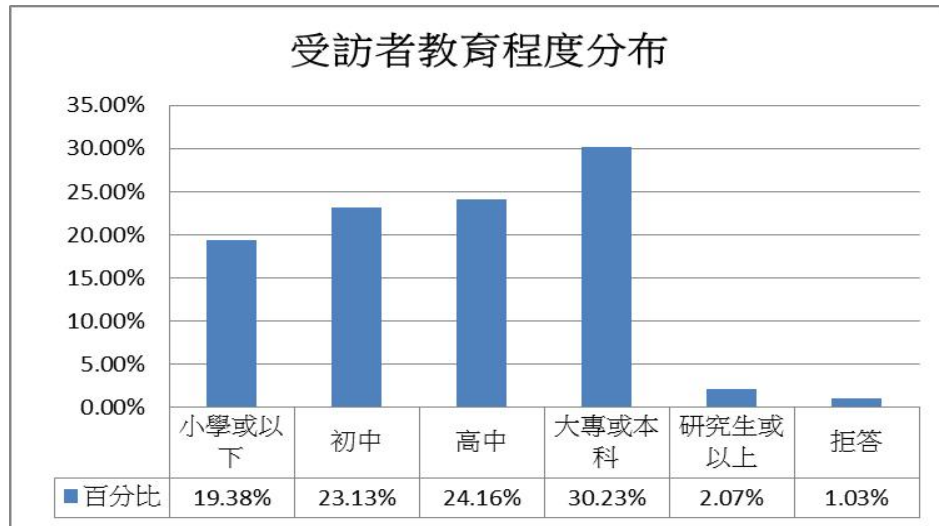
（二）受訪者年齡組別分佈

在774位受訪者中，18-24歲的有164位，占21.19%；25-34歲的有130位，占16.8%；35-44歲的有97位，占12.53%；45-54歲的有130位，占16.8%；55-64歲的有133位，占17.18%；65歲或以上的有108位，占13.95%；另有12位受訪者表示不便透露年齡，占1.55%。



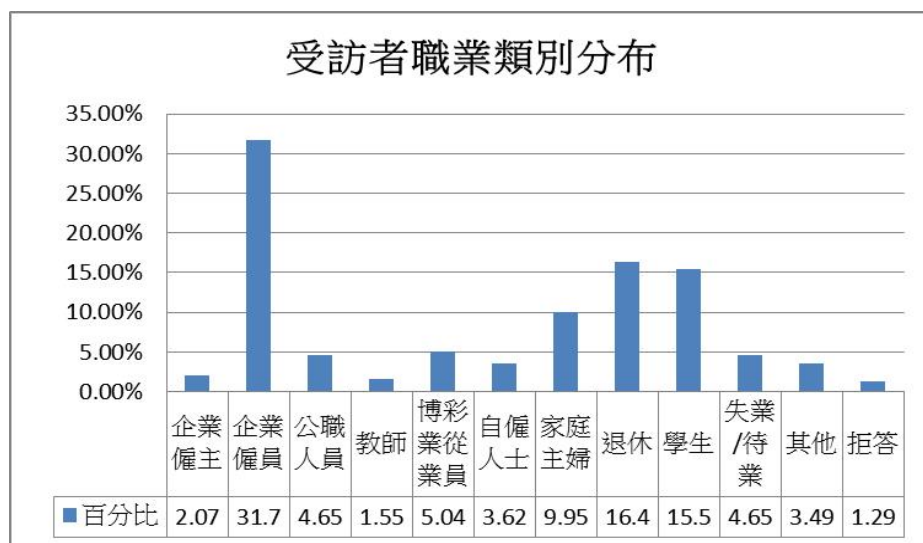
（三）受訪者教育程度分佈

在 774 位受訪者中，小學或以下教育程度的占 19.38%，初中的占 23.13%，高中的占 24.16%，大專或本科的有 30.23%，研究生或以上的有 2.07%，另有 1.03% 的受訪者表示不便透露教育程度。



（四）受訪者工作情況以及職位類別分佈

在 774 位受訪者中，31.78%為企業僱員，公職人員占 4.65%，雇主占 2.07%，教師占 1.55%，博彩從業員占 5.04%，而受訪者中有 9.95%、16.41%、15.5%分別是主理家務、退休和學生，其餘的 4.65%的受訪者屬失業，另有約 4.78%的受訪者屬於其他情況及拒答。



四、總結與建議

(一)調查發現，澳門居民對新一屆特區政府施政初步表現的評價較為中性，綜合評分為 5.46 分。由於新一屆特區政府組成時間尚短，居民在對其初步表現評價時表現得較為謹慎。

(二)澳門居民對不同施政議題的關注程度存在較大差異。最為關心的部分是社會領域中與民生息息相關的施政議題，其次為經濟領域議題，而政治與行政議題受關注度較低。各項議題中，“社會福利”(7.34 分)獲最高關注評分，連同“醫療衛生”(7.33 分)、“社會治安”(7.27)、“住房問題”(7.07 分)四項議題受關注度高於其他議題。值得一提的是，盡管博彩業出現連續下跌並導致整體經濟發展放緩，卻未能引起居民太多關注。

(三)在居民最希望 2015 年度施政報告列出的政策措施中，社會民生領域的政策措施佔 72.41%，受關注程度最高，其次是經濟發展方面的政策措施，約佔 16.57%，相形之下，政治法律領域的政策訴求則僅有 3.62%。在最多人希望列入 2015 年度施政報告的十項政策措施中，排名前三位的分別是“加快公共房屋建設”、“加強巴士監管，解決居民搭車難”、“延續樓市調控政策”，此三者受關注度超過其他政策措施。而“加快醫療改革”、“控制物價上漲”、“控制外勞輸入，保護本地人就業”、“增加社會福利開支”，“加強人才培養”、“發展優質教育”、“加快推動經濟適度多元”則分別名列第四至第十。經與 2014 年調查比較，住屋問題連續多年高居首位。而交通問題受關注程度連年上升，對於巴士服務的關注度，由 2013 年的第 10 位上升到 2014 年的第 6 位，2015 年更排列到第 2 位，僅次於公屋建設。

(四)根據上述調查結果，建議特區政府即將發佈的《2015 年財政年度施政報告》要以社會民生政策為重點，尤其需要強化在“加快公共房屋建設”、“加強巴士監管，解決居民搭車難”、“延續樓市調控政策”等方面的政策措施，尤其要必須給予房屋與交通兩大社會問題以足夠重視。在醫療改革、物價上漲、外勞輸入、社會福利等方面，政府應制訂較為長遠的政策措施予以解決。對於雖未能獲得居民較多關注卻事關未來長遠發展的非民生性政策，例如“官員問責”、“法律及行政改革”、“廉政建設”、“區域合作”、“城市規劃”等，政府在施政過程中同樣不能忽視。

附錄：

澳門新視角學會

澳門市民對施政報告的期望調查問卷

2015 年 2 月

第一部份 自我介紹

先生/小姐/太太，您好，我姓 X，我係澳門新視角學會嘅訪問員黎嘅，您嘅電話號碼係經由我哋嘅電腦隨機抽樣抽中嘅，我哋想問下您對即將發佈的施政報告嘅有咩期望。我哋只會阻你幾分鐘時間。請您放心，您提供嘅資料係會絕對保密嘅。

【訪問員注意：如被訪者對今訪問有任何疑問或查詢，訪問員可說「如果您對今次嘅訪問有任何疑問，您可以打去熱線電話 2852 6255/2884 2719 同我哋嘅督導員陳女士聯絡。」】

S1 請問你係咪 18 歲或以上既澳門居民呢？

☐ 係 ---請問可唔可以開始訪問呢？（skip to Q1）

☐ 唔係 ----（skip to S2）

S2 請問屋企入邊有冇其他滿 18 歲或以上既澳門居民並請佢接受訪問。

☐ 家人接受訪受（（skip to Q1）----重覆自我介紹內容

☐ 冇符合條件人士（skip to end）

☐ 家人拒絕回答（skip to end）

第二部份 問題

Q1. 請您用 0 至 10 分評價新一屆政府上任以來嘅初步表現，0 分代表絕對不滿意，10 分代表絕對滿意，5 分代表一半半，咁您會俾幾多分呢？

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
非常 不滿 意					一半					非常 滿意

88. ☐ 唔知道／冇意見／好難講

99. ☐ 拒絕回答

Q2. 現在澳門面對好多問題，請你用 0 至 10 分評價您對澳門以下問題嘅關心程度。10 分代表非常關心，5 分代表一半半，0 分代表非常不關心，咁您會俾幾多分（分別讀出下列題目）：

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
非常不 關心					一半					非 常 關 心

1. ☐ 行政改革（如精兵簡政）
2. ☐ 政制發展
3. ☐ 經濟放緩（如博彩業調整）
4. ☐ 區域合作（如橫琴開發）
5. ☐ 就業問題
6. ☐ 通脹問題
7. ☐ 住房問題
8. ☐ 交通問題
9. ☐ 環境保護
10. ☐ 人才培養與教育發展
11. ☐ 醫療衛生
12. ☐ 社會福利
13. ☐ 社會治安
88. ☐ 唔知道／冇意見／好難講
99. ☐ 拒絕回答

Q3. 請您講出您最希望行政長官係 2015 年施政報告中提出嘅三項政策措施。（不用讀出，如受訪者講不出，訪問員可按下麵所列作提示。）

1. ☐ 延續樓市調控政策
2. ☐ 加快公共房屋建設
3. ☐ 協助夾心階層置業
4. ☐ 控制外勞輸入，保護本地人就業
5. ☐ 適當擴大外勞配額
6. ☐ 加快反家暴立法
7. ☐ 加快專業制度立法
8. ☐ 加快寵物保護立法
9. ☐ 加快輕軌建設進度
10. ☐ 加快填海工程進度
11. ☐ 增加社會福利開支
12. ☐ 扶助弱勢群體
13. ☐ 控制物價上漲
14. ☐ 檢討賭牌政策，控制賭收下跌
15. ☐ 加快推進經濟適度多元
16. ☐ 推動區域合作
17. ☐ 調控遊客數量，優化遊客結構
18. ☐ 建立最低工資制度
19. ☐ 加強人才培養
20. ☐ 發展優質教育
21. ☐ 加強巴士監管，解決居民搭車難
22. ☐ 加快醫療改革
23. ☐ 推進行政改革，實行精兵簡政
24. ☐ 加強廉政建設
25. ☐ 加強官員問責
26. ☐ 加強環境保護
27. ☐ 完善城市規劃
28. ☐ 以上皆非，其他（請注明）_____

88. ☐ 唔知道／冇意見／好難講

99. ☐ 拒絕回答

第三部份 個人資料 我想問您少少個人資料，以便分析。

D1. 性別（訪問員可根據聲音自行判斷）

1) ☐ 男 2) ☐ 女

D2. 年齡

1) ☐ 18-24 歲 2) ☐ 25-34 歲 3) ☐ 35-44 歲
4) ☐ 45-54 歲 5) ☐ 55-64 歲 6) ☐ 65 歲或以上

99) ☐ 拒答(訪問員無需讀出)

D3. 教育程度

1) ☐ 小學或以下 2) ☐ 初中 3) ☐ 高中
4) ☐ 大專或本科 5) ☐ 研究生或以上 99) ☐ 拒答(訪問員無需讀出)

D4. 職業狀況

☐ 1) ☐ 企業僱主 ☐ 2) ☐ 企業僱員 ☐ 3) ☐ 公職人員 ☐ 4) ☐ 自僱人士
☐ 5) ☐ 教師 ☐ 6) ☐ 博彩業從業員 ☐ 7) ☐ 家庭主婦 ☐ 8) ☐ 失業/待業
☐ 9) ☐ 退休 ☐ 10) ☐ 學生 ☐ 11) ☐ 其他
☐ 99) ☐ 拒答(訪問員無需讀出)

D5. 個人收入

1) ☐ 0-5,000 2) ☐ 5,001-10,000 3) ☐ 10,001-15,000
4) ☐ 15,001-20,000 5) ☐ 20,001-25,000 6) ☐ 25,001-30,000
7) ☐ 30,001 及以上 99) ☐ 拒答

全卷完，謝謝！